WÓJT GMINY SŁAWNO
woj zachodniopomorskie

Sławno, dnia 12 . 10. 2009 rok

RG.7624-40/09

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

na podstawie art. 153 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227), art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 46a ust 1 i 7 pkt 4, art. 48 ust 1 i 2 pkt 1, art. 53 oraz 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.) a także §3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. – w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r., Nr 257, poz. 2573 z późniejszymi zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.02.2007 roku, złożonego przez Projekt Ekovest Polska Sp. z o. o., ul. Polna 10, 84 – 123 Połchowo

określam
następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych składający się z 12 elektrowni wiatrowych typu VESTAS V90 o mocy 2 MW każda, w miejscowości Jeżyce i Jeżyczki, gm. Darłowo:

1. *Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.*

   Przedsięwzięcie pn. budowa zespołu elektrowni wiatrowych realizowana będzie w obrębie geodezyjnym Jeżyce (na terenie działek nr 179, 183/1, 240, 317, 367, 402, 422, 425, 210, 245, 393, 433, 176, 239, 312, 394, 327, 182, 235, 237/1, 328, 390, 413, 423) oraz Jeżyczki (na terenie działek nr 27/2, 23/4, 131, 135, 166, 167/2, 186/2, 198/1, 12, 32, 49, 162, 197, 175, 119/1, 130, 28, 204, 86/4, 100, 101, 102, 106/4, 107/2, 194) w Gminie Darłowo. Projektowana elektrownia będzie usytuowana w pobliżu miejscowościami Jeżyce i Jeżyczki, na terenach rolniczych. W ramach realizacji inwestycji **dopuszcza się zastosowanie 12 elektrowni wiatrowych typu VESTAS V 90 o mocy 2.0 MW** każda lub równoważnych spełniających parametry, tj.:

   - maksymalna wysokości wieży elektrowni wiatrowej nad poziomem terenu – do 105 m;
   - całkowita wysokość nad poziomem terenu elektrowni wiatrowej wraz ze śmigłem do 150 m;

2. *Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.*

1) W trakcie prac budowlano – montażowych należy odpowiednio składować zebraną warstwę gleby do jej ponownego wykorzystania, w celu przywrócenia stanu początkowego po ukończeniu budowy na obszarze, który nie został trwale wyłączony z zabudowy.
2) Odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji winny być przekazane uprawnionej firmy do odzysku/unieszkodliwienia. Z kolei gleba i grunt z wykopów winna być w pierwszej kolejności wykorzystana do zakrycia stóp fundamentów oraz do budowy i utwardzania dróg dojazdowych. W drugiej kolejności, po wykonaniu tych prac, pozostająca jeszcze ziemię, należy złożyć w miejscach wskazanych przez właścicieli gruntów, bądź w miejscach uzgodnionych z urzędem gminy.
3) Wszelkie odpady powstające w wyniku eksploatacji i napraw winny być zbierane i wywożone z terenu projektowanej farmy wiatrowej przez specjalistyczne firmy wybrane przez producenta. Firma taka musi posiadać wszelkie stosowne pozwolenia w tym zakresie oraz niezbędną infrastrukturę.
4) Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251, z późn. zm.), wytwórca odpadów jest obowiązany do:
    - Uzyskania decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne w ilości powyżej 0,1 Mg rocznie;
    - Przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytwarzanymi odpadami, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne w ilości do 0,1 Mg rocznie albo odpady inne niż niebezpieczne w ilości powyżej 5 Mg rocznie.
5) Dla pracowników wykonujących prace budowlane zostanie zapewnione zaplecze sanitarne przez zastosowanie kabin typu TOI-TOI, z których powstałe nieczystości będą wywożone do oczyszczalni ścieków.
6) Na inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót zorganizowania placów budowy i ich zaplecza oraz wykorzystania istniejących dróg dojazdowych do miejsc prowadzenia prac budowlanych (w uzgodnieniu z właścicielami tych dróg jeśli takie będą wymagane) zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.
7) Na inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót utrzymania czystości zarówno na placu budowy, jak i na terenach sąsiednich.
8) Na inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót ograniczenia emisji hałasu w czasie realizacji inwestycji, poprzez prowadzenie prac jedynie w porze dziennej (od godz. 6.00 do godz. 22.00) oraz poprzez wykorzystywanie sprawnych technicznie maszyn, o niskiej emisji dźwięku.
9) Na przejścia infrastruktury kablowej przez cieki wodne należy uzyskać pozwolenie wodno prawne.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie znajdowało się na obszarze objętym ochroną przyrody na podstawie art. 35a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 ze zm.)

3. *Wymagania dotyczące niezbędnych działań służących ochronie środowiska naturalnego i zasobów przyrodniczych.*

1) Należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w przypadku stwierdzenia konieczności zniszczenia stanowisk gatunków chronionych, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.
2) Zakazuje się lokalizacji zaplecza budowy, jak i materiałów wytwarzanych w trakcie prac rozbiorowych na obszarach cennych przyrodniczo, w tym na obszarach Natura 2000.
3) Zastosować konstrukcje rurową wież, która w mniejszym stopniu oddziałuje negatywnie na ptaki, niż konstrukcja kratowa.
4) Elektrownie wiatrowe winny być zlokalizowane w takiej odległości od zabudowy mieszkalnej, które nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku, określonych w przepisach aktualnych na dzień wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5) Pomalowanie konstrukcji farbami w kolorach jasnych, pastelowych o matowej powierzchni, w celu zwiększenia widoczności i prawdopodobieństwa dostrzeżenia pracującej turbiny przez przelatujące ptaki w warunkach dziennych i nocnych oraz jako czynnik odstraszający ptaki drapieżne.
6) Łopaty wirnika będą pomalowane kolorem identycznym lub zbliżonym do koloru wież elektrowni, co zredukuje efekt refleksów słonecznych na obracających się łopatach wirnika elektrowni.
7) Stosowanie oznakowania przeszkodowego, tj. turbina wiatrowa musi mieć oznakowanie dzienne w postaci zewnętrznych końcówek śmigieł pomalowanych w 5 pasów jednakowej szerokości, prostopadłych do dłuższego wymiaru łopaty śmigła, pokrywających 1/3 długości śmigła łopaty (3 koloru czerwonego lub pomarańczowego i 2 białego), a pasy skrajne nie mogą być koloru białego oraz oznakowanie nocne, które stanowią lampy emitujące światło średniej intensywności, umieszczone na najwyższym miejscu gondoli.
8) W celu zachowania walorów krajobrazowych obowiązuje zakaz umieszczania reklam wolnostojących o komercyjnych na całych konstrukcjach wież, z wyjątkiem nazw lub symboli inwestora lub producenta elektrowni.
9) W przypadku likwidacji inwestycji należy przywrócić początkowy charakter terenu w kierunku rolniczego wykorzystania, przeprowadzić rekultywacje miejsc, w których znajdowały się drogi dojazdowe oraz fundamenty elektrowni wiatrowych.
10) Po uruchomieniu projektowanej farmy wiatrowej należy zweryfikować obliczenia poziomów hałasu na terenie projektowanej farmy elektrowni wiatrowych i pobliskiej zabudowy zagrodowej oraz mieszkaniowej okolicznych wsi przy użyciu specjalistycznego sprzętu technicznego. Punkty pomiarowe należy zaplanować w pobliżu skrajnych zabudowań pobliskich miejscowości. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe, pochodzące z pobliskich zabudowań. W wypadku stwierdzenia przekroczeń natężenia hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowej, należy podjąć działania dla ograniczenia jego emisji.
11) Pomiary w zakresie poziomu hałasu powinny być prowadzone prze zosoby do tego przygotowane, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach, dopuszczonym i zalegalizowanym do tego rodzaju pomiarów.
12) Po oddaniu inwestycji do użytkowania Inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia działań oceniających wpływ przedmiotowego zespołu elektrowni

wiatrowych na awifaunę i nietoperze, zwanych monitoringiem porealizacyjnym, wg poniższych zaleceń:

- monitoring porealizacyjny powinien obejmować pełny okres fenologiczny i powinien być powtarzany trzykrotnie w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w latach wybranych przez eksperta – przyrodnika (np. w latach 1, 2, 3, lub 1, 3, 5);
- monitoring ornitologiczny powinien obejmować analizę zjawiska wędrówek ptaków i nietoperzy w rejonie tej farmy i w jej otoczeniu – w odległości do 1 – 2 km od miejsc posadowienia poszczególnych elektrowni wiatrowych oraz ocenę oddziaływania tej inwestycji na ptaki i nietoperze;
- przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz na wykazach „czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce", a także ujete w wykazie „Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt";
- zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne;
- w odniesieni do nietoperzy występujących w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji proces monitoringu powinien szczególnie obejmować okres rozrodu maj – wrzesień, przy użyciu specjalistycznego sprzętu, tj. detektorów ultradźwięków, noktowizorów, kamer noktowizyjnych lub termowizyjnych;
- w odniesieniu do śmiertelności ptaków i nietoperzy należy wykonać proces monitoringu w sezonie lęgowym i na zimowisku, co najmniej 2 razy w miesiącu oraz w trakcie migracji wiosennych i jesiennych wędrówek – co najmniej raz na dekadę oraz przeprowadzić analizę skali tego zjawiska, która powinna obejmować poszukiwanie wokół poszczególnych elektrowni zabitych ptaków i nietoperzy – znalezione ptaki lub ich szczątki należy rozpoznać pod kątem gatunku lub rodzaju, należy ustalić liczbę osobników, które zginęły w wyniku kolizji z poszczególnymi konstrukcjami. Zgromadzone wyniki należy zinterpretować oceniając skalę zmian, jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne;
- monitoring porealizacyjny prowadzony będzie przez eksperta – przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem przyrodniczym, w szczególności z doświadczeniem ornitologicznym i chiropterologicznym;
- wyniki monitoringu porealizacyjnego należy przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie po zakończeniu każdego okresu obserwacyjnego;
- zakres monitoringu porealizacyjnego, jego częstotliwości i sposób prowadzenia zostanie opracowany przez eksperta – przyrodnika, dostosowany do ekofizjografii terenu i przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- zakres monitoroingu może podlegać weryfikacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i w razie potrzeby, po uwzględnieniu wyników tego monitoringu, może zostać zmieniony lub uzupełniony;
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie na podstawie dostarczonych wyników monitoringu może nakazać zastosowanie przez Inwestora działań minimalizujących funkcjonowania farmy na poszczególne elememnty przyrodnicze;

- Inwestor zobligowany jest do prowadzenia monitoringu terenu inwestycji pod kątem występowania przypadków rannych ptaków i w razie znalezienia okaleczonych ptaków, przewiezienia na własny koszt do odpowiednich ośrodków i służb weterynaryjnych – o tym fakcie należy powiadomić Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- Inwestor zobligowany jest do finansowania leczenia i rekonwalescencji ptaków zranionych poprzez funkcjonowanie farmy elektrowni wiatrowej.

13) W przypadku, gdy wyniki prowadzonego monitoringu porealizacyjnego wykażą, iż inwestycja znacząco negatywnie oddziałuje na otaczające środowisko przyrodnicze, a w szczególności na gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznacza się obszary Natura 2000, to w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, Inwestor bez zbędnej zwłoki i na własny koszt podejmie działania minimalizujące.

4. *Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.*
   Planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2002 r., Nr. 58, poz. 535 z późn. zm.).

5. *Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.*
   Przedsięwzięcie nie oddziałuje transgranicznie.

UZASADNIENIE

Dnia 15.02.2009 r. Projekt Ekovest Polska Sp. z o. o. ul. Polna 10, 84 – 123 Połchowo złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy elektrowni wiatrowych składającej się z 16 elektrowni wiatrowych typu Vestas V90 o mocy 2 MW każda, w obrębie ewidencyjnym Jeżyce i Jeżyczki, gm. Darłowo.

Wniosek zawiera informacje o planowanym przedsięwzięciu, o których mowa w art. R.49 ust 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Stosownie do brzmienia art. 46a ust. 7 pkt 4 w zw. z art. 382 ust 1 oraz art. 46a ust 8 ustawy – Prawo ochrony środowiska organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Wójt Gminy Darłowo.

Przedsięwzięcie na podstawie §3 ust 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 92, poz. 769), stanowi przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany, a tym samym jest przedsięwzięciem, o jakim mowa w art. 51 ust 1 pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Dnia 06.12.2007 r. zastępca Wójta Gminy Darłowo Pani Karolina Nakielska wystąpiła z wnioskiem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie o wyłączenie Wójta Gminy Darłowo z załatwienia sprawy Sp. Projekt Ekovest Polska. Dnia 18.12.2007 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie wydało postanowienie, w którym wyznaczyło Wójta Gminy Sławno do rozpatrzenia w/w wniosku i wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Dnia 27.12.2007 r. Wójt Gminy Sławno wystąpił do Wojewody Zachodniopomorskiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie (RG.7624-59/07, RG.7624-58/07) o uzgodnienie pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji przedsięwzięcia. Wraz z pismami został przesłany raport oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko sporządzony na mocy postanowienia Wójta Gminy Darłowo z dnia 27.09.2007 r. znak OŚ 7624/02/07. Dnia 07.01.2008 r. Państwowy Powiatowy Inspektor sanitarny w Sławnie wydał postanowienie znak PS-N-NZ/4012/2/07/08, w którym uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Dnia 19.01.2008 r. i 28.01.2008 r. Wojewoda Zachodniopomorski wezwał Inwestora o uzupełnienie braków w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Dnia 13.02.2008 r. Wójt Gminy Sławno wydał ogłoszenia znak RG.7624-14/08 o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ciągu tego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi. Dnia 26.02.2008 r. Inwestor poprzez osobę pełnomocnika Pana Andrzeja Kieliszka, poinformował tut. urząd oraz Wojewodę Zachodniopomorskiego o fakcie , iż po zakończeniu obserwacji ornitologicznych uzupełni raport. Dnia 23.10.2008 r. Wojewoda Zachodniopomorski pismem znak K.SR.1.M.C./6650/53/08 wezwał inwestora do pisemnego złożenia wyjaśnień, oraz skorygowanie wniosku Wójta Gminy Sławno z dnia 27.12.2007 r. Dnia 31.10.2008 r. Wójt Gminy Sławno wystąpił do Wojewody Zachodniopomorskiego pismem znak RG.7624-42/08 o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływanie na środowisko i określenie jego zakresu dla przedmiotowej inwestycji. Dnia 07.11.2008 r. Wojewoda Zachodniopomorski postanowieniem nr. K.SR.1.M.C./6650/53-2/08 nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia raportu i określił jego zakres zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Dnia 25.11.2008 r. Wójt Gminy Sławno wydał postanowienie stwierdzające obowiązek sporządzenia raportu, oraz określił jego zakres.

Podczas przeprowadzania procedury wydawania decyzji środowiskowej weszła w życie ustawa z dnia 03.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Na podstawie art. 153 ust. 1 pkt. 2 kompetencje wojewodów i marszałków województw przejmuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Dania 05.12.2008 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak RDOŚ-32-WSTI-6650-14/08/MC poinformował strony, że nie jest w stanie zająć stanowiska w przedmiotowej sprawie do czasu złożenia kompletnych wyjaśnień przez inwestora. Dnia 20.03.2009 r. Inwestor przedłożył zaktualizowany raport oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji. Dnia 02.04.2009 r. wójt Gminy Sławno wystąpił do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie (RG.7624-14/09,

RG.7624-15/09) o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowej inwestycji. Dnia 10.04.2009 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie wydał postanowienie znak PS-N.NZ-4012/6/09, w którym uzgodnił warunki realizacji przedmiotowej inwestycji. Dnia 25.05.2009 r. i 22.07.2009 r. RDOŚ w Szczecinie wezwał inwestora do uzupełnienia braków a raporcie. Dnia 18.09.2009 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem znak RDOŚ-32-WST.I.K-6650-95-3/09/mc określił warunki realizacji przedmiotowej inwestycji.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 46 ust 1, w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska jednolity tekst (Dz. U. z 2006 r Nr 129, poz. 902 z późn. zm.), realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2 – jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zwanej „decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach".

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art. 46 ust 4 ustawy – Prawo ochrony środowiska, jak też przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonywaniem robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części – na podstawie ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

W myśl art. 46 ust 3 – Prawo ochrony środowiska wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, które dla tego samego przedsięwzięcia przeprowadza się jednokrotnie. Postępowanie to zgodnie z art. 48 ust 1 wyż. cyt. ustawy przeprowadza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie przedstawionej przy wniosku informacji o przedsięwzięciu oraz biorąc po uwagę postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie – organ przyjął, że przedsięwzięcie jest inwestycją, które może znacząco wpłynąć na pogorszenie stanu środowiska naturalnego oraz postanowieniem stwierdził obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania inwestycji na środowisko. Wobec postanowienia nie wniesiono zażalenia.

Zgodnie z art. 48 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska decyzję wydano po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sławnie, jednocześnie przy jej wydawaniu wzięto pod uwagę treść raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowej inwestycji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie: *Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa art. 46 ust 4 ustawy – Prawo ochrony środowiska; wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem dwóch lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Sławno w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załącznik:
Nr 1 – charakterystyka całego przedsięwzięcia.

Otrzymują:
Strony postępowania, poprzez ogłoszenie, zgodnie z art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Z upoważnienia Wójta
Inspektor do spraw rolnictwa i ochrony środowiska
Ryszard Leśniewski