

Sławno, dnia 02.10.2009 r.

RG.7624-34/09

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71, art. 75 ust.1 pkt 4 i art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.) oraz art. 26 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dobiesław Wind Invest Sp. z o.o. z dnia 13 lutego 2009 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji farmy wiatrowej „Dobiesław” w gminie Darłowo

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji opisanego wyżej przedsięwzięcia:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

1. Rodzaj przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy wiatrowej „Dobiesław” na terenie gminy Darłowo. Farma składa się z 10 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy zespołu 25 MW (każda elektrownia ma moc 2,5 MW) oraz infrastruktury towarzyszącej elektrowniom (kable elektroenergetyczne i telekomunikacyjne, drogi dojazdowe, place manewrowe i montażowe). Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie będzie realizowane w gminie Darłowo, powiat sławieński, województwo zachodniopomorskie.

Elektrownie wiatrowe usytuowano na działkach:

- obręb ewidencyjny Dobiesław: 8/20; 8/18; 9/9; 35/37;
- obręb ewidencyjny Porzecze: 118/4; 94/2; 60/2; 2/2; 325/2; 51/2.

Drogi dojazdowe oraz place manewrowe i montażowe usytuowano na działkach o numerach:

- obręb ewidencyjny Dobiesław - 5; 6; 8/17; 8/18; 8/19; 8/20; 9/8; 9/9; 11; 12; 35/18; 35/36; 35/37; 36; 51/1; 54/9; 59/1; 116/1; 155/1; 155/2; 170/2; 170/3; 170/4; 265;
- obręb ewidencyjny Porzecze: 2/1; 2/2; 4; 5; 30/2; 31/2; 40/3; 41; 42/1; 42/2; 46; 47; 51/1; 51/2; 56/1; 57; 60/1; 60/2; 61; 75; 80; 94/1; 94/2; 97; 98/1; 99; 108; 118/3; 118/4; 128; 325/1; 325/2.

Kable elektroenergetyczne i telekomunikacyjne usytuowano na działkach o numerach:

- obręb ewidencyjny Dobiesław: 36; 5; 8/20; 10; 12; 9/9; 11; 8/18; 127; 43/1; 126; 51/1; 59/1; 54/9; 35/18; 35/37; 265; 60; 496/1; 498/1;

- obręb ewidencyjny Porzecze: 98/1; 61; 128; 118/4; 99; 94/2; 67; 47; 68; 51/2; 41; 60/2; 56/1; 2/2; 5; 325/2;
- obręb ewidencyjny Jeżyce: 175;
- obręb ewidencyjny Jeżyczki: 217; 216; 158/2; 210; 218; 162.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

- Należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w przypadku stwierdzenia konieczności zniszczenia stanowisk gatunków chronionych, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji;
- Ze względu na miejsce rozrodu płazów i gadów na sąsiednich działkach, w trakcie prowadzenia prac ziemnych bezwzględnie należy zastosować skuteczne zabezpieczenia i stosowne procedury, w celu uniknięcia wpadania w wykopy przedstawicieli płazów i gadów, a także drobnych ssaków;
- Podczas realizacji inwestycji zakazuje się zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor i lęgówisk, innych schronień i miejsc rozrodu, a także zwierząt, które dostały się do wykopów - należy umożliwić im opuszczenie wykopu;
- Wszelką wycinkę drzew i krzewów związaną z realizacją inwestycji, należy wykonać poza okresem wegetacyjnym roślin, tj. poza okresem od 01 marca do 31 lipca;
- Inwestor zobligowany jest do odtworzenia strat w roślinności, powstałych w trakcie prac budowlano – montażowych - należy wykonać nowe nasadzenia drzew i krzewów rekompensujących ich wycinkę;
- Zakazuje się lokalizowania zaplecza budowy, jak i materiałów wytwarzanych w trakcie prac rozbiórkowych na obszarach cennych przyrodniczo, w tym na obszarach Natura 2000;
- W trakcie prac budowlano - montażowych należy odpowiednio składować zebraną warstwę gleby do jej ponownego wykorzystania, w celu przywrócenia stanu początkowego po ukończeniu budowy na obszarze, który nie został trwale wyłączony z zabudowy;
- Odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji winny być przekazane uprawnionej firmie do odzysku/unieszkodliwienia. Z kolei gleba i grunt z wykopów winna być w pierwszej kolejności wykorzystana do zakrycia stóp fundamentów oraz do budowy i utwardzania dróg dojazdowych. W drugiej kolejności, po wykonaniu tych prac, pozostającą jeszcze ziemię, należy złożyć w miejscach wskazanych przez właściciela gruntów, bądź w miejscach uzgodnionych z urzędem gminy;
- Wszelkie odpady powstające w wyniku eksploatacji i napraw winny być zbierane i wywożone z terenu projektowanej farmy wiatrowej przez specjalistyczne firmy wybrane przez producenta. Firma taka musi posiadać wszelkie stosowne pozwolenia w tym zakresie oraz niezbędną infrastrukturę;
- Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o odpadach* z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251, z późn. zm.), wytwórca odpadów jest obowiązany do:
 - uzyskania decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne w ilości powyżej 0,1 Mg rocznie,
 - przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne

w ilości do 0,1 Mg rocznie albo odpady inne niż niebezpieczne w ilości powyżej 5 Mg rocznie;

- Zastosować konstrukcję rurową wież, która w mniejszym stopniu oddziałuje negatywnie na ptaki, niż konstrukcja kratowa;
- Elektrownie wiatrowe winny być zlokalizowane w takiej odległości od zabudowy mieszkalnej, które nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku, określonych w przepisach aktualnych na dzień wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- Należy zainstalować siłownie o jednolitej kolorystyce oraz posiadające ten sam kierunek obrotu łopat wirnika;
- Pomalowanie konstrukcji farbami w kolorach jasnych, pastelowych o matowej powierzchni, w celu zwiększenia widoczności i prawdopodobieństwa dostrzeżenia pracującej turbiny przez przelatujące ptaki w warunkach dziennych i nocnych oraz jako czynnik odstraszający ptaki drapieżne;
- Łopaty wirnika będą pomalowane kolorem identycznym lub zbliżonym do koloru wież elektrowni, co zredukuje efekt refleksów słonecznych na obracających się łopatach wirnika elektrowni;
- Stosowanie oznakowania przeszkodowego, tj. turbina wiatrowa musi mieć oznakowanieienne w postaci zewnętrznych końcówek śmigieł pomalowanych w 5 pasów jednakowej szerokości, prostopadłych do dłuższego wymiaru łopaty śmigła, pokrywających 1/3 długości śmigła łopaty (3 koloru czerwonego lub pomarańczowego i 2 białego), a pasy skrajne nie mogą być koloru białego oraz oznakowanie nocne, które stanowią lampy emitujące światło średniej intensywności, umieszczone na najwyższym miejscu gondoli;
- W celu zachowania walorów krajobrazowych obowiązuje zakaz umieszczania reklam wolnostojących i komercyjnych na całych konstrukcjach wież, z wyjątkiem nazw lub symboli inwestora lub producenta elektrowni;
- W przypadku likwidacji inwestycji należy przywrócić początkowy charakter terenu w kierunku rolniczego wykorzystania, przeprowadzić rekultywację miejsc, w których znajdowały się drogi dojazdowe oraz fundamenty elektrowni wiatrowych;
- Po uruchomieniu projektowanej farmy wiatrowej należy zweryfikować obliczenia poziomów hałasu na terenie projektowanej farmy elektrowni wiatrowych i pobliskiej zabudowy zagrodowej oraz mieszkaniowej okolicznych wsi przy użyciu specjalistycznego sprzętu technicznego. Punkty pomiarowe należy zaplanować w pobliżu skrajnych zabudowań pobliskich miejscowości. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzonej poziomie dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe, pochodzące z pobliskich zabudowań. W wypadku stwierdzenia przekroczeń natężenia hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowej, należy podjąć działania dla ograniczenia jego emisji;
- Pomiary w zakresie poziomu hałasu powinny być prowadzone przez osoby do tego przygotowane, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach, dopuszczonym i zalegalizowanym do tego rodzaju pomiarów;
- Na przejścia infrastruktury kablowej przez cieki wodne należy uzyskać pozwolenia wodnoprawne.
- Na inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót zorganizowania placów budowy i ich zaplecza oraz wykorzystania istniejących dróg dojazdowych do miejsc prowadzenia prac budowlanych (w uzgodnieniu z właścicielami tych dróg jeśli takie będą wymagane) zapewniając oszczędne

korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, jeżeli jest to możliwe;

- Na inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót lokalizowania ewentualnych węzłów betoniarskich w odległości co najmniej 300,0 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej;
- Na inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót utrzymania czystości zarówno na placu budowy, jak i na terenach sąsiednich;
- Na inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót ograniczenia emisji hałasu w czasie realizacji inwestycji, poprzez prowadzenie prac jedynie w porze dziennej (od godz. 6.00 do godz. 22.00) oraz poprzez wykorzystywanie sprawnych technicznie maszyn, o niskiej emisji dźwięku;
- W celu zminimalizowania zagrożeń ze strony turbin wiatrowych dla przelatujących i polujących nietoperzy, wszystkie planowane turbiny będą lokalizowane w odległości 100 m od dróg ze szpalerami drzew oraz w odległości co najmniej 200 metrów od zabudowań oraz 100 m od brzegu lasu;
- Ewentualne nowe drogi techniczne, biegnące w bezpośrednim sąsiedztwie wież nie powinny być obsadzone trwałą roślinnością;
- Prace budowlane nie zostaną rozpoczęte wcześniej niż 15 sierpnia;
- W przypadku konieczności kopania głębokich otworów w gruncie w wilgotnych zagłębieniach lub w pobliżu rowów melioracyjnych (np. pod fundamenty turbin, kable itp.), z których woda zasila ostoje, po zakończeniu prac ziemnych należy jak najszybciej otwory zlikwidować, tj. w przypadku fundamentów natychmiast zalać betonem, w przypadku kabla – jak najszybciej położyć i zasypać ziemią, aby zminimalizować efekt drenażu;
- Prace te na terenie łąk powinny być wykonane w okresie jesienno - zimowym (wrzesień – marzec), z zastrzeżeniem rozpoczęcia prac po zimie nie później niż w lutym;
- Na wzniesieniach i pagórkach prace mogą być kontynuowane przez cały rok, pod warunkiem, że ich rozpoczęcie na danym obszarze nastąpi w okresie pozalęgowym (od 1 września do 1 kwietnia);
- Po zakończeniu prac budowlano-montażowych należy przywrócić teren wokół wież do stanu pierwotnego.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

- Elektrownie wiatrowe zostaną usytuowane na działkach:
 - obręb ewidencyjny Dobiesław: 8/20; 8/18; 9/9; 35/37;
 - obręb ewidencyjny Porzecze: 118/4; 94/2; 60/2; 2/2; 325/2; 51/2.
- Drogi dojazdowe oraz place manewrowe i montażowe zostaną usytuowane na działkach o numerach:
 - obręb ewidencyjny Dobiesław: 5; 6; 8/17; 8/18; 8/19; 8/20; 9/8; 9/9; 11; 12; 35/18; 35/36; 35/37; 36; 51/1; 54/9; 59/1; 116/1; 155/1; 155/2; 170/2; 170/3; 170/4; 265;
 - obręb ewidencyjny Porzecze: 2/1; 2/2; 4; 5; 30/2; 31/2; 40/3; 41; 42/1; 42/2; 46; 47; 51/1; 51/2; 56/1; 57; 60/1; 60/2; 61; 75; 80; 94/1; 94/2; 97; 98/1; 99; 108; 118/3; 118/4; 128; 325/1; 325/2.
- Kable elektroenergetyczne i telekomunikacyjne usytuowano na działkach o numerach:

- obręb ewidencyjny Dobiesław: 36; 5; 8/20; 10; 12; 9/9; 11; 8/18; 127; 43/1; 126; 51/1; 59/1; 54/9; 35/18; 35/37; 265; 60; 496/1; 498/1;
- obręb ewidencyjny Porzecze: 98/1; 61; 128; 118/4; 99; 94/2; 67; 47; 68; 51/2; 41; 60/2; 56/1; 2/2; 5; 325/2;
- obręb ewidencyjny Jeżyce: 175;
- obręb ewidencyjny Jeżyczki: 217; 216; 158/2; 210; 218; 162.
- w ramach realizacji inwestycji zostanie zastosowanych 10 turbin elektrowni wiatrowych typu General Electric GE 2,5 xl, o mocy 2.5 MW każda;
- turbiny wiatrowe będą charakteryzowały się następującymi parametrami:
 - nominalna moc wyjściowa – 2500 kW,
 - napięcie nominalne – 690 V,
 - średnica – 100 m,
 - powierzchnia omiotana – 7854 m²,
 - liczba łopat – 3,
 - system hamulcowy – elektromechaniczne sterowanie nachyleniem każdej łopaty (3 niezależne systemy) hydraulicznie wyłączany hamulcem postojowym,
 - przekładania – wielostopniowa przekładnia planetarna,
 - wysokość piasty – 85 lub 100 m,
 - startowa prędkość wiatru – 3,5 m/s,
 - nominalna prędkość wiatru – 12,5 m/s;
- stalowe wieże elektrowni zostaną zmontowane z gotowych elementów, dostarczonych przez producenta;
- wieża będzie mocowana do fundamentu za pomocą stalowego elementu kotwiącego;
- projektowana farma wiatrowa „Dobiesław” zostanie podłączona podziemną elektroenergetyczną linią kablową do GPZ zlokalizowanego w Jeżyczkach;
- linie kablowe i kable telekomunikacyjne łączące elektrownie wiatrowe między sobą oraz farmę wiatrową „Dobiesław” z GPZ „Jeżyczki” będą układane głównie w pasach drogowych;
- zostaną wykonane 3 obwody kablowe 30 kV:
 - połączenie elektrowni wiatrowych D1, D2, D3 i D4 z GPZ Jeżyczki, o długości ok. 11 278 m,
 - połączenie elektrowni wiatrowych D5, D6 i D7 z GPZ Jeżyczki, o długości ok. 8 664 m,
 - połączenie elektrowni wiatrowych D8, D9, D10 z GPZ Jeżyczki, o długości ok. 11 399 m.
- w wykopach, w których zostaną ułożone linie kablowe i kable telekomunikacyjne ułożone zostaną także rurociągi dla kabli światłowodowych do sterowania obsługi telemechaniki i monitoringu procesu technologicznego;
- zostaną zastosowane kable energetyczne 30 kV typu XRUHAKXS dla połączenia elektrowni z GPZ oraz rury RHDP Ø 40/3,7 dla kabli światłowodowych;
- kable energetyczne i kanalizacja teletechniczna układane będą w rowach kablowych o głębokości 1,2 – 1,4 m i szerokości do 1,8 m;
 - w rowach kable będą układane w gruntach rolnych lub pod drogami o powierzchni nieutwardzonej;
 - kable od elektrowni D4 i D5 układane przy granicy pasa drogowego, skrzyżowania projektowanych kabli z drogami asfaltowymi i rzekami zostaną ułożone metodą przecisku sterowanego, w rurze osłonnej RHDPEp 160;

- część istniejącej remontowanej drogi obecnie przebiega w zdecydowanej większości w pasach drogowych dróg gminnych o nawierzchni gruntowej nieulepszonej, jak również po gruntach rolnych nie posiadających żadnej nawierzchni;
- szerokość jezdni będzie wynosiła 4,5 m, a łączna szerokość poboczy ziemnych, formowanych z gruntu rodzimego – 1,0 m;
- drogi dojazdowe do elektrowni będą na czas budowy zakończone placami montażowymi z płyt betonowych o wymiarach 25 x 40 m, oddalonymi od obrysu fundamentów o 5,0 m;
- po zakończeniu budowy place montażowe zostaną zdemontowane, pozostawione zostaną tylko niewielkie place manewrowe które, wraz z drogami dojazdowymi będą służyły ekipom konserwatorskim i remontowym elektrowni w trakcie ich eksploatacji;
- odprowadzenie wód opadowych z dróg będzie odbywało się powierzchniowo zgodnie z naturalnym ukształtowaniem terenu z wykorzystaniem istniejących rowów przydrożnych;
- nawierzchnia dróg będzie posiadała konstrukcję, tj.:
 - górna warstwa nawierzchni z kruszywa łamanego o ciągłym uziarnieniu 0 ÷ 31,5 mm stabilizowana mechanicznie – gr. 8 cm,
 - grunt stabilizowany cementem $R_m = 2,5$ MPa – gr. 35 cm,
 - podsypka piaskowa gr. 20 cm,
 - grunt rodzimy doprowadzony do nośności określonej wtórnym modułem odkształcenia $E_2 \geq 80$ MPa lub dynamicznym modułem odkształcenia $E_{VD} \geq 40$ MN/m²;
- wieże 4 elektrowni wiatrowych o wysokości 100,0 m położone w miejscowości Dobiesław (D1 – D4) posadowione będą na fundamentach żelbetowych, monolitycznych, o rzucie poziomym składającym się z następujących brył:
 - walec o średnicy 26,0 m i wysokości 0,8 m,
 - stożek ścięty o podstawie dolnej średnicy 26,0 m, podstawie górnej średnicy 15,70 m i wysokości 0,60 m,
 - walec o średnicy 15,70 i wysokości 0,60 m,
 - stożek ścięty o podstawie dolnej średnicy 15,70 m, podstawie górnej średnicy 5,40 m i wysokości 0,60 m,
 - walec o średnicy 5,40 m i wysokości 0,45 m;
- całkowita wysokość fundamentu wież 4 elektrowni wiatrowych o wysokości 100,0 m wynosić będzie $H = 3,05$ m;
- fundament wież 4 elektrowni wiatrowych o wysokości 100,0 m będzie w całości zagłębiony w gruncie (3,05 m poniżej poziomu terenu);
- wieże 6 elektrowni wiatrowych o wysokości 85,0 m położone w miejscowości Porzecze (D5 – D10) posadowione będą na fundamentach żelbetowych, monolitycznych, o rzucie poziomym składającym się z następujących brył:
 - walec o średnicy 24,0 m i wysokości 0,8 m,
 - stożek ścięty o podstawie dolnej średnicy 24,0 m, podstawie górnej średnicy 14,65 m i wysokości 0,55 m,
 - walec o średnicy 14,65 i wysokości 0,65 m,
 - stożek ścięty o podstawie dolnej średnicy 14,65 m, podstawie górnej średnicy 5,35 m i wysokości 0,55 m,
 - walec o średnicy 5,35 m i wysokości 0,45 m;
 - całkowita wysokość fundamentu wież 6 elektrowni wiatrowych o wysokości 85,0 m wynosić będzie $H = 3,0$ m;
- fundament wież 6 elektrowni wiatrowych o wysokości 85,0 m będzie w całości zagłębiony w gruncie (3,0 m poniżej poziomu terenu);

- zbrojenie główne dolne fundamentu żelbetowego monolitycznego będzie wykonane prętami Ø25 ze stali A-II, rozmieszczonymi promieniowo i pierścieniowo od skraju fundamentu do zabetonowanego elementu stalowego kotwiącego oraz w postaci siatki ortogonalnej w środku fundamentu;
- połączenia zbrojenia zostaną wykonane na zakład;
- w miejscach zagęszczenia zbrojenia (przy pierścieniu kotwiącym) zostaną wykonane połączenia na zakład w pionie i zespawane ze sobą w celu zabezpieczenia przed przesunięciem prętów;
- zbrojenie kotwiące zostanie wykonane w postaci 2 x 54 pręty (lub 2 x 62 pręty w przypadku wież H= 100,0 m) Ø32 ze stali A-II w kształcie litery „L” z odgięciami w górnej części, rozmieszczonymi równomiernie pod elementem kotwiącym oraz prętami Ø25 i Ø16 rozmieszczonymi promieniowo w płaszczyźnie poziomej;
- zbrojenie górne będzie wykonane prętami Ø16 ze stali A-II rozmieszczonymi promieniowo i pierścieniowo od skraju fundamentu do zabetonowanego elementu stalowego kotwiącego oraz w postaci siatki ortogonalnej w środku fundamentu;
- w celu ułatwienia ułożenia zbrojenia górnego zostaną zastosowane stojaki montażowe z prętów zbrojeniowych Ø20;
- przy górnej powierzchni fundamentu elementem stalowym mocującym wieżę dodatkowo będą zbrojone przypowierzchniowo z prętów Ø10;
- w celu umożliwienia montażu kabli energetycznych, w fundamencie zostaną rozmieszczone przepusty z rur PCV lub stalowych, sytuowane odpowiednio w stosunku do kierunku rozprawdzanych linii kablowych;
- w celu uniknięcia niebezpieczeństwa rozmiękczenia wykopu przez trwające przez dłuższy czas opady atmosferyczne roboty w wykopie będą rozpoczynane natychmiast po wykonaniu, nie dopuszczając do uplastycznienia gruntu;
- linie kablowa i światłowodowa z południowej części farmy wiatrowej „Dobiesław” (elektrownie D1 – D4) będą przekraczały 3 ciekły wodne:
 - Kanał Bielkowo, w km 5+050, 5+980, 6+580,
 - Rów Wiekowski, w km 2+657,
 - rzekę Grabową, w km 12+852;
- przekroczenie kanału Bielkowo przez linię kablową 30 kV wraz z kablem komunikacji energetycznej zostanie wykonane w następujący sposób:
 - kolizja w km 5+050, przepust o średnicy 800 mm – przejście nad przepustem w rurach ochronnych AROT SRS x 3 o długości 6,0 m, dla kabla energetycznego i kabla komunikacji energetycznej ułożonych w rzędnej 8,99 m n.p.m.,
 - kolizja w km 5+980, przepust o średnicy 800 mm – przejście nad przepustem w rurach ochronnych AROT SRS x 2 o długości 8,0 m, dla kabla energetycznego i kabla komunikacji energetycznej ułożonych w rzędnej 13,20 m n.p.m.,
 - kolizja w km 6+580, przepust o średnicy 800 mm – przejście nad przepustem w rurach ochronnych AROT SRS x 2 o długości 6,0 m, dla kabla energetycznego i kabla komunikacji energetycznej ułożonych w rzędnej 16,70 m n.p.m.;
- przekroczenie Rowu Wiekowskiego przez linię kablową 30 kV wraz z kablem komunikacji energetycznej zostanie wykonane w następujący sposób:
 - sposób przejścia – przewiert kierowany,
 - średnica rury osłonowej – 500 mm,
 - typ rury osłonowej – HDPE,
 - długość rury osłonowej – 25 m,
 - odległość ułożenia rury od czoła mostu – 2,80 m,
 - głębokość ułożenia rury pod dnem rzeki – 1,70 m,

- rzędna rury osłonowej w miejscu wyjścia – 3,60 m n.p.m.,
- rzędna rury osłonowej w miejscu wyjścia – 3,60 m n.p.m.,
- rzędna rury osłonowej pod dnem rzeki – 2,10 m n.p.m.,
- oznakowanie – betonowe słupki kierunkowe w miejscu wejścia i wyjścia rury osłonowej;
- przekroczenie rzeki Grabowej przez linię kablową 30 kV wraz z kablem komunikacji energetycznej zostanie wykonane w następujący sposób:
 - sposób przejścia – przewiert kierowany,
 - średnica rury osłonowej – 500 mm,
 - typ rury osłonowej – HDPE,
 - długość rury osłonowej – 60 m,
 - odległość ułożenia rury od czoła mostu – 4,0 m,
 - głębokość ułożenia rury pod dnem rzeki – 1,70 m,
 - rzędna rury osłonowej w miejscu wyjścia – 3,50 m n.p.m.,
 - rzędna rury osłonowej w miejscu wyjścia – 4,38 m n.p.m.,
 - rzędna rury osłonowej pod dnem rzeki – 2,30 m n.p.m.,
 - oznakowanie – betonowe słupki kierunkowe w miejscu wejścia i wyjścia rury osłonowej.

IV. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

V. Dodatkowe obowiązki nakładane na wnioskodawcę

Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej. Po oddaniu inwestycji do użytkowania Inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia działań oceniających wpływ przedmiotowego zespołu przedmiotowych elektrowni wiatrowych na awifaunę i nietoperze, zwanych monitoringiem porealizacyjnym, wg poniższych zaleceń:

- monitoring porealizacyjny powinien obejmować pełny okres fenologiczny i powinien być powtarzany trzykrotnie w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w latach wybranych przez eksperta - przyrodnika (np. w latach 1, 2, 3 lub 1, 3, 5);
- monitoring ornitologiczny powinien obejmować analizę zjawiska wędrówek ptaków i nietoperzy w rejonie tej farmy i w jej otoczeniu – w odległości do 1 – 2 km od miejsc posadowienia poszczególnych elektrowni wiatrowych oraz ocenę oddziaływania tej inwestycji na ptaki i nietoperze;
- przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz na wykazach „Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce”, a także ujęte w wykazie „Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt”;
- zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne;
- w odniesieniu do nietoperzy występujących w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji proces monitoringu powinien szczególnie obejmować okres rozrodu maj –

wrzesień, przy użyciu specjalistycznego sprzętu, tj. detektorów ultradźwięków, noktowizorów, kamer noktowizyjnych lub termowizyjnych;

- w odniesieniu do śmiertelności ptaków i nietoperzy należy wykonać proces monitoringu w sezonie lęgowym i na zimowisku, co najmniej 2 razy w miesiącu oraz w trakcie migracji wiosennych i jesiennych wędrowek - co najmniej raz na dekadę oraz przeprowadzić analizę skali tego zjawiska, która powinna obejmować poszukiwanie wokół poszczególnych elektrowni zabitych ptaków i nietoperzy - znalezione ptaki lub ich szczątki należy rozpoznać pod kątem gatunku lub rodzaju, należy ustalić liczbę osobników, które zginęły w wyniku kolizji z poszczególnymi konstrukcjami. Zgromadzone wyniki należy zinterpretować oceniając skalę zmian, jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne;
- monitoring porealizacyjny prowadzony będzie przez eksperta - przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem przyrodniczym, w szczególności z doświadczeniem ornitologicznym i chiropterologicznym;
- wyniki monitoringu porealizacyjnego należy przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie po zakończeniu każdego okresu obserwacyjnego;
- zakres monitoringu porealizacyjnego, jego częstotliwość i sposób prowadzenia zostanie opracowany przez eksperta – przyrodnika, dostosowany do ekofizjografii terenu i przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- zakres monitoringu może podlegać weryfikacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i w razie potrzeby, po uwzględnieniu wyników tego monitoringu, może zostać zmieniony lub uzupełniony;
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie na podstawie dostarczonych wyników monitoringu może nakazać zastosowanie przez Inwestora działań minimalizujących funkcjonowanie farmy na poszczególne elementy przyrodnicze;
- Inwestor zobligowany jest do prowadzenia monitoringu na terenie inwestycji pod kątem występowania przypadków rannych ptaków i w razie znalezienia okaleczonych ptaków, przewiezienia ich na własny koszt do odpowiednich ośrodków i służb weterynaryjnych – o tym fakcie należy powiadomić Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- Inwestor zobligowany jest do finansowania leczenia i rekonwalescencji ptaków zranionych poprzez funkcjonowanie farmy elektrowni wiatrowej.

W przypadku, gdy wyniki prowadzonego monitoringu porealizacyjnego wykażą, iż inwestycja znacząco negatywnie oddziałuje na otaczające środowisko przyrodnicze, a w szczególności na gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznacza się obszary Natura 2000, to w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, Inwestor bez zbędnej zwłoki i na własny koszt podejmie działania minimalizujące.

Uzasadnienie

1. Wnioskiem z dnia 13.02.2009 r. firma Dobiesław Wind Invest sp. z o.o. zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektowanej farmy wiatrowej Dobiesław.

2. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale*

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.).

Inwestycja kwalifikuje się również do przedsięwzięć z Załącznika II pkt 3 ppkt i oraz pkt 10 ppkt e Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG. Zgodnie z ww. Dyrektywą planowane przedsięwzięcie może podlegać ocenie wpływu na środowisko.

Dla tego typu przedsięwzięć, zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.), wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zakres i treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została wskazana w art. 82 powołanej wyżej ustawy.

3. Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie.

4. Organy te wydały postanowienia:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie – postanowienie z dnia 2.03.2009 r., sygn. RDOŚ-32-WST.I.K-6650-44/09/mc, stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszary Natura 2000;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – postanowienie z dnia 26.02.2009 r., sygn. PS-N.NZ-4011/11/2009, stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

5. Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, biorąc pod uwagę ww. opinie RDOŚ i PPIS a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 powołanej wyżej ustawy (kryteria selekcji) Wójt Gminy Darłowo wydał w dniu 3.03.2009 r. postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określające zakres raportu.

6. W dniu 3.03.2009 r. inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

7. Zgodnie z art. 79 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa:

- podano do publicznej wiadomości informację o umieszczeniu danych o wniosku i raporcie w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach poprzez umieszczenie ogłoszeń:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Darłowo,
- w miejscu planowanej realizacji przedsięwzięcia,
- w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy Darłowo;
- termin składania uwag i wniosków określono na 21 dni od dnia 5.03.2009 r. do dnia 25.03.2009 r.;
- w terminie tym nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

8. Uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zostały uzgodnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (postanowienie z dnia 14.04.2009 r. o sygnaturze RDOŚ-32-WST.I.K-6650-70-2/09/mc, a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie wyraził pozytywną opinię dotyczącą realizacji przedsięwzięcia (opinia z dnia 20.03.2009 r. o sygnaturze PS-N.NZ-4012/4/09).

9. W dniu 14.04.2009 r. Wójt Gminy Darłowo wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

10. Od ww. decyzji zostały wniesione odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie.

11. W dniu 22.06.2009 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ prowadzący postępowanie (decyzja o sygnaturze SKO.4200/1245/09).

12. W dniu 28.07.2009 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie, na podstawie art. 25 i 26 KPA wyznaczyło Wójta Gminy Sławno do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla farmy wiatrowej „Dobiesław” (postanowienie o sygnaturze 4200/1286/09).

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Darłowo. Organ ten jednak został wyłączony z postępowania decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, na podstawie art. 25 i 26 KPA, z uwagi na fakt, że jest on organem uprawnionym do wydania decyzji i jednocześnie stroną postępowania.

13. W dniu 06.08.2009 r. inwestor przedłożył do Wójta Gminy Sławno zaktualizowany raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

14. W dniu 10.08.2009 r., zgodnie z art. 79 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* Wójt Gminy Sławno wydał obwieszczenie o rozpoczęciu postępowania z udziałem społeczeństwa:

- podano do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa poprzez umieszczenie ogłoszeń:
 - na tablicach ogłoszeń Urzędów Gminy Sławno i Darłowo,

- w miejscu planowanej realizacji przedsięwzięcia, na tablicach ogłoszeń sołectw Dobiesław, Porzecze, Jeżyce i Jeżyczki,
- w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy Sławno;
- termin składania uwag i wniosków określono na 21 dni od dnia 11.08.2009 r. do dnia 1.09.2009 r.;
- w podanym wyżej terminie wpłynęły uwagi Wiatropol International Sp. z o.o., ul. Jaškowa Dolina 81, 80-826 Gdańsk. Uwagi i wnioski dotyczyły oddziaływania na klimat akustyczny, oddziaływania na awifaunę oraz opisu przedsięwzięcia. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały szczegółowo przeanalizowane.

a) odnosząc się do uwagi, mówiącej iż w pobliżu planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na których w porze nocy dopuszczalny poziom hałasu wynosi 40 dB stwierdzono, co następuje.

Po analizie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo stwierdzono, iż zgodnie z § 7 mpzp, w ramach zagospodarowania gminy ustala się następujące funkcje mieszkalne:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług nieuciążliwych na działkach nie mniejszych niż 800 m² – oznaczone symbolem MNU-1,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług nieuciążliwych na działkach nie mniejszych niż 1500 m² – oznaczone symbolem MNU-2,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług nieuciążliwych na działkach nie mniejszych niż 2500 m² – oznaczone symbolem MNU-3,
- tereny zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej na działkach nie mniejszych niż 1000 m² – oznaczone symbolem MR-1,
- tereny zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej na działkach nie mniejszych niż 2000 m² – oznaczone symbolem MR-2,
- tereny zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej na działkach nie mniejszych niż 3000 m² – oznaczone symbolem MR-3,
- tereny zabudowy mieszkaniowej, usług nieuciążliwych oraz produkcji rolnej o maksymalnej w.i.z. 0,75 – oznaczone symbolem MU-1,
- tereny zabudowy mieszkaniowej, usług nieuciążliwych oraz produkcji rolnej o maksymalnej w.i.z. 0,5 – oznaczone symbolem MU-2,
- tereny zabudowy mieszkaniowej, usług nieuciążliwych oraz produkcji rolnej – oznaczone symbolem MUR.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. nr 120, poz. 826) powyższe tereny podlegają prawnej ochronie przed hałasem.

Autorzy uwag nieprawidłowo zakwalifikowali tereny zabudowy mieszkaniowej miejscowości objętych oddziaływaniem akustycznym przedsięwzięcia jako „Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” dla których powyższe rozporządzenie rzeczywiście przewiduje w porze nocnej dopuszczalny poziom hałasu w wysokości 40 dB(A). Cytowane wyżej zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo jednoznacznie wskazują, że oprócz funkcji mieszkaniowej na terenach oznaczonych symbolami: MNU-1, MNU-2, MNU-3, MU-1, MU-2 i MUR możliwe jest również prowadzenie „usług nieuciążliwych”. Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* kwalifikuje takie tereny nie jako „Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” lecz jako

„Tereny mieszkaniowo – usługowe”. Dopuszczalny poziom hałasu w porze nocnej wynosi dla tych terenów 45 dB(A).

Taki sam poziom hałasu w porze nocnej (45 dB(A)) jest przewidziany dla terenów oznaczonych w MPZP symbolami: MR-1, MR-2 i MR-3. Są to zgodnie z rozporządzeniem „Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe”.

Organ prowadzący postępowanie stwierdził, że wskazana wyżej uwaga Wiatropol International jest bezzasadna.

b) odnosząc się do uwagi mówiącej o tym, że w raporcie błędnie scharakteryzowano skumulowane oddziaływanie akustyczne, pomijając w niej farmę wiatrową należącą do Wiatropol International, stwierdzono co następuje.

Nie jest prawdziwa informacja, iż w raporcie pominięto projektowaną farmę należącą do spółki Wiatropol International. Po jego analizie stwierdzono, że zawiera on rozdział 7.7. *Kumulowanie się oddziaływań farm wiatrowych na omawianym obszarze*, gdzie opisano kumulowanie się oddziaływań farmy wiatrowej „Dobiesław” m.in. z farmą 21 elektrowni wiatrowych w miejscowościach Porzecze, Domasławice i Dobiesław, należącą do Wiatropol International. W raporcie wskazano też, że projektowana farma Wiatropol International nie posiada warunków przyłączenia do sieci. Powoduje to, iż obecnie nie ma możliwości kumulowania się oddziaływań obu farm.

W rozdziale 17. analizy akustycznej będącej częścią raportu, p.n. *Charakterystyka skumulowanego oddziaływania akustycznego*, przeanalizowano potencjalną możliwość skumulowania się oddziaływań kilku farm wiatrowych na omawianym terenie (w tym farmy należące do Wiatropol International). Rozkład skumulowanego hałasu na tym terenie pokazuje załącznik nr 8 do analizy akustycznej.

Organ prowadzący postępowanie stwierdził, że wskazana wyżej uwaga Wiatropol International jest bezzasadna.

c) odnosząc się do wniosku, iż „konieczne jest przeprowadzenie badań, jaki wpływ na otoczenie, zwłaszcza na zdrowie mieszkańców wsi Porzecze, Domasławice i Dobiesław będzie miało dodatkowe wybudowanie 11 elektrowni wiatrowych przez firmę Dobiesław Wind Invest Sp. z o.o.” oraz wniosku, iż „Należy zobowiązać inwestora Dobiesław Wind Invest Sp. z o.o. do przeprowadzenia dodatkowych badań w szczególności w zakresie poziomu hałasu i oddziaływania pól elektromagnetycznych” stwierdzono, co następuje.

Dobiesław Wind Invest nie planuje budowy 11 (jak twierdzą autorzy uwag), lecz 10 elektrowni wiatrowych w ramach projektu farmy wiatrowej Dobiesław, a więc również oddziaływanie takiej mniejszej farmy będzie proporcjonalnie mniejsze.

Ekspertyza akustyczna będąca częścią raportu zawiera m.in. analizę potencjalnego oddziaływania skumulowanego elektrowni wiatrowej „Dobiesław” z innymi farmami wiatrowymi, projektowanymi w pobliżu analizowanego przedsięwzięcia (farmy „Wiekowice”, „Jeżyce”, farma należąca do spółki Wiatropol International, farma należąca do spółki Ekovest Polska). Oparto się na danych pozyskanych z raportów o oddziaływaniu na środowisko tych farm.

Z załącznika graficznego nr 8 do tej analizy jednoznacznie wynika, że nawet w wypadku powstania na omawianym terenie i skumulowania się oddziaływań wszystkich ww. farm wiatrowych nie nastąpią przekroczenia wskazanych norm rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*.

Wyjątkiem jest teren niewielki obszar oznaczony w MPZP symbolem MUR (w okolicach Jeżyce) oraz drugi niewielki obszar, oznaczony symbolem MNU-1 (w okolicach Porzecza), na którym, po wybudowaniu i uruchomieniu wszystkich ww. farm wiatrowych może teoretycznie nastąpić niewielkie przekroczenie poziomu 45 dB (A). Oba te obszary zaznaczono w załączniku 8 do analizy akustycznej.

Niemniej jednak nie można tu mówić o przekroczeniu wartości dopuszczalnych, gdyż te dotyczą instalacji zarządzanych przez jednego zarządzającego (zgodnie z art. 115a ustawy *Prawo ochrony środowiska* o przekroczeniu wartości dopuszczalnych poziomu hałasu mówi się w przypadku stwierdzenia przekroczenia tych wartości w wyniku działania zakładu – w tym przypadku farmy wiatrowej zarządzanej przez niezależny podmiot). Dodatkowo metodyka pomiarowa, określona w załączniku nr 6 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie *wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz ilości pobieranej wody* (Dz. U. nr 206, poz. 1291) wskazuje, iż pomiary prowadzi się od urządzeń i instalacji zarządzanych przez jeden podmiot, traktując pracę pozostałych instalacji jako tło akustyczne.

Raport zawiera również analizę pola i promieniowania elektromagnetycznego inwestycji. W rozdziale 13 „*Charakterystyka skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia*” stwierdzono, iż *Poprzez oddziaływanie skumulowane w zakresie emisji pola elektromagnetycznego w zakresie 50Hz, należy rozumieć łączne oddziaływanie całej funkcjonującej w rejonie lokalizacji farmy wiatrowej sieci energetycznej wraz z siecią energetyczną pozostałych projektów wiatrowych, tj.:*

- *farmy wiatrowej Wiekowice realizowanej przez Wind Invest p. z o.o.*
- *farmy wiatrowej Jeżyce realizowanej przez Jeżyczki Wind Invest Sp. z o.o.*
- *parku wiatrowego Jeżyce – Jeżyczki realizowanego przez Ekovest Polska Sp. z o.o.*
- *farmy wiatrowej w rejonie Porzecze – Domasławice oraz w rejonie Dobiesław, realizowanej przez Wiatropol International Sp. z o.o.*

Istniejąca sieć linii energetycznych jest źródłem pola elektromagnetycznego, jednak jego poziom jest wielokrotnie niższy od wartości dopuszczalnych. Stan ten nie ulegnie zmianie po wybudowaniu projektowanej farmy wiatrowej. Również funkcjonowanie pozostałych projektowanych farm wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w kontekście całokształtu klimatu elektromagnetycznego środowiska, jest nieznaczące a nawet pomijalne. Wniosek ten dotyczy zarówno oddziaływania poszczególnych turbin wiatrowych jak i łącznego oddziaływania wszystkich projektowanych na tym terenie projektów wiatrowych wraz z ich infrastrukturą towarzyszącą.

Organ prowadzący postępowanie wziął częściowo pod uwagę wskazany wyżej wniosek Wiatropol International. W sentencji decyzji środowiskowej nałożono obowiązek, aby po uruchomieniu projektowanej farmy wiatrowej zweryfikowano obliczenia poziomów hałasu zawarte w raporcie. W wypadku stwierdzenia

przekroczeń natężenia hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowej, należy podjąć działania dla ograniczenia jego emisji.

d) odnosząc się do uwagi mówiącej o tym, że inwestor nie przeprowadził całorocznego monitoringu ptaków, stwierdzono, co następuje.

Do raportu o oddziaływaniu na środowisko farmy wiatrowej „Dobiesław” załączono „Raport podsumowujący roczny monitoring ornitologiczny przeprowadzony na obszarze projektowanych w gminie Darłowo parków wiatrowych Dobiesław, Jeżyce, Wiekowice”. Dokument ten zawiera opis całorocznego monitoringu ornitologicznego, jak również wnioski, z których wynika, że po rezygnacji z jednej z turbin (oznaczonej jako D11) nie ma przeszkód aby mogła zostać zrealizowana farma wiatrowa Dobiesław. Inwestor zastosował się do zaleceń ornitologów.

Organ prowadzący postępowanie stwierdził, że wskazana wyżej uwaga Wiatropol International jest bezzasadna.

e) odnosząc się do uwagi mówiącej o tym, że w opisie przedsięwzięcia nie wymieniono wszystkich działek, na których zlokalizowane będzie przedsięwzięcie, stwierdzono, co następuje.

Raport zawiera listy działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie, w podziale na działki przeznaczone pod elektrownie wiatrowe, kable elektroenergetyczne i telekomunikacyjne, drogi dojazdowe, place manewrowe i montażowe. Wskazano więc lokalizację wszystkich elementów farmy wiatrowej. W raporcie został zbadany wpływ na środowisko dla elektrowni o określonych parametrach technicznych i wykazano, że nie farma nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Inwestor musi uzyskać też zgody właścicieli gruntu, nad którym może odbywać się praca skrzydeł. Jest to więc kwestia umowy cywilnoprawnej pomiędzy zainteresowanymi podmiotami, której nie rozstrzyga organ ochrony środowiska.

Poruszona w uwagach Wiatropol International kwestia nie ma też znaczenia z punktu widzenia określenia katalogu stron i zawiadamiania ich o kolejnych czynnościach postępowania. W przypadku postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach krąg stron postępowania jest zwykle znacznie szerszy, niż tylko właściciele nieruchomości, na których zlokalizowana jest inwestycja oraz właściciele działek sąsiednich, i obejmuje osoby, na których nieruchomości może wpływać oddziaływanie planowanej inwestycji. W wypadku elektrowni wiatrowych należy do nich zaliczyć właścicieli nieruchomości znajdujących się w zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego hałasu z elektrowni, które ma najszerszy zasięg spośród wszystkich oddziaływań farmy (o ile istnieje po ich stronie interes prawny lub prawny obowiązek). Ponadto w postępowaniu w sprawie farmy wiatrowej Dobiesław liczba stron przekracza 20, tak więc są one zawiadamiane o kolejnych czynnościach w sprawie w formie obwieszczeń. Nie zachodzi więc obawa, że jakakolwiek strona postępowania zostanie pominięta.

Należy również podkreślić, że przepisy ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o*

ocenach oddziaływania na środowisko w żadnym wypadku nie nakładają na inwestora obowiązku wskazania w karcie informacyjnej czy raporcie konkretnych działek przeznaczonych pod lokalizację inwestycji. Mowa jest jedynie o „usytuowaniu przedsięwzięcia”, (w karcie informacyjnej przedsięwzięcia - art. 3 ust. 1 pkt. 5 lit. a), czy „opisie planowanego przedsięwzięcia” (raportcie - art. 66 ust. 1 pkt. 1).

Organ prowadzący postępowanie stwierdził, że wskazana wyżej uwaga Wiatropol International jest bezzasadna.

15. W dniu 10.08.2009 r. Wójt Gminy Sławno wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie z wnioskiem o opinię na temat warunków realizacji przedsięwzięcia.

16. Uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zostały uzgodnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (postanowienie z dnia 21.09.2009 r. o sygnaturze RDOŚ-32-WST.I.K-6650-69-7/09/mc). Treść uzgodnienia została uwzględniona w sentencji decyzji.

17. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie wyraził pozytywną opinię dotyczącą realizacji przedsięwzięcia (opinia z dnia 28.08.2009 r. o sygnaturze PS-N.NZ-4012/12/09). Treść opinii została uwzględniona w sentencji decyzji.

18. Wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wziął pod uwagę ww. uzgodnienie RDOŚ w Szczecinie, opinię PPIS w Sławnie oraz ustalenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, w szczególności opisane niżej:

- Farma wiatrowa „Dobiesław” o łącznej mocy 25,0 MW, będzie składać się z 10 elektrowni wiatrowych z turbinami General Electric GE 2,5 XL o mocy 2,5 MW każda, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na którą składają się: kablowe linie elektroenergetyczne, kable telekomunikacyjne, drogi dojazdowe, place manewrowe i montażowe. Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana w obrębach ewidencyjnych Dobiesław, Porzecze, Jeżyce i Jeżyczki, na terenie gminy Darłowo.
- Działki, na których zlokalizowane będą elektrownie wiatrowe oraz infrastruktura towarzysząca (drogi dojazdowe, place manewrowe i montażowe, kable elektroenergetyczne i telekomunikacyjne) są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo, ustanowionym uchwałą Nr XXII/282/05 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo na całym obszarze, z wyłączeniem działek: obręb Cisowo: nr ew. 5/2, 532/2, 531/1, 532/5, 532/7, 542/1, 543/1, 550, 551, 552, 561/1, 76/3, 101/3, 100/1, 88/4, 60/2, 68/2, 69/1, 64/4, 47/1, 79/4; obręb Barzkowice: nr ew. 143/1, 159/2, 161/2, 168; obręb Kopań: nr ew. 151/1, 153/1, 174/2; obręb Zakrzewo: nr ew. 45/3, 142/5, 40/2, 36/5, 44/1, 142/3, 139/1, 42/2, 138/1 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2006 r., Nr 96, poz. 1815).

Lokalizacja i przyjęte rozwiązania projektowe poszczególnych elementów farmy wiatrowej są zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W raporcie zwrócono uwagę na lokalizację elektrowni D10, położonej na działce 51/2 obręb Porzecze. Znajduje się ona częściowo w strefie ochrony obiektów lotniskowych II. Jednak § 35 ust. 1 pkt. 2 miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego nakłada ograniczenia wysokości budynków i budowli jedynie w strefie ochrony obiektów lotniskowych I. Nie przewidziano takich ograniczeń dla strefy obiektów lotniskowych II. Poniżej cytat z mpzp gminy Darłowo: „2. W granicach strefy ochronnej obiektów lotniskowych I nie wolno lokalizować budynków i budowli wyniesionych powyżej 122 m npm.” Lokalizacja powyższej elektrowni została pozytywnie uzgodniona zarówno przez Dowództwo Sił Powietrznych jak i Urząd Lotnictwa Cywilnego.

- Autorzy raportu przeanalizowali zarówno alternatywne warianty lokalizacyjne inwestycji (zakup działek pod elektrownie w dolinie rzeki Grabowej, z którego zrezygnowano, ponieważ rzeka ta jest ważnym korytarzem ekologicznym a także w granicach siedliskowego obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy”, z czego również zrezygnowano ze względu na dużą wartość przyrodniczą terenu), jak i technologiczne (instalacja turbin o mocy 2,0 MW, z czego zrezygnowano ponieważ turbiny te przy podobnym wpływie na środowisko produkowałyby znacznie mniej energii odnawialnej).

Planując lokalizację farmy inwestor wziął pod uwagę wnioski z opracowań przyrodniczych: inwentaryzacji, monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego. Ze względu na opinię ornitologów inwestor zrezygnował z budowy wariantu obejmującego 11 na rzecz wariantu składającego się z 10 elektrowni. Zrezygnowano z budowy 1 elektrowni wiatrowej (oznaczonej jako D11), planowanej pierwotnie na działce 42/2 w obrębie ewidencyjnym Porzecze. Znajduje się ona w pobliżu cennego miejsca lęgowego derkaczy.

Wariant wybrany do realizacji uznano za najkorzystniejszy dla środowiska.

- Autorzy raportu udowodnili, że inwestycja na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, pola elektromagnetyczne, glebę, warunki życia i zdrowie ludzi, florę i faunę, krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.
- Załącznikiem do raportu jest specjalistyczna analiza pola i promieniowania elektromagnetycznego. Jak wynika z tej ekspertyzy, eksploatacja farmy wiatrowej będzie powodowała emisję pola i promieniowania elektromagnetycznego. Jego oddziaływanie będzie jednak znikome i nie przekroczy obowiązujących w tym zakresie norm. Dotyczy to wszystkich rozpatrywanych wariantów przedsięwzięcia jak również skumulowanego oddziaływania z innymi farmami wiatrowymi, znajdującymi się w pobliżu analizowanego przedsięwzięcia („Wiekowice”, „Jeżyce”, farma należąca do spółki Wiatropol International, farma należąca do spółki Ekovest Polska).
- Załącznikiem do raportu jest specjalistyczna analiza akustyczna. Obliczenia oddziaływania farmy wiatrowej przeprowadzono dla 2 wariantów technologicznych przedsięwzięcia (z turbinami o mocy 2,0 MW oraz 2,5 MW). Przeanalizowano również skumulowane oddziaływanie inwestycji z innymi farmami wiatrowymi, znajdującymi się w pobliżu analizowanego przedsięwzięcia („Wiekowice”, „Jeżyce”, farma należąca do spółki Wiatropol International, farma należąca do spółki Ekovest Polska).

W powyższej ekspertyzie przeanalizowano zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo. Stwierdzono, iż zgodnie z § 7 mpzp, w ramach zagospodarowania gminy ustala się następujące funkcje mieszkalne:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług nieuciążliwych na działkach nie mniejszych niż 800 m² – oznaczone symbolem MNU-1,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług nieuciążliwych na działkach nie mniejszych niż 1500 m² – oznaczone symbolem MNU-2,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług nieuciążliwych na działkach nie mniejszych niż 2500 m² – oznaczone symbolem MNU-3,
- tereny zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej na działkach nie mniejszych niż 1000 m² – oznaczone symbolem MR-1,
- tereny zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej na działkach nie mniejszych niż 2000 m² – oznaczone symbolem MR-2,
- tereny zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej na działkach nie mniejszych niż 3000 m² – oznaczone symbolem MR-3,
- tereny zabudowy mieszkaniowej, usług nieuciążliwych oraz produkcji rolnej o maksymalnej w.i.z. 0,75 – oznaczone symbolem MU-1,
- tereny zabudowy mieszkaniowej, usług nieuciążliwych oraz produkcji rolnej o maksymalnej w.i.z. 0,5 – oznaczone symbolem MU-2,
- tereny zabudowy mieszkaniowej, usług nieuciążliwych oraz produkcji rolnej – oznaczone symbolem MUR.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. nr 120, poz. 826) powyższe tereny podlegają prawnej ochronie przed hałasem.

Organ prowadzący postępowanie stwierdził, iż w ekspertyzie prawidłowo zakwalifikowano:

- tereny MNU1, MNU2, MNU3 – do grupy 3d – tereny mieszkaniowo-usługowe (zgodnie z mpzp nie pełnią one bowiem wyłącznie funkcji mieszkaniowej),
- MU1, MU2, MUR – do grupy 3d – tereny mieszkaniowo-usługowe (zgodnie z mpzp nie pełnią one bowiem wyłącznie funkcji mieszkaniowej) oraz grupa 3b – tereny zabudowy zagrodowej,
- MR1, MR2, MR3 – grupa 3c – tereny rekreacyjno – wypoczynkowe.

Pozostałe funkcje określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w tym funkcje usługowe, rolne i usług komunalnych, nie podlegają prawnej ochronie akustycznej.

Zabudowę mieszkaniową miejscowości objętych oddziaływaniem akustycznym farmy wiatrowej należy zakwalifikować do grupy 3b tj. tereny zabudowy zagrodowej, grupy 3c tj. tereny rekreacyjno wypoczynkowe i grupy 3d tj. tereny mieszkaniowo - usługowe. Dopuszczalny poziom hałasu dla tych terenów wynosi:

- L_{aeqD} – przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia – **55dB(A)**
- L_{aeqN} – przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy – **45dB(A)**

Tereny podlegające specjalnej ochronie akustycznej, tj. teren Zespołu Szkół w Dobiesławiu, należy zakwalifikować do grupy 2b, tj. terenów zabudowy związanej z

wielogodzinnym pobycem dzieci i młodzieży, przy czym pobyt ten ma miejsce jedynie w porze dziennej. Dopuszczalny poziom hałasu dla tych terenów wynosi:

- L_{aeqD} – przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia – **50dB(A)**

Jak wynika z ekspertyzy, budowa i eksploatacja farmy wiatrowej „Dobiesław” nie spowoduje przekroczenia ww. norm. Autorzy raportu podkreślają ponadto, że na potrzeby analizy akustycznej przyjęto pewne uproszczenia, które powodują, że wyznaczone zasięgi występowania izolinii równego poziomu hałasu w środowisku są nieco zawyżone. Podejście takie jest uzasadnione tym, iż przedstawiony prognozowany zasięg oddziaływania akustycznego reprezentuje sytuację najbardziej niekorzystną z punktu widzenia oddziaływania akustycznego. W obliczeniach przyjęto min. iż każda z 10 elektrowni pracuje w sposób ciągły ze swoją nominalną mocą, co w praktyce nie występuje. Założenie takie wymaga występowania wiatrów o prędkości co najmniej 12,5 m/s przez cały okres odniesienia.

Ekspertyza zawiera również analizę potencjalnego oddziaływania skumulowanego elektrowni wiatrowej „Dobiesław” z innymi farmami wiatrowymi, projektowanymi w pobliżu analizowanego przedsięwzięcia („Wiekowice”, „Jeżyce”, farma należąca do spółki Wiatropol International, farma należąca do spółki Ekovest Polska). Oparto się na danych pozyskanych z raportów o oddziaływaniu na środowisko tych farm. Z analizy tej wynika, że również w wypadku skumulowania się oddziaływań ww. farm wiatrowych nie nastąpią przekroczenia wskazanych wyżej norm. Wyjątkiem jest teren niewielki obszar oznaczony w MPZP symbolem MUR (w okolicach Jeżyc) oraz drugi niewielki obszar, oznaczony symbolem MNU-1 (w okolicach Porzecza), na którym, po wybudowaniu i uruchomieniu wszystkich ww. farm wiatrowych może teoretycznie nastąpić niewielkie przekroczenie poziomu 45 dB (A). Oba te obszary zaznaczono w załączniku 8 do analizy akustycznej.

Niemniej jednak nie można tu mówić o przekroczeniu wartości dopuszczalnych, gdyż te dotyczą instalacji zarządzanych przez jednego zarządzającego (zgodnie z art. 115a ustawy *Prawo ochrony środowiska* o przekroczeniu wartości dopuszczalnych poziomu hałasu mówi się w przypadku stwierdzenia przekroczenia tych wartości w wyniku działania zakładu – w tym przypadku farmy wiatrowej zarządzanej przez niezależny podmiot). Dodatkowo metodyka pomiarowa, określona w załączniku nr 6 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w *sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz ilości pobieranej wody* (Dz. U. nr 206, poz. 1291) wskazuje, iż pomiary prowadzi się od urządzeń i instalacji zarządzanych przez jeden podmiot, traktując pracę pozostałych instalacji jako tło akustyczne.

W związku z powyższym w sentencji niniejszej decyzji środowiskowej nałożono obowiązek, aby po uruchomieniu projektowanej farmy wiatrowej zweryfikowano obliczenia poziomów hałasu zawarte w raporcie. W wypadku stwierdzenia przekroczeń natężenia hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowej, należy podjąć działania dla ograniczenia jego emisji.

- Załącznikiem do raportu jest inwentaryzacja przyrodnicza terenu przedsięwzięcia. Wynika z niej, że farma wiatrowa Dobiesław leży poza obszarami Natura 2000 oraz

innymi formami ochrony przyrody, w rozumieniu *ustawy o ochronie przyrody*. Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w pobliżu lub na obszarach cennych przyrodniczo, w szczególności:

- w Międzynarodowym Obszarze Węzłowym 02 Obszar Wybrzeża Bałtyku – korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym w systemie ECONET-POLSKA;
 - w bezpośrednim sąsiedztwie, a częściowo również w obszarze korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym – Dolina Grabowej;
 - na obszarze, przez który przebiegają korytarze (ciągi) ekologiczne o znaczeniu lokalnym;
 - w sąsiedztwie proponowanego do ochrony obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”.
- Załącznikiem do raportu jest raport z monitoringu ornitologicznego terenu przedsięwzięcia. Stwierdzono, że monitoring ornitologiczny trwał 1 rok i został przeprowadzony zgodnie z wymaganiami nałożonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (co zostało potwierdzone w uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia dokonany przez RDOŚ). Autorzy monitoringu ornitologicznego po analizie zebranych danych wyrazili zgodę na realizację farmy wiatrowej „Dobiesław” w proponowanym przez inwestora kształcie, pod warunkiem rezygnacji z budowy elektrowni D11, znajdującej się w pobliżu cennego stanowiska derkacza oraz podkreślając konieczność wykonania trzyletniego poinwestycyjnego monitoringu ornitologicznego, co zostało uwzględnione w sentencji decyzji.
 - Załącznikiem do raportu jest raport z monitoringu chiropterologicznego. Autorzy tego opracowania, po analizie zebranych danych wyrazili zgodę na realizację farmy wiatrowej „Dobiesław” w proponowanym przez inwestora kształcie, po spełnieniu określonych warunków, m.in. dotyczących odległości elektrowni od zabudowań, granic lasu czy dróg ze szpalerami drzew a także – konieczności wykonania trzyletniego monitoringu poinwestycyjnego, co zostało uwzględnione w sentencji decyzji.
 - W raporcie o oddziaływaniu na środowisko farmy wiatrowej „Dobiesław” oraz w stanowiących jego integralną część załącznikach dokonano oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary sieci Natura 2000. Przeprowadzone postępowanie wykazało brak znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na te obszary. Teren inwestycji położony jest w znacznej odległości od obszarów objętych programem Natura 2000. Na podstawie obserwacji terenowych autorzy przeprowadzonego monitoringu przedinwestycyjnego stwierdzili, że przedmiotowa farma wiatrowa nie zagraża w sposób zdecydowany siedliskom, o ile ich budowa nie zmienia stosunków wodnych. Odsunięcie inwestycji towarzyszących od kanałów zaopatrujących w wodę siedliska chronione w ramach dyrektywy siedliskowej powinno być działaniem wystarczającym dla ochrony tych siedlisk. W przypadku zwierząt z II załącznika dyrektywy siedliskowej farmy wiatrowe mogą mieć bezpośredni znaczący wpływ na nietoperze (na terenie inwestycji nie wykazano gatunków z II załącznika), jednak inwestor wykonał monitoring chiropterologiczny i zastosuje się do jego zaleceń, co pozwala zminimalizować zagrożenia. Wpływ na pozostałe zwierzęta kręgowce (poza ptakami) w zasadzie będzie ograniczał się do możliwego pogorszenia się lokalnych stosunków wodnych (zanik rowów i oczek wodnych związany np. z przerwaniem warstwy wodonośnej w trakcie procesu inwestycyjnego). W przypadku ptaków wyniki monitoringu wskazują, że planowana farma wiatrowa „Dobiesław” może być zrealizowana bez narażania na utratę powiązań strukturalnych i uwarunkowań funkcjonalnych siedlisk i gatunków, dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

- Stwierdzono, że projekt, ze względu na lokalny charakter powodowanych emisji nie będzie transgranicznie oddziaływał na środowisko.

19. Ze względu na to, iż posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwoliły wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko, w tym kumulowanie się oddziaływań farmy wiatrowej „Dobiesław” z innymi farmami wiatrowymi w rejonie przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę fakt, iż inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000 – organ prowadzący postępowanie odstąpił od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Wójta Gminy Sławno w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 49 KPA, w wypadku zawiadomienia przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

Strony postępowania, poprzez ogłoszenie, zgodnie z art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

WÓJT
Wojciech Stefanowski