



UrbanConsulting Filip Sokołowski
ul. Strzelców 46/35, 81-586 Gdynia
NIP: 575-176-28-94
e-mail: filip@urbanconsulting.pl
tel. (+48)608-292-492

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁAWNO

Prognoza sporządzona została w związku z uchwałą nr LX/413/2023 Rady Gminy Sławno z dnia 6 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Bobrowiczki, Kwasowo, Sławsko, Smardzewo i Warszkowo

ETAP: WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WYGLĄDU

Autor Prognozy:

mgr inż. Aleksandra Sikorska

Aleksandra Sikorska

Gdynia, 08.08.2023 r.

Spis treści

1.	Wprowadzenie	4
1.1.	Podstawy formalno-prawne	4
1.2.	Cel sporządzenia prognozy	5
1.3.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	5
2.	Projekt zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego	8
2.1.	Ustalenia i cele zmiany studium	8
2.2.	Powiązania zmiany studium z innymi dokumentami	9
3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	10
4.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	11
5.	Istniejący stan środowiska	11
5.1.	Położenie fizyczno-geograficzne i zagospodarowanie terenu	11
5.2.	Budowa geologiczna i surowce mineralne	13
5.3.	Wody powierzchniowe	14
5.4.	Wody podziemne	17
5.5.	Warunki klimatyczne	18
5.6.	Obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody	19
5.7.	Fauna, flora, siedliska przyrodnicze Natura 2000	20
5.8.	Sieci i korytarze ekologiczne	30
5.9.	Dobra materialne i dobra kultury	31
5.10.	Strefy ograniczonego użytkowania	31
5.11.	Jakość powietrza atmosferycznego	32
5.12.	Klimat akustyczny	33
6.	Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji zmiany studium	35
7.	Obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	35
8.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	36
9.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	37
10.	Przewidywane znaczące oddziaływania	39
10.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę, florę i siedliska przyrodnicze Natura 2000	39
10.2.	Oddziaływanie na obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody	42
10.2.	Oddziaływanie na proponowane obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody	44
10.2.	Oddziaływanie na sieci i korytarze ekologiczne	44

10.3. Oddziaływanie na ludzi.....	45
10.4. Oddziaływanie na wodę	46
10.5. Oddziaływanie na stan jakości powietrza i klimat.....	47
10.6. Oddziaływanie na krajobraz, powierzchnię ziemi i surowce mineralne	47
10.7. Oddziaływanie na dobra materialne i dobra kultury.....	48
11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	48
12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w zmianie studium albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych	50
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	50
Spis fotografii.....	54
Spis rycin.....	54
Spis załączników	55

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy formalno-prawne

Podstawą do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest art. 46 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 2 i art. 51 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 51. pkt 2 ustawy OOS prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje:

- o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.2. Cel sporządzenia prognozy

Podstawą rozpoczęcia prac było podjęcie przez Radę Gminy Sławno uchwały nr LX/413/2023 z dnia 6 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Bobrowiczki, Kwasowo, Sławsko, Smardzewo i Warszkowo. Celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń zmiany studium.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem o charakterze predykcyjnym, czyli próbującym przewidzieć skutki dla środowiska przyrodniczego, które mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektu studium. Punktem wyjścia dla przeprowadzenia prognozy oddziaływania na środowisko planowanego zagospodarowania terenu jest przeprowadzenie analizy i diagnozy stanu środowiska tego obszaru. Przy sporządzaniu prognozy wykorzystuje się metody prognozowania jakościowego polegającego na wykorzystaniu wiedzy o mechanizmach funkcjonowania środowiska oraz danych dotyczących przebiegu zjawisk i procesów analogicznych, oraz metodę indukcyjno-opisową, polegającą na łączeniu w logiczną całość zebranych informacji o środowisku i mechanizmach jego funkcjonowania.

Metoda badań kameralnych umożliwiła zebranie materiałów źródłowych oraz prawidłowe rozpoznanie charakterystyki przedmiotowego obszaru. Prognozę wykonano na podstawie dostępnych dokumentów, publikacji i raportów dotyczących obszaru gminy, powiatu i województwa, zgodnie ze stanem istniejącej wiedzy. Wykorzystano także informacje pochodzące z własnych obserwacji, przeprowadzonych podczas wizji terenowych w dniach 03.02. oraz 17.07.2023 r.

Materiały źródłowe:

- Kaźmierczakowa R., i in., 2016, Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk

- Filonowicz P., 1990, Objąsnienia do szczególowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Sianów (46), PIG PIB, Warszawa
- Giełżecka-Mądry D. i. i in., 2009, Objąsnienia do mapy geośrodowiskowej Polski w skali 1:50000, arkusz Sławsko 19, PIG-PIB, Warszawa
- Haba Ł. i. i in., 2009, Objąsnienia do mapy geośrodowiskowej Polski w skali 1:50000, arkusz Malechowo 47, PIG-PIB, Warszawa
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011
- Karta charakterystyki JCWP Moszczenica RW6000174669
- Karta charakterystyki JCWP Reknica RW600015465899
- Karta charakterystyki JCWP Wieprza od Moszczenicy do Łękawicy RW60001146791
- Karta charakterystyki JCWP Wieprza od Studnicy do Moszczenicy RW60001146599 oraz
- Karta charakterystyki JCWPd PLGW600010
- Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Kuczyński L., Chylarecki P., 2012, Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy, GIOŚ, Warszawa
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa, 2015 r. z aktualizacjami
- Marcinek U., Zboralska E, 2000, Mapa hydrogeologiczna Polski, arkusz 47-Malechowo, PIG PIB
- Matuszkiewicz J. M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne Nr 158, PAN, Wrocław-Warszawa-Kraków
- Matuszkiewicz J. M., 2007, Zespoły leśne Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Matuszkiewicz J. M., 2008a, Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>
- Matuszkiewicz J. M., 2008b, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>
- Mikołajków J., Sadurski A. [red.], 2017, Informator PSG: Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce, PIG PIB, Warszawa
- Ostręga A., Uberman R., 2010, Kierunki rekultywacji i zagospodarowania – sposób wybory, klasyfikacja i przykłady, Górnictwo i Geoinżynieria, Rok 34, Zeszyt 4
- Polaczek R., Otrąbek L, 2003, Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 47 Malechowo, PIG PIB
- Polaczek R., Otrąbek L., 2005, Objąsnienia do szczególowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Malechowo (47), PIG PIB, Warszawa
- Puchniarski T. H., 2004, Rośliny siedlisk leśnych w Polsce, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa

- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2022, 2023, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U. poz. 2031).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)
- Solon J. et al., 2018, Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica*, 91, 2, 143-170
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 (2020). GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, 2013, Ministerstwo Środowiska
- Sudnik-Wójcikowska B., Koźniewska B., 1988, Słownik z zakresu synantropizacji szaty roślinnej, Wydawnictwa UW, Warszawa
- System Ochrony Przeciwosuwiskowej SOPO, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478)
- Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 724 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633).
- Waloryzacja przyrodnicza Gminy Sławno, 2006, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin

- Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, 2010, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin
- Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, 2010, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin
- Woś A., 1996, Zarys klimatu Polski, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
- Filonowicz P., 1985, Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 46 Sianów, IG

Ponadto, wykorzystano materiały pochodzące ze stron internetowych:

- | | |
|--|--|
| – www.airly.org | – www.mapa.korytarze.pl |
| – www.atlas-roslin.pl | – www.mjwp.gios.gov.pl |
| – www.baza.pgi.gov.pl | – www.pgi.gov.pl |
| – www.bazadata.pgi.gov.pl | – www.powietrze.gios.gov.pl |
| – www.bip.powiatslawno.pl | – www.psh.gov.pl |
| – www.codgik.gov.pl | – www.siedliska.gios.gov.pl |
| – www.crfop.gdos.gov.pl/CRFOP | – www.slawienski.webewid.pl |
| – www.epsh.pgi.gov.pl | – www.slawno.e-mapa.net |
| – www.geolog.pgi.gov.pl | – www.ug.slawno.ibip.pl |
| – www.geoportal.gov.pl | – www.wios.szczecin.pl |
| – www.geoserwis.gdos.gov.pl | – www.wody.isok.gov.pl |
| – www.google.maps.pl | |

2. Projekt zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego

2.1. Ustalenia i cele zmiany studium

W myśl obowiązujących przepisów z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego. Niemniej jednak studium stanowi ważny dokument, którego celem jest określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Zmiana studium została zainicjowana uchwałą nr LX/413/2023 Rady Gminy Sławno z dnia 6 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Bobrowiczki, Kwasowo, Sławsko, Smardzewo i Warszkowo.

Zmiana studium obejmuje zasadnicze elementy:

- Na części obszarów wskazanych w zmianie studium, w obrębach ewidencyjnych Bobrowiczki i Sławsko, dopuszczono rozmieszczenie elektrowni słonecznych o mocy zainstalowanej większej niż 500kW wraz ze strefą ochronną.
- W części obszarów objętych zmianą studium w obrębach ewidencyjnych Bobrowiczki, Kwasowo oraz Smardzewo wyznaczono obszary rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy

zainstalowanej większej niż 500kW wraz ze strefą ochronną, przy czym obszar ten dotyczy jedynie zasięgu stref ochronnych elektrowni których lokalizacja dopuszczona jest ustaleniami studium poza granicami zmiany studium. W wyznaczonych w granicach zmiany studium obszarach rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW wraz ze strefą ochronną nie dopuszcza się lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych.

- W obrębie Warszkowo, przy budowanej drodze ekspresowej nr 6, wyznaczono strefę lokalizacji inwestycji związanych z gospodarką odpadami (umożliwienie realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym – punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych PSZOK).

Ponadto na rysunku zmiany studium wskazano obszar i teren górniczy „Kwasowo” o nr w rejestrze 10-16/3/261, w granicach którego obowiązuje koncesja 134/2019. Na rysunku zmiany studium wskazano także, iż część terenów objętych zmianą studium znajduje się w zasięgu strefy z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, na których obowiązują przepisy odrębne z zakresu obronności państwa. Ograniczenia dotyczą prac budowlanych, w tym lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz użytkowania nadajników elektromagnetycznych i urządzeń inicjowanych elektrycznie.

2.2. Powiązania zmiany studium z innymi dokumentami

Obszar opracowania położony jest w zasięgu studium przyjętego uchwałą Rady Gminy Sławno nr VII/58/1995 z dnia 29 czerwca 1995 r. i zmienionego uchwałą Rady Gminy Sławno Nr XVI/76/2008 z dnia 26 września 2008 r., uchwałą Rady Gminy Sławno Nr XI/75/2011 z dnia 7 września 2011 r., uchwałą Rady Gminy Sławno Nr XLIX/436/2014 z dnia 29 września 2014 r. oraz Zarządzeniem Zastępczym Nr 5/2022 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 14 lutego 2022 r. Obowiązujące studium przeznaczają obszar objęty zmianą studium pod tereny rolnicze (grunty orne, łąki, pastwiska, plantacje, sady), tereny obiektów produkcyjnych, baz, magazynów i składów, tereny wód powierzchniowych, śródlądowych (rzeki, jeziora, stawy rybne, strumienie, kanały), tereny lasów, warianty przebiegu drogi krajowej klasy ekspresowej nr 6 z węzłami drogowymi, drogi gminne, drogi powiatowe.

W granicach obszaru zmiany studium obowiązują Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego (uchwały nr XXVII/203/2016 z dnia 2016-09-07, nr XIII/83/96 z dnia 1996-03-26, XII/85/2011 z dnia 2011-09-29, nr XIII/101/2015 z dnia 2015-10-16, nr XIII/103/2015 z dnia 2015-10-16) przeznaczające obszar pod funkcje: tereny dróg publicznych, droga wojewódzka V KL., rezerwa terenu dla drogi ekspresowej, tereny zabudowy usługowej i zabudowy techniczno-produkcyjnej, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej, uprawy sadownicze i ogrodnicze, uprawy rolne, łąki i pastwiska, lasy i zadrzewienia, i tereny rolnicze.

Na obszarze zmiany studium obowiązuje Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego (uchwała nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.). Wyciąg z rzeczzonego Planu dla zmiany studium prezentuje się następująco:

- w zakresie „wykorzystania kopalin uwzględniającego potrzeby gospodarcze oraz ochronę środowiska”:
 - Ustalenie: ochrona udokumentowanych złóż kopalin niezagospodarowanych, służąca potrzebom ich przyszłej eksploatacji;

- Zalecenie: projektowanie kopalni odkrywkowych z uwzględnieniem minimalizacji wpływu na krajobraz;
 - Zalecenie: rekultywacja i rewitalizacja obszarów poeksploatacyjnych;
 - Zalecenie: Likwidacja i rekultywacja nielegalnych wyrobisk.
- w zakresie „wzmacniania i kształtowania systemu ponadregionalnych i transgranicznych powiązań drogowych województwa”:
- Ustalenie: Budowa drogi ekspresowej S6 Koszalin-Słupsk na odcinkach: obwodnica Koszalina i Sianowa – sekcja 2 oraz Sianów-Słupsk;
- w zakresie „rozbudowy i modernizacji sieci i urządzeń elektroenergetycznych”:
- Ustalenie: połączenia transgraniczne ze Szwecją i z Niemcami oraz wyprowadzenie mocy z OZE na poziomie napięcia 400 kV;
 - Ustalenie: budowa, przebudowa i modernizacja sieci dystrybucyjnej wysokiego napięcia WN 110 kV – modernizacja linii Sławno-Słupsk Wierzbęcino;
 - Zalecenie: rezerwowanie korytarzy dla skablowania elektroenergetycznych linii najwyższych i wysokich napięć;
- w zakresie „budowy i rozbudowy sieci gazowych”
- Ustalenie: rozbudowa dystrybucyjnej sieci gazowej wysokiego ciśnienia;
 - Ustalenie: wykorzystanie korytarzy sieci przesyłowej dla budowy sieci dystrybucyjnej;
 - Ustalenie: Budowa i rozbudowa sieci dystrybucyjnej średnio ciśnienia z uwzględnieniem możliwości przesyłu gazu do celów grzewczych;
- w zakresie „wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz rozwoju systemu rozproszonych źródeł energii”:
- Zalecenie: budowa farm fotowoltaicznych;
- w zakresie „usprawnienia systemu gospodarki odpadami”:
- Zalecenie: modernizacja, budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu zmiany studium pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ład przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji. Decyzja środowiskowa zawiera m. in. postanowienia konieczne do zrealizowania przez Inwestora dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym częstotliwość i zakres działań monitoringowych;
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring przeprowadzany według indywidualnych zamówień oraz przez odpowiednie służby ochrony środowiska, przyrody i sanitarne. Należą do nich m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, jak i wydziały ochrony środowiska urzędu wojewódzkiego i powiatowego. Polega on na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu (w szczególności dotyczącego: stanu wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego, gleb) oraz na analizie i ocenie innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji. Wyniki monitoringu stanu środowiska przyrodniczego są publikowane w odpowiednich opracowaniach, takich jak np. wojewódzki Raport o stanie środowiska.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu studium powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji zmiany studium, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja założeń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Zmiana studium nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

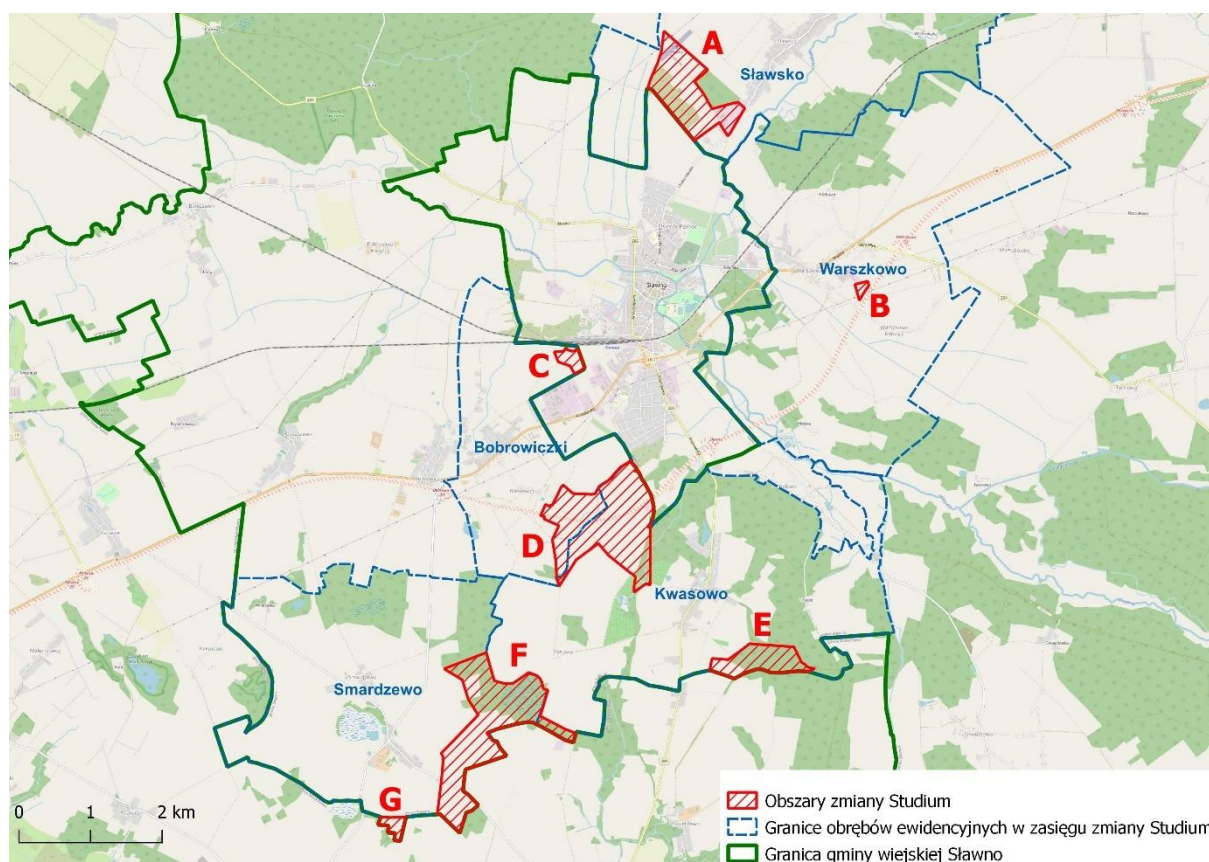
5. Istniejący stan środowiska

5.1. Położenie fizyczno-geograficzne i zagospodarowanie terenu

Obszar zmiany studium położony jest na terenie gminy wiejskiej Sławno, powiat sławieński, województwo zachodniopomorskie. Granice opracowania obejmują swoim zasięgiem fragmenty obrębów ewidencyjnych: Sławsko, Warszkowo, Bobrowiczki, Kwasowo i Smardzewo.

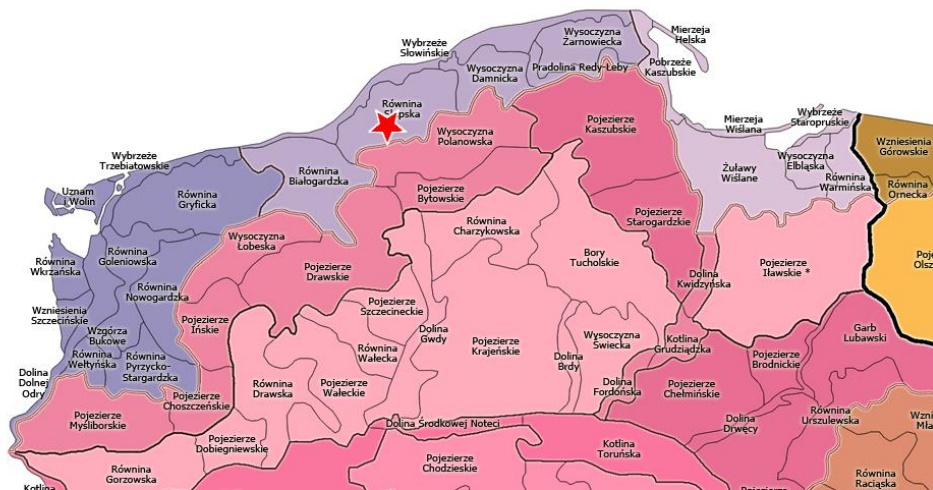
Na obszar zmiany studium składa się 7 oddzielnych obszarów, którym na potrzeby niniejszej prognozy nadano symbole literowe A, B, C, D, E, F i G. Symbole te będą przywoływane w dalszej części Prognozy w odniesieniu do poszczególnych obszarów zmiany Studium, zgodnie z oznaczeniami na rycinie 1. Aktualne zagospodarowanie obszaru zmiany studium stanowią na większości powierzchni grunty użytkowane rolniczo – trwałe użytki zielone oraz grunty orne, występujące w mozaice

z obszarami lasów, zadrzewień śródpolnych, miedz, zarastających nieużytków i ciągów komunikacyjnych o różnej randze. Na obszarze A zmiany studium zlokalizowany jest także zakład przetwórstwa drewna.



Ryc. 1 Położenie obszarów objętych zmianą SUIKZP wraz z ich oznaczeniami literowymi, przyjętymi na potrzeby Prognozy, na tle granic obrębów ewidencyjnych i gminy wiejskiej Sławno (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUGiK na podkładzie OSM)

Zgodnie z podziałem Polski na regiony fizycznogeograficzne (Kondracki, 2002) obszar przedmiotowego projektu położony jest w megaregionie Pozaalpejska Europa Środkowa, prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckie, makroregionie Pobrzeże Koszalińskie, na terenie mezoregionu Równina Słupska. Powierzchnia terenu jest mało urozmaicona, miejscami zupełnie płaska i wznosi się od 40 do 60 m. Oprócz gliny morenowej budują ją częściowo piaski glacyjfluwalne oraz ropy i mułki glacialimniczne. W północnej części równiny ciągnie się pasmo moren czołowych pochodzących z ostatniej fazy (Gradzińskiej) zlodowacenia północnopolskiego. Jest to obszar typowo rolniczy obejmujący również kompleks leśny Puszczy Słupskiej (Kondracki, 2002).



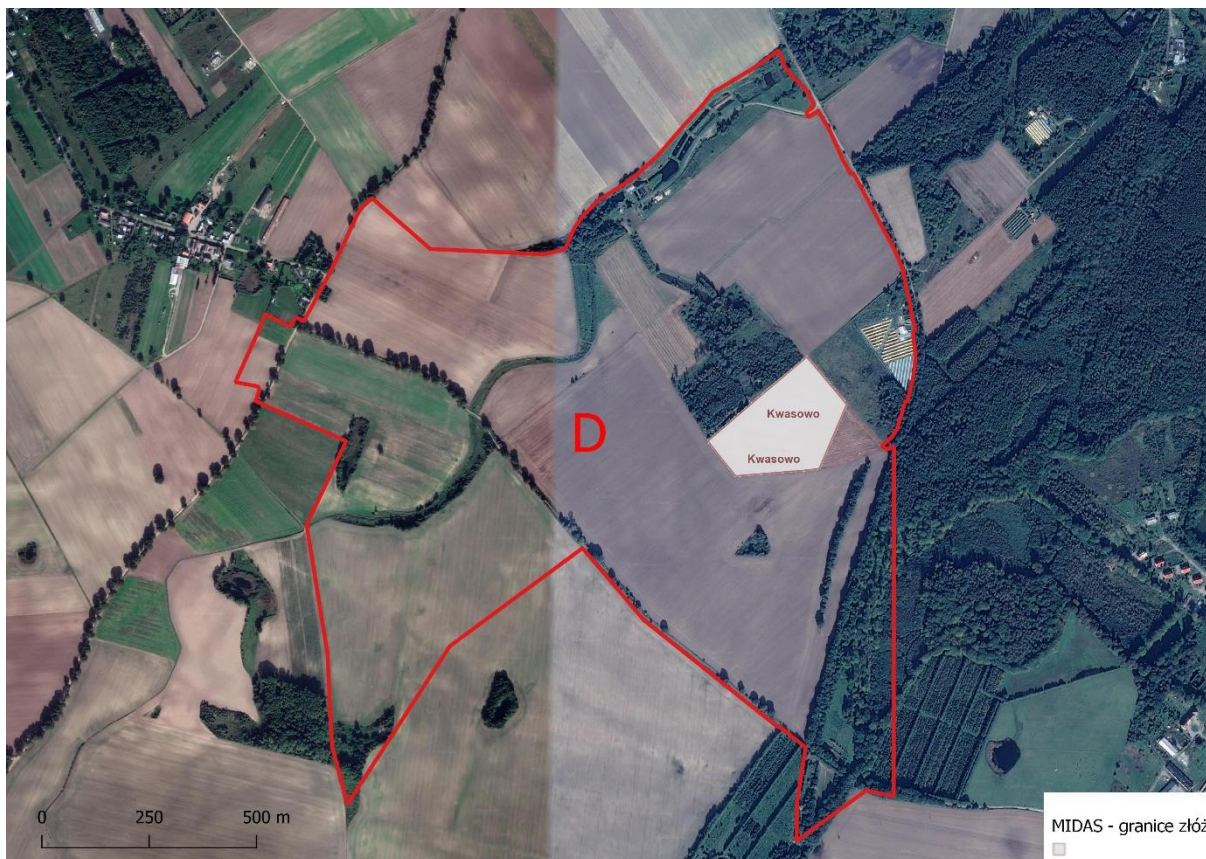
Ryc. 2 Orientacyjne położenie zmiany studium (gwiazdka) na tle mezoregionów fizycznogeograficznych północno zachodniej Polski (źródło: opracowanie własne na podstawie Kondracki J., 2002, *Geografia regionalna Polski*, PWN, Warszawa)

5.2. Budowa geologiczna i surowce mineralne

Budowa geologiczna w okolicach miejscowości Sławno powstała podczas zatamowania się wód roztopowych na skutek nasuwającego się lądolodu fazy pomorskiej. Proces ten przyczynił się do uformowania rozległych transgresywnych zbiorników zastoiskowych w regionie. W fazie pomorskiej utworzył się obszar wysoczyzny, zbudowany z glin zwałowych (w tym głównie z glin piaszczystych i lokalnie ilastych).

Według opracowania Państwowego Instytutu Geologicznego - arkusz Malechowo (nr 47) i Sławsko (nr 19) na znacznym obszarze wytworzyły się osady czwartorzędu. Miejscami zostały odstonięte osady trzeciorzędu (płytko osadzone), które przyczyniły się do skumulowania namułu torfiastych zagłębień bezodpływowych. Zagłębienia te są młodymi formacjami zalegających osadów, które występują głównie na wysoczyźnie i w dnach dolin rzecznych. Charakteryzują się niewielką miąższością (do 2-3 m) z domieszką części organicznych i wkładami torfów (Polaczek, Otrąbek 2005). Zgodnie ze wskazanymi arkuszami seryjnych map geologicznych Polski w skali 1:50 000 na obszarze objętym zmianą studium przeważającymi pod względem powierzchni wydzieleniami geologicznymi pozostają piaski lodowcowe i gliny zwałowe, miejscowo uzupełnione płatami torfów, namułów torfiastych i namułów piaszczysto-humusowych.

W granicach zmiany studium, na obszarze D (zgodnie z ryc. 3), zlokalizowane jest złożo górnicze piasków i żwirów „Kwasowo” KN 19268. Zlokalizowane jest w północno-zachodniej części obrębu Kwasowo. Złożo zostało udokumentowane w kategorii C1. Zasoby geologiczne bilansowe 643 tys. ton. Kopalina przeznaczona jest do stosowania w budownictwie i drogownictwie. Dla złoża „Kwasowo” ustanowiony jest teren i obszar górniczy „Kwasowo” (nr w rejestrze 10-16/3/261) o powierzchni ok. 1,99 ha. Organem nadzoru jest Okręgowy Urząd Górniczy – Poznań.



Ryc. 3 Położenie złoża piasków i żwirów Kwasowo w obrębie obszaru D projektu zmiany studium (opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w systemie MIDAS)

Zgodnie z Systemem Ochrony Przeciwosuwiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego–Państwowego Instytutu Badawczego obszar objęty prognozą położony jest poza występowaniem terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi.

5.3. Wody powierzchniowe

Obszar zmiany SUIKZP zlokalizowany jest na terenie czterech zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych typu rzeczno: Wieprza od Moszczenicy do Łękawicy RW60001146791, Moszczenica RW6000104669, Wieprza od Studnicy do Moszczenicy RW60001146599 oraz Reknica RW600015465899. Wskazane zlewnie należą do regionu Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, obszar dorzecza Odry. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty został Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Charakterystyka JCWP Wieprza od Moszczenicy do Łękawicy RW60001146791 (na podstawie Karty Charakterystyki JCWP, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry):

- Typ JCWP: P RzN - Rzeka nizinna.
- Rodzaj użytkowania: Tereny użytkowane rolniczo 60%, tereny leśne 36%, tereny zurbanizowane 2%.
- Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? Tak.
- Status JCWP: naturalna część wód.
- Stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny.

- Stan chemiczny: poniżej dobrego.
- Stan ogólny: zły stan wód.
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona.
- Cel środowiskowy: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych, zachowanie i ochrona zbiorników wodnych wraz z pasem roślinności okalającej, ograniczanie zabudowy na skarpach wysoczyznowych, zapewnianie swobodnej migracji fauny w ciekach wodnych. Wdrażanie programów reintrodukcji i restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi.
- Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego: Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- Termin osiągnięcia celów środowiskowych: 2027 r.

Charakterystyka JCWP Moszczenica RW6000104669 (na podstawie Karty Charakterystyki JCWP, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry):

- Typ JCWP: PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty.
- Rodzaj użytkowania: Tereny użytkowane rolniczo 68%, tereny leśne 27%, tereny zurbanizowane 5%.
- Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? Tak.
- Status JCWP: naturalna część wód.
- Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny.
- Stan chemiczny: brak danych.
- Stan ogólny: zły stan wód.
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona.
- Cel środowiskowy: zachowanie kopułowego torfowiska wysokiego typu bałtyckiego z charakterystyczną florą i fauną. Zapobieżenie przesuszenie torfowiska wskutek funkcjonowania starych rowów odwadniających na torfowisku, przez utrzymywanie, a w razie potrzeby odtwarzanie i uzupełnianie przegród drewnianych i ziemnych blokujących odpływ wody z torfowiska. Wykluczenie inwestycji mogących spowodować nasilenie odwodnienia rezerwatu.
- Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego: Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- Termin osiągnięcia celów środowiskowych: 2027 r.

Charakterystyka JCWP Wieprza od Studnicy do Moszczenicy RW60001146599 (na podstawie Karty Charakterystyki JCWP, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry):

- Typ JCWP: PNp - RzN - Rzeka nizinna.
- Rodzaj użytkowania: Tereny użytkowane rolniczo 41%, tereny leśne 56%, tereny zurbanizowane 2%.
- Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? Tak.

- Status JCWP: naturalna część wód.
- Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny.
- Stan chemiczny: brak danych.
- Stan ogólny: zły stan wód.
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona.
- Cel środowiskowy: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych, zachowanie i ochrona zbiorników wodnych wraz z pasem roślinności okalającej, ograniczanie zabudowy na skarpach wysoczyznowych, zapewnianie swobodnej migracji fauny w ciekach wodnych. Wdrażanie programów reintrodukcji i restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi.
- Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego: Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- Termin osiągnięcia celów środowiskowych: 2027 r.

Charakterystyka JCWP RW600015465899 Reknica (na podstawie Karty Charakterystyki JCWP, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry):

- Typ JCWP: P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk.
- Rodzaj użytkowania: Tereny użytkowane rolniczo 56%, tereny leśne 41%, tereny zurbanizowane 1%.
- Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? Tak.
- Status JCWP: naturalna część wód.
- Stan/potencjał ekologiczny: nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP).
- Stan chemiczny: brak danych.
- Stan ogólny: brak danych.
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona.
- Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny.
- Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego: Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- Termin osiągnięcia celów środowiskowych: nie dotyczy.

Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Zgodnie zaś z art. 57 wskazanej ustawy, celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód

powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Spośród wód płynących na terenie obszaru D projektu zmiany studium (przy jego wschodniej granicy, pośród obecnego tam zadrzewienia) zlokalizowana jest niewielka, naturalna struga – Cierniak. Ponadto w obszarze zmiany studium występuje sieć rowów melioracyjnych o różnym stopniu zachowania i przepustowości, odwadniających użytki rolne. W obszarze zmiany studium brak jest dużych, naturalnych zbiorników wód stojących. Wody stojące reprezentowane są jedynie poprzez niewielkie zagłębienia terenu, oczka wodne i stawy. Największym rezerwuarem wody powierzchniowej na terenie zmiany studium pozostaje zlokalizowany na terenie F proponowany użytek ekologiczny „Bagnisko Graniczne”, którego celem ochrony jest zachowanie wykształconej w rozległym zagłębieniu wytopiskowym mozaiki siedlisk wysoko i przejściowotorfowiskowych.

5.4. Wody podziemne

Obszar zmiany SUIKZP zlokalizowany jest w obrębie jednolitych części wód podziemnych o kodzie PLGW600010, region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego w obszarze dorzecza Odry. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty został Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Charakterystyka JCWPd PLGW600010 (na podstawie Karty Charakterystyki JCWPd, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry):

- Stan ilościowy: dobry.
- Stan chemiczny: dobry.
- Stan JCWPd: dobry.
- Zidentyfikowane presje znaczące: presja obszarowa rozproszona związana z przemysłem.
- Cel środowiskowy: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy.
- Odstępstwo z art. 4.4 RDW (odstępstwo czasowe): nie.
- Rodzaj odstępstwa: brak.
- Termin osiągnięcia celów środowiskowych: nie dotyczy.
- Uzasadnienie odstępstwa: nie dotyczy.

Zgodnie z art. 59 Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Zgodnie z monitoringiem jakości wód podziemnych, prowadzonym przez Inspekcję Ochrony Środowiska, zarówno stan chemiczny jak i ilościowy wód podziemnych należących do JCWPd nr 10 w latach 2012, 2016 i 2019 określono jako dobry (wyniki stanu JCWPd udostępnione online: <https://mjwp.gios.gov.pl/>).

Zgodnie z *Mapą Hydrogeologiczną Polski – pierwszy poziom wodonośny – występowanie hydrodynamika*, arkusz 47 – Malechowo (Kowalewski T., Sokołowski K., Kordalski Z., 2018) oraz arkusz 19 Sławsko (Odoj M., Orłowski R., 2006), głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego na obszarze projektu jest waha się w przedziale 5-20 m, zaś miejscami zmniejsza się do wartości 2-5 m ppt, głównie w południowej części projektu.

Zgodnie z *Mapą Hydrogeologiczną Polski – główny poziom wodonośny*, arkusz 47 – Malechowo (Marcinek U., Zboralska E., 2000), oraz arkusz 19 Sławski (Kaczor D., Fuszara P., 1998 r.) wydajność potencjalna studni wierconych w obszarze projektu waha się w przedziałach 30-50 oraz 50-70 m³/h. Jakość wód podziemnych w obszarze projektu zgodnie z rzezonymi mapami jest dobra, ale może być nietrwała, woda zaś nie wymaga uzdatniania.

Cały obszar projektu zmiany studium nie znajduje się w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, nie znajdują się tu także komunalne ujęcia wód podziemnych ani też strefy ochronne ujęć. Obszar projektu nie znajduje się także na obszarze zagrożenia powodziowego z prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi raz na 10, 100 i 500 lat.

5.5. Warunki klimatyczne

Pod względem klimatycznym gmina Sławno położona jest w granicach dwóch regionów – północna część, zdaniem A. Woś (1999) należy do Środkowonadmorskiego Regionu Klimatycznego, a pozostała część do Środkowopomorskiego Regionu Klimatycznego. Zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą gminy Sławno (2006), istotny wpływ na klimat obszaru wywiera sąsiedztwo Morza Bałtyckiego, deniwelacje terenu na granicy z lądem oraz napływające z Atlantyku masy powietrza. Cechy klimatu gminy Sławno przedstawiają się następująco:

- stosunkowo łagodne zimy, opóźnione i chłodne wiosny, dość chłodne lata oraz długie, ciepłe jesienie;
- średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 7,5 °C;
- średnia temperatura lata (lipiec) wynosi ok. 17 °C;
- średnia temperatura zimy (styczeń) wynosi ok. -1,5 °C;
- okres wegetacyjny roślin trwa ponad 190 dni, zwykle mieści się pomiędzy 25 kwietnia a 30 października;
- przeciętna roczna suma opadów w północnej i środkowej części gminy nie przekracza 700 mm, ale w kierunku południowo-wschodnim wzrasta do ok. 750 mm;
- dominacja wiatrów wiejących z zachodu i północnego zachodu;
- średnia roczna prędkość wiatru wynosi 5,3 m/s;
- najwietrzniejszym miesiącem jest listopad.

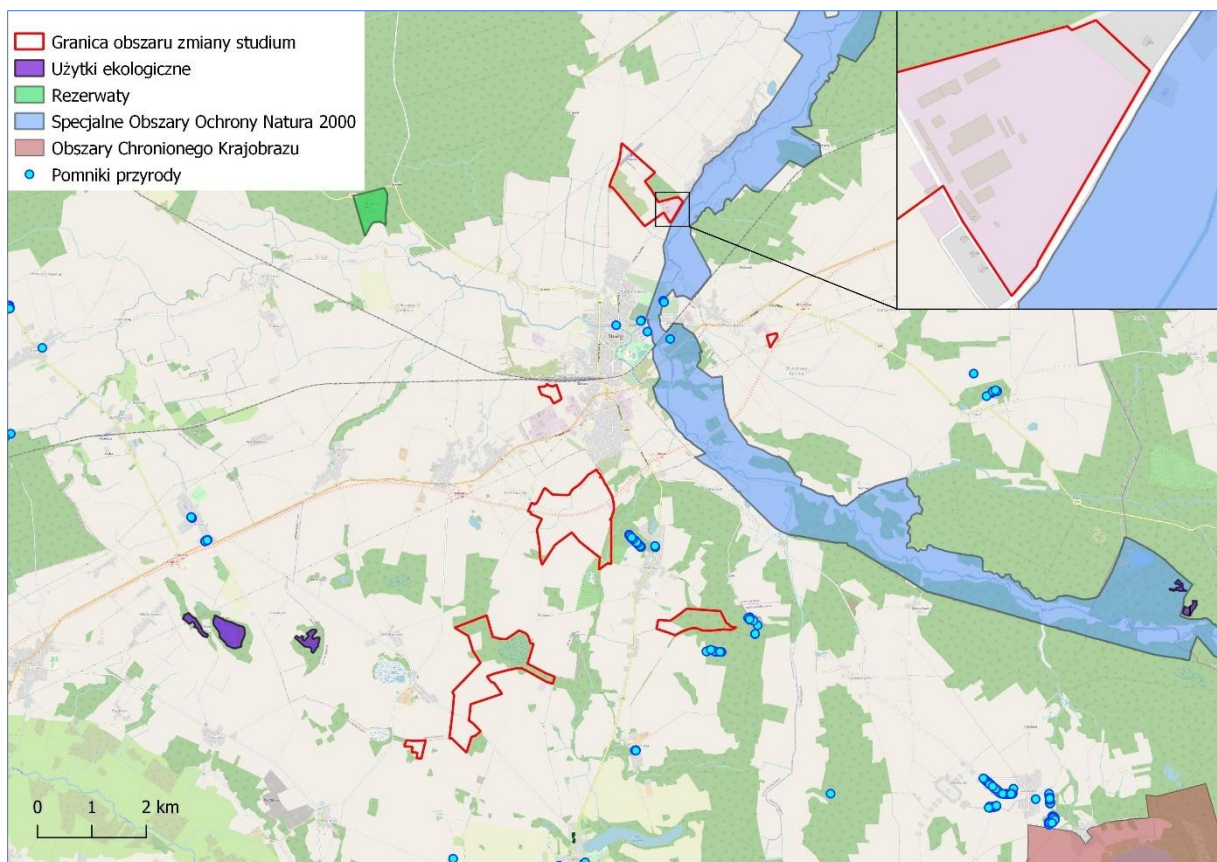
Według wspomnianej Waloryzacji przyrodniczej gminy Sławno (2006), rzeźba terenu, odległość od morza oraz pokrycie szatą roślinną wpływają na zróżnicowanie topoklimatyczne obszaru gminy Sławno. Obniżenia na terenie całej gminy narażone są na nocne spływy schłodzonych mas powietrza, powodujące tworzenie się zastoisk zimnego powietrza i mgieł, w okresie późnego lata, jesienią oraz zimą.

5.6. Obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody

W granicach obszaru objętego zmianą studium nie występują obszary objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), ani też pomniki przyrody.

W odległości nie przekraczającej 3 km od granic zmiany Studium znajdują się dwie obszarowe formy ochrony przyrody: Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, położony w odległości ok. 20 m na południowy wschód od granicy obszaru A zmiany Studium (po drugiej stronie ulicy 1 Pułku Ułanów łączącej Sławno ze Sławskiem), oraz użytek ekologiczny bez nazwy (rodzaj użytku - bagno), położony w odległości ok. 2,3 km na północny zachód od obszaru G zmiany Studium.

Położenie obszaru zmiany studium na tle form ochrony przyrody przedstawione zostało na ryc. 4.



Ryc. 4 Lokalizacja obszaru objętego zmianą studium na tle obszarowych form ochrony przyrody i pomników przyrody (źródło: opracowanie własne na podstawie na podstawie dostępu do danych geoprzestrzennych GDOŚ na podkładzie OSM)

Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium nie znajdują się proponowane pomniki przyrody, znajduje się jednakże jedna obszarowa, proponowana forma ochrony przyrody, tj. użytek ekologiczny „Bagnisko graniczne”, składający się z dwóch płatów, z którego jeden znajduje się w granicach zmiany studium, na obszarze F (ryc. 5).



Ryc. 5 Lokalizacja obszaru F zmiany studium na tle proponowanego użytku ekologicznego, „Bagnisko graniczne”, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji)

5.7. Fauna, flora, siedliska przyrodnicze Natura 2000

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski wg Matuszkiewicza (2008a) obszar zmiany SUIKZP należy do Podprowincji Południowobałtyckiej, Działu Pomorskiego, Krainy Pobrzeża Południowobałtyckiego, Okręgu Słupskiego, Podokręgu Sławnowskiego.

W granicach przedmiotowego obszaru, zgodnie z potencjalną roślinnością naturalną Polski wg Matuszkiewicza (2008b) występować powinny zespoły ubożego grądu subatlantyckiego *Stellario-Carpinetum*, żyznej buczyny niżowej *Galio odorati-Fagetum (=Melico-Fagetum)*, uboższej buczyny niżowej *Luzulo pilosae-Fagetum* oraz subatlantyckiej brzeziny bagiennej *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*. Roślinność potencjalną stanowi hipotetyczny stan roślinności, który zostałby osiągnięty, gdyby tendencje rozwojowe tkwiące w aktualnie istniejącej roślinności mogły zrealizować się natychmiast i bez ograniczeń. Osiągnięcie tego stanu mogłoby nastąpić tylko w warunkach całkowitego ustania obecnej działalności człowieka i niewystąpienia dodatkowych czynników naturalnych.

Krajobraz i szata roślinna obszaru objętego projektem planu są typowe dla otwartych, rolniczych terenów nizinnej Polski. Aktualne zagospodarowanie obszaru zmiany studium pod względem występującej szaty roślinnej stanowią głównie tereny użytkowane rolniczo – trwałe użytki zielone oraz grunty orne, występujące w mozaice z obszarami lasów, czyżni, spontanicznie zarastających nieużytków i wilgotnych obniżeń terenów ze zbiorowiskami szuwarowymi i ziołoroślowymi oraz zadrzewień śródpolnych w formach obszarowych i liniowych wzdłuż dróg i miedz. Występujące tu agrocenozy, przede wszystkim grunty orne z monokulturami gatunków uprawnych i domieszką

chwastów segetalnych, charakteryzują się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego w porównaniu z biocenozami naturalnymi i seminaturalnymi. W obszarze projektu występują także liczne płaty nieużytków, głównie w miejscach z ograniczoną dostępnością maszyn rolniczych lub na powierzchniach o niskich walorach produkcyjnych. Nieużytki oraz okrajki wzdłuż gruntów ornych przyjmują postać przesuszonych zbiorowisk klasy *Stellarietea mediae* (zbiorowiska pól uprawnych i terenów ruderalnych) i klasy *Artemisietea vulgaris* (zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych) i czyżni, zarastających podrostem krzewów takich jak żarnowiec miotłasty *Sarothamnus scoparius*, jeżyny *Rubus sp.* i głogi jednoszyjkowe *Crataegus monogyna*. Stwierdzono w ich obrębie gatunki takie jak liczne bylice *Artemisia spp.*, łubin trwały *Lupinus polyphyllus*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, fiołek polny *Viola arvensis*, tobołki polne *Thlaspi arvense*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, konyza kanadyjska *Erigeron canadensis*, rzodkiew świrzepa *Raphanus raphanistrum*, farbownik pospolity *Anchusa arvensis*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, ślaz zaniedbany *Malva neglecta*, konyza kanadyjska *Erigeron canadensis*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, Inica pospolita *Linaria vulgaris*, poziewnik szorstki *Galeopsis tetrahit*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, babka zwyczajna *Plantago major*, szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, oraz liczne gatunki traw, takie jak perz wąślawy *Elymus repens*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, życica trwała *Lolium perenne*. Wzdłuż rowów melioracyjnych, w obniżeniach terenu ze stagnującą wodą i przy oczkach wodnych, tj. w miejscach o podwyższonej wilgotności stwierdzono ziołoroślowe zbiorowiska związku *Filipendulion ulmariae* oraz szuwały makrofitowe.

W obszarze zmiany studium występują również powierzchnie zalesione, stanowiące części większych, gospodarczych kompleksów leśnych, będące rozproszonymi płatami zadrzewień śródpolnych, przyjmujące postać pasów wzdłuż miedz i dróg lub też będące naturalnym stadium sukcesji na powierzchniach wyłączonych z użytkowania. Wiek i skład gatunkowy drzewostanu jest bardzo zróżnicowany. Drzewostan w obrębie większych kompleksów leśnych tworzy głównie buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, grab pospolity *Carpinus betulus*, klon zwyczajny *Acer platanooides*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, zaś w obrębie zadrzewień śródpolnych i na nieużytkach pojawiają się liczniej gatunki takie jak lipa drobnolistna *Tilia cordata*, wiśnia ptasia *Prunus avium*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, jawor *Acer pseudoplatanus*, płonka *Malus sylvestris*, liczne wierzby *Salix sp.*, oraz krzewy takie jak głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, derenie *Cornus spp.*, róża dzika *Rosa canina*, leszczyna *Corylus avellana*, bez czarny *Sambucus nigra*, żarnowiec miotłasty *Sarothamnus scoparius*, jeżyny *Rubus sp.*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, tarnina *Prunus spinosa*.



Fot. 1 Trwały użytek zielony (pastwisko) na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)



Fot. 2 Grunty orne w mozaice z zadrzewniami na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)



Fot. 3 Grunty orne w mozaice z zadrzewniami na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)



Fot. 4 Zbiorowisko łąkowe z dużym udziałem chwastów segetalnych i gatunków ruderalnych wykształcone na gruncie rolnym wyłączonym z użytkowania na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)



Fot. 5 Oczko wodne w obniżeniu terenu z towarzyszącym mu szuwarem i zakrzewieniem na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)



Fot. 6 Nieużytek zarastający spontanicznym zadrzewieniem na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)



Fot. 7 Zbiorowisko ruderalne przy ciągu komunikacyjnym na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)



Fot. 8 Zarośla krzewów (czyżnie) na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)

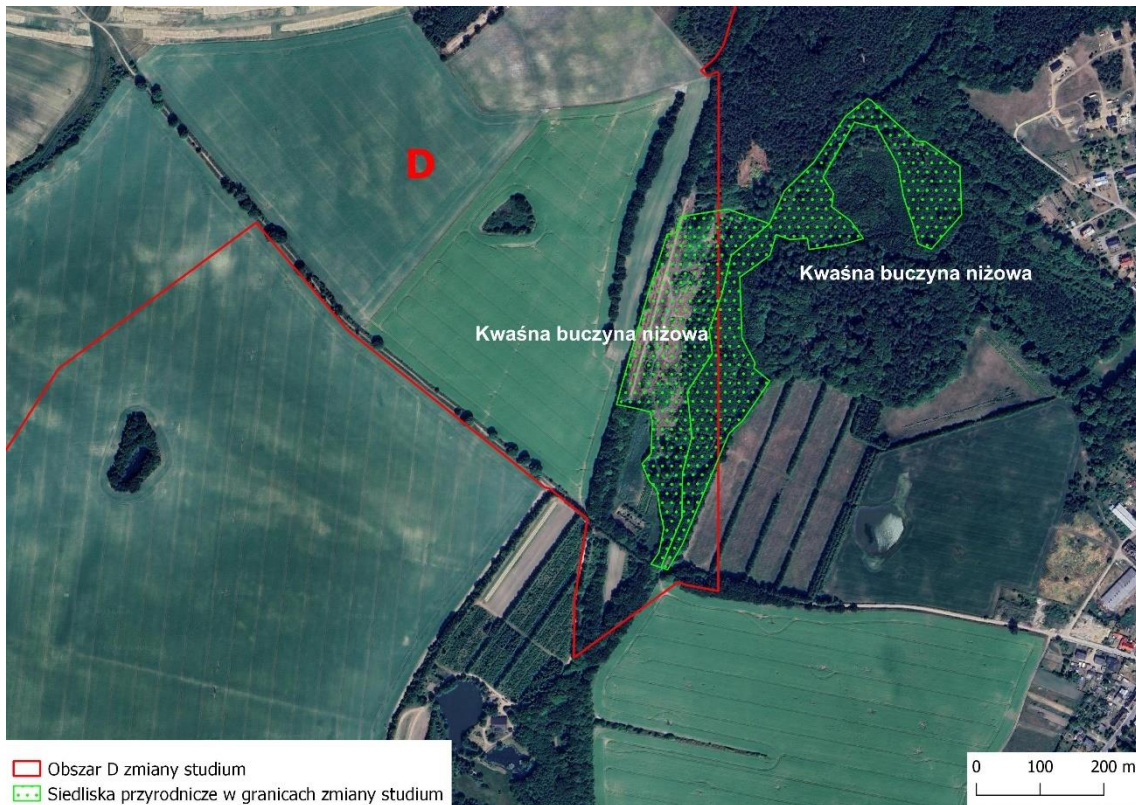


Fot. 9 Zadrzewienie śródpolne na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)



Fot. 10 Las mieszany wilgotny w obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)

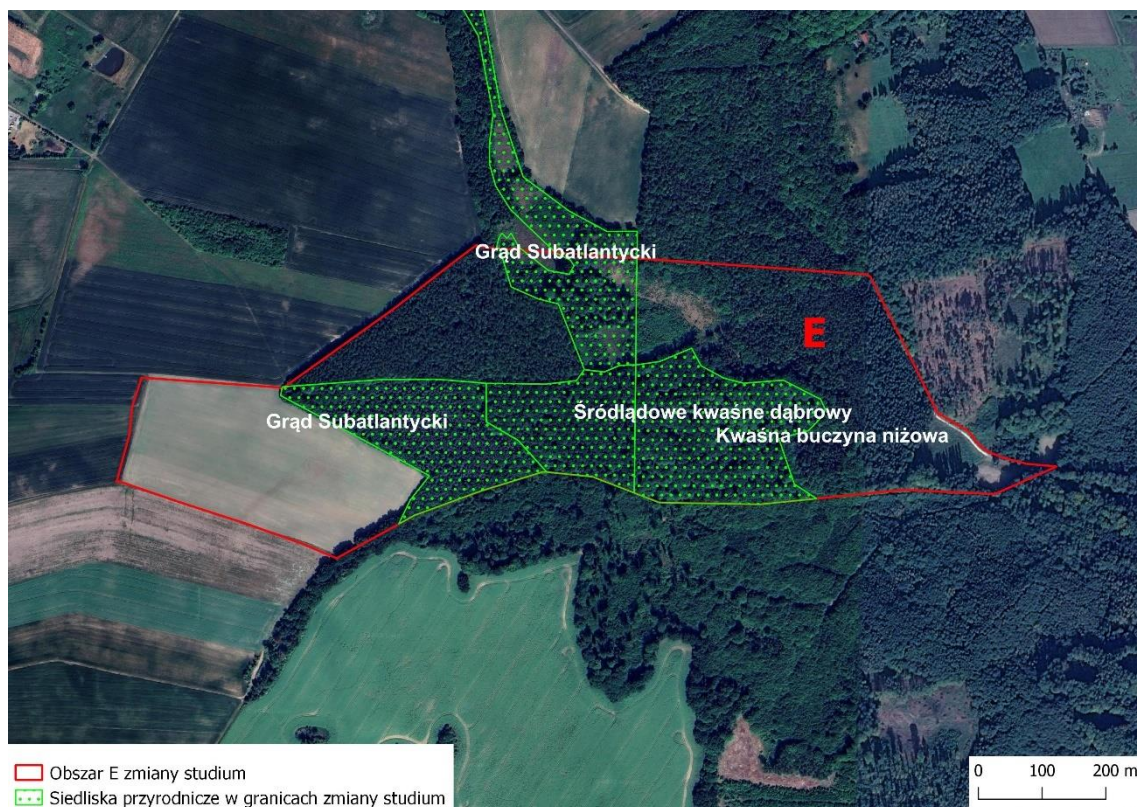
Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)* w granicach zmiany studium (na obszarach D, E i F) występują siedliska przyrodnicze Natura 2000: kwaśna buczyna niżowa 9110-1 (4 płaty), grąd subatlantycki 9160 (dwa płaty), śródładowe kwaśne dąbrowy 9190-2 (dwa płaty), sosnowy bór bagienny 91D0-2 (jeden płat) i torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110 (jeden płat będący także proponowanym użytkowaniem ekologicznym „Bagnisko graniczne”).



Ryc. 6 Siedliska przyrodnicze Natura 2000 w granicach obszaru D zmiany studium zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji)



Ryc. 7 Siedliska przyrodnicze Natura 2000 w granicach obszaru F zmiany studium zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji)



Ryc. 8 Siedliska przyrodnicze Natura 2000 w granicach obszaru F zmiany studium zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji)

Ponadto, zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)*, na obszarze F zmiany studium w obrębie siedliska przyrodniczego torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110 występują stanowiska cennych gatunków roślin, tj. rosiczki okrągłolistnej *Drosera rotundifolia* (ścista ochrona gatunkowa), modrzewicy zwyczajnej *Andromeda polifolia* (częściowa ochrona gatunkowa), bagna zwyczajnego *Ledum palustre* (częściowa ochrona gatunkowa), turzycy bagiennej *Carex limosa* (gatunek bliski zagrożenia zgodnie z Polską czerwoną listą paprotników i roślin kwiatowych, 2016) oraz przygiełki białej *Rhynchospora alba* (gatunek bliski zagrożenia zgodnie z Polską czerwoną listą paprotników i roślin kwiatowych, 2016). Poza ww. lokalizacją *Waloryzacja 2010* nie wskazuje występowania innych gatunków chronionych roślin na terenie zmiany studium, ani też chronionych gatunków grzybów. Przeprowadzone na potrzeby niniejszego opracowania wizje terenowe obszaru zmiany studium nie potwierdziły występowania chronionych gatunków roślin poza obszarem torfowiska „Bagnisko graniczne”.



Fot. 11 Siedlisko przyrodnicze torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110 na terenie proponowanego użytku ekologicznego „Bagnisko graniczne” – stanowisko bagna zwyczajnego (źródło: archiwum własne)



Fot. 12 Siedlisko przyrodnicze torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110 na terenie proponowanego użytku ekologicznego „Bagnisko graniczne” – stanowisko przygiełki białej (źródło: archiwum własne)

Podczas przeprowadzonych wizji terenowych spośród przedstawicieli dzikiej fauny obserwowano gatunki ptaków charakterystyczne dla otwartego krajobrazu rolniczego, wzbogaconego lokalnymi ostojami w postaci różnej wielkości płątów zadrzewień, nieużytków, obniżień terenu wyłączonej z produkcji rolnej, takie jak bocian biały *Ciconia ciconia*, oknówka *Delichon urbicum*, pliszka siwa *Motacilla alba*, sroka *Pica pica*, przepiórka zwyczajna *Coturnix coturnix*, sójka *Garrulus glandarius*, bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, kos *Turdus merula*, dzięcioł duży *Dendrocopos* myszołów zwyczajny *Buteo buteo*, szczygieł *Carduelis carduelis*, wróbel zwyczajny *Passer domesticus*,

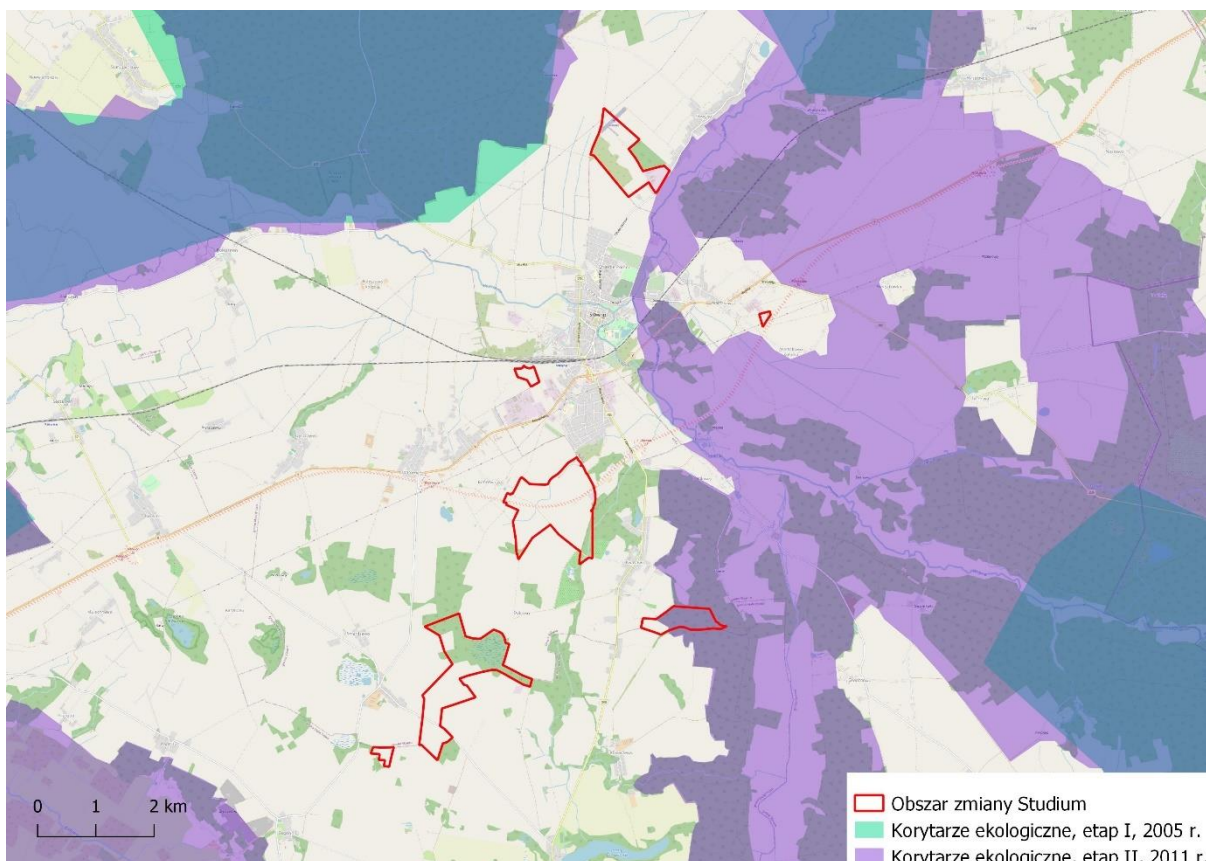
żuraw zwyczajny *Grus grus*, trznadel *Emberiza citrinella*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*. Ponadto, z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze obszaru projektu, występować tu mogą inne gatunki ornitofauny, takie jak pustułka *Falco tinnunculus*, piegża *Curruca curruca*, mysikrólik zwyczajny *Regulus regulus*, potrzyszcz *Emberiza calandra*, wrona siwa *Corvus corone*, kruk *Corvus corax*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, kukułka zwyczajna *Cuculus canorus*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, derkacz *Crex crex*, czajka *Vanellus xanellus*, mazurek *Passer montanus*, dymówka *Hirundo rustica*, dzwonec *Chloris chloris*, rudzik *Erithacus rubecula*, kania ruda *Milvus milvus*, jastrząb zwyczajny *Accipiter gentilis*, kowalik *Sitta europaea*, szpak zwyczajny *Sturnus vulgaris*. Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* na terenie zmiany studium, w obrębie proponowanego użytku ekologicznego „Bagnisko graniczne”, stwierdzono występowania żurawia zwyczajnego *Grus grus* (*Waloryzacja 2010* nie wymienia innych gatunków zwierząt chronionych i cennych na terenie zmiany studium). Większość gatunków ornitofauny występujących i mogących potencjalnie występować na analizowanym obszarze objęta jest ochroną gatunkową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.).

Podczas przeprowadzonych wizji obszaru zmiany studium na terenach rolniczych obserwowano także buchtowiska dzików *Sus scrofa* oraz liczne tropy ssaków: saren *Capreolus capreolus*, jeleni *Cervus elaphus*, lisów *Vulpes vulpes* i przedstawicieli łośni, zaś w miejscach o podwyższonej wilgotności obserwowane pojedyncze osobniki żab trawnych *Rana temporaria* (gatunek objęty ochroną częściową w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.).

5.8. Sieci i korytarze ekologiczne

Część obszaru E objętego zmianą studium znajduje się na terenie korytarza ekologicznego *Puszcza Koszalińska GKPn-18* (Zakład Badania Ssaków PAN, etap II z 2011 r). Pozostałe obszary zmiany Studium zlokalizowane są poza terenami korytarzy wyznaczonych dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków (projekt na zlecenie Ministerstwa Środowiska, etap I z 2005 r.) oraz poza terenem korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej (Zakład Badania Ssaków PAN, etap II z 2011 r.) i

Lokalizację przedmiotowej zmiany studium w stosunku do sieci korytarzy wyznaczonej dla obszarów Natura 2000, z podziałem na poszczególne etapy projektu, przedstawiono na ryc. 9.



Ryc. 9 Obszar zmiany SUIKZP na tle sieci korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu online do Mapy korytarzy ekologicznych [<https://mapa.korytarze.pl/>])

5.9. Dobra materialne i dobra kultury

Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno na obszarze zmiany studium obecnych jest 7 stref „W III” ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

W obszarze zmiany studium brak jest obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków.

5.10. Strefy ograniczonego użytkowania

Część terenów objętych zmianą studium znajduje się w zasięgu strefy z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, na których obowiązują przepisy odrębne z zakresu obronności państwa. Ograniczenia dotyczą prac budowlanych, w tym lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz użytkowania nadajników elektromagnetycznych i urządzeń inicjowanych elektrycznie. W strefie obowiązują ograniczenia zawarte w Porozumieniu wykonawczym między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki do Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki dotyczącej rozmieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej systemu obrony przed rakietami balistycznymi w sprawie użytkowania terenów oraz przestrzeni powietrznej wokół Bazy systemu obrony przed rakietami balistycznymi.

5.11. Jakość powietrza atmosferycznego

Podstawowym czynnikiem wpływającym na jakość powietrza atmosferycznego jest emisja zanieczyszczeń punktowych, liniowych i powierzchniowych. Źródłem zanieczyszczeń liniowych jest przede wszystkim ruch komunikacyjny – źródło gazów, powstających w wyniku spalania paliw płynnych (węglowodory aromatyczne, dwutlenek siarki (CO₂), dwutlenek azotu (NO₂), tlenek węgla) i innych substancji pyłowych.

Część obszaru objętego prognozą, położona w sąsiedztwie Sławna, zlokalizowana jest w zasięgu oddziaływania drogi krajowej nr 6, dróg wojewódzkich nr 205 i 209 oraz dróg o znaczeniu lokalnym. W związku z czym, przedmiotowy obszar narażony jest na występowanie zanieczyszczeń komunikacyjnych, wywołanych przez poruszające się pojazdy.

Zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (...) (2023) za rok 2022 r.*, województwo zachodniopomorskie podzielone zostało na trzy strefy:

1. Aglomeracja Szczecińska, w skład której wchodzi aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.;
2. miasto Koszalin (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.;
3. strefa zachodniopomorska, w skład której wchodzi pozostała część województwa, w tym gmina wiejska Sławno.

Strefa zachodniopomorska w ocenie pod kątem ochrony zdrowia za rok 2022 otrzymała klasę A dla: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} (klasa A1), benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃) – poziom docelowy, a także benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz metali ciężkich oznaczanych w pyłe zawieszonym PM₁₀, tj.: arsenu, kadmu, niklu i ołowiu. W roku 2022 w ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia ludzi i ochrony roślin na obszarze województwa zachodniopomorskiego nie wskazano stref w klasie C ze względu na przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych. Przypisanie strefie klasy A oznacza, że na jej obszarze nie stwierdzono wystąpienia w określonym roku przekroczeń obowiązujących w Polsce wartości normatywnych stężenia danego zanieczyszczenia. Klasa C oznacza, iż występują stężenia zanieczyszczenia powyżej poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji lub powyżej poziomów dopuszczalnych/docelowych, jeżeli margines tolerancji nie jest określony.

Na podstawie wyników pomiarów prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w roku 2022 w ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin wskazano strefę zachodniopomorską w klasie D2 ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu. Przekroczenie tego kryterium oznacza wystąpienie wartości powyżej 120 µg/m³ przez maksymalne dobowe stężenia 8-godzinne krocące w danym roku kalendarzowym.

Zgodnie z zestawieniem gmin na obszarze których wystąpiło przekroczenie standardów jakości powietrza na podstawie *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (...) (2023)* w 2022 r. w gminie wiejskiej Sławno nastąpiło przekroczenie normy poziomu celu długoterminowego dla ozonu, wpływającego na zdrowie ludzi i ochronę roślin.

W granicach gminy wiejskiej Sławno brak jest stacji pomiarowych jakości powietrza, funkcjonujących w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Najbliższej w stosunku do obszaru zmiany studium

zlokalizowana jest stacja w Słupsku na ul. Kniaziewicza, położona w odległości ok. 24 km na północny wschód. Na stacji mierzone są parametry PM10 i C₆H₆. Stan jakości powietrza na wskazanej stacji pomiarowej w dniu 13.07.2023 r. o godzinie 11⁰⁰ wg polskiego indeksu jakości powietrza określono jako bardzo dobry. Według Polskiego indeksu jakości powietrza bardzo dobry stan powietrza oznacza bardzo dobrą jakość powietrza, brak zagrożenia dla zdrowia oraz nieograniczone, bardzo sprzyjające warunki do wszelkich aktywności na wolnym powietrzu. Dane dla ww. stacji aktualizowane są co godzinę i mogą ulegać zmianom z uwagi na część dnia.

Tabela 1 Wskaźniki pomiaru zanieczyszczeń dla stacji Słupsk, ul. Kniaziewicza w dniu 13.07.2023 o godz. 11⁰⁰ (źródło: opracowanie własne na podstawie www.powietrze.gios.gov.pl)

Nazwa badanego wskaźnika	PM10	C6H6
Wartość wskaźnika	15,0 µg/m ³	0,4 mg/m ³
Polski indeks jakości powietrza	Bardzo dobry	

Zgodnie z *Mapą jakości powietrza Airly* najbliższym położonym czujnikiem jakości powietrza w stosunku do obszaru zmiany studium jest sensor położony na ulicy Szkolnej w Sycewicach, zlokalizowany w odległości ok. 14 km w kierunku północno wschodnim. Czujnik ten monitoruje rzeczywiste parametry pyłów PM1, PM2.5, PM10, temperaturę, ciśnienie, wilgotność. Jakość powietrza w dniu 13.07.2023 r. o godz. 11⁰⁰ określona została jako „wspaniałe powietrze”, a wartości mierzonych wskaźników przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 2 Wskaźniki pomiaru jakości powietrza wg. czujnika Airly w dniu 13.07.2023 o godz. 11⁰⁰, w miejscowości Sycewice, ulica Szkolna (źródło: opracowanie własne na podstawie www.airly.org)

Nazwa badanego wskaźnika	PM10	PM2.5	PM1
Wartość wskaźnika	3 µg/m ³	2 µg/m ³	1 µg/m ³
Jakość powietrza	Wspaniałe powietrze		

Obszar zmiany studium, z uwagi na swoje położenie geograficzne i otwarty, płaski krajobraz, w którym brak jest elementów mogących wpływać negatywnie na wymianę mas powietrza, nie jest narażony na koncentrację zanieczyszczeń w powietrzu. W sąsiedztwie brak jest aglomeracji miejskich, mogących stanowić źródło skoncentrowanych zanieczyszczeń o charakterze komunalnym i przemysłowym. Największym emitorem zanieczyszczeń do powietrza w stosunku do położenia obszaru zmiany studium pozostaje ruch komunikacyjny, emisja niska związana z ogrzewaniem gospodarstw domowych, nasilająca się w okresie zimowym, oraz emisja pyłów z zakładu drzewnego Poldan, znajdującego się na obszarze A projektu zmiany studium.

5.12. Klimat akustyczny

Istotny wpływ na kształtowanie się klimatu akustycznego wywiera hałas. Wyróżnia się następujące, główne rodzaje pochodzenia hałasu w środowisku:

- hałas przemysłowy – pochodzący z instalacji i urządzeń;
- hałas komunikacyjny – drogowy, kolejowy, tramwajowy, lotniczy;

oraz obecność zakładu drzewnego w kontekście oddziaływań akustycznych nie ma więc wpływu na ustalenia zmiany studium.

Zgodnie z opracowaniem *Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa zachodniopomorskiego w 2020 roku* (GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowisko w Szczecinie, czerwiec 2021) na terenie gminy Sławno nie wyznaczono punktów pomiarowych hałasu.

6. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji zmiany studium

Odstąpienie od projektowanej zmiany studium nie miałyby wpływu na zmiany stanu środowiska. W przypadku braku realizacji zmiany studium zachowane zostałyby dotychczasowe przeznaczenie terenów, a środowisko w zakresie geokomponentów pozostałoby niezmienione w stosunku do stanu aktualnego. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, szata roślinna. Obowiązywałby zatem ustalenia aktualnie obowiązujących SUIKZP oraz MPZP gminy Sławno.

7. Obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Ustalenia w zakresie zmiany studium nie wprowadzają ograniczeń dotyczących lokalizacji inwestycji mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Lokalizację urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW dopuszcza się w granicach wskazanych na rysunku zmiany studium jako **obszar rozmieszczenia elektrowni słonecznych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW**. Katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zawarty jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.). W myśl § 3 pkt. 1 ust. 54 ww. rozporządzenia zabudowa przemysłowa, w tym **zabudowa systemami fotowoltaicznymi**, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach poza formami ochrony przyrody i ich otulinami, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Granice obszarów rozmieszczenia planowanych elektrowni słonecznych mają charakter orientacyjny i w uzasadnionych przypadkach mogą podlegać korektom na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Korekta nie może jednak wpływać na przekroczenie standardów jakości środowiska na obszarach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. W granicach obszarów rozmieszczenia elektrowni słonecznych należy ująć również strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. W granicach obszarów rozmieszczenia elektrowni słonecznych dopuszcza się lokalizację niezbędnej infrastruktury technicznej, dojazdów oraz obiektów budowlanych służących do obsługi i eksploatacji a także przetwarzania, dystrybucji, przesyłu lub innego rodzaju transportu i magazynowania wytworzonej energii. Przy realizacji farm urządzeń fotowoltaicznych w granicach zmiany studium nr 5 projekt zmiany studium zaleca uwzględnić następujące wytyczne:

- lokalizacja w odległości nie mniejszej niż 50m od budynków mieszkalnych, lasów i cieków powierzchniowych,
- lokalizacja zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi dróg publicznych,

- stosowanie zieleni izolacyjnej od strony dróg publicznych oraz zabudowy mieszkaniowej, celem funkcjonalnego i optycznego oddzielenia terenów elektrowni fotowoltaicznych od terenów sąsiadujących,
- zachowanie skupisk zadrzewień śródpolnych oraz bezodpływowych zagłębień terenu.

Przy sporządzaniu lub zmianie planu miejscowego każdorazowo przed zatwierdzeniem lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych należy przeanalizować ich wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz. W przypadku negatywnego oddziaływania należy wykluczyć teren z lokalizacji tego typu urządzeń lub zastosować rozwiązania minimalizujące wpływ na ww. elementy.

W wyznaczonych w granicach zmiany studium obszarach rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW wraz ze strefą ochronną nie dopuszcza się lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych. We wskazanych obszarach projekt zmiany studium dopuszcza:

- występowanie stref ochronnych, związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Zasięg wskazanych stref ochronnych zostanie sprecyzowany na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego będzie lokalizowana elektrownia wiatrowa;
- lokalizację niezbędnej infrastruktury technicznej, dojazdów oraz obiektów budowlanych służących do obsługi i eksploatacji a także przetwarzania, dystrybucji, przesyłu lub innego rodzaju transportu i magazynowania wytworzonej energii.

Projekt zakazuje w obszarach rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW wraz ze strefą ochronną lokalizacji budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej, w których funkcja mieszkalna stanowi ponad połowę powierzchni użytkowej każdego z nich.

Zgodnie z rejestrem zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (stan na dzień 31 grudnia 2021r.), prowadzonym przez WIOŚ w uzgodnieniu z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej, na obszarze projektu i jego sąsiedztwie nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR) oraz zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR).

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Obszar objęty zmianą studium zlokalizowany jest poza granicami obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), w tym poza obszarami Natura 2000.

W obszarze zmiany studium nie zidentyfikowano istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, jednakże wskazuje się na możliwość wystąpienia oddziaływań związanych z budową drogi S6, stanowiącej południową obwodnicę Sławna. Obszary B i D zmiany studium znajdują się w obszarze silnego oddziaływania akustycznego z rzecznej drogi.

Mając na uwadze istniejące uwarunkowania środowiskowe przedmiotowego terenu, z punktu widzenia ochrony dziko występującej fauny istotnym jest, aby na etapie projektowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie zmienianego studium oraz na etapie realizacji

infrastruktury elektrowni słonecznych wskazać i zastosować odpowiednie działania minimalizujące i kompensujące potencjalne oddziaływanie na środowisko. W kontekście zmiany studium polegającej na wskazaniu lokalizacji PSZOK istotnym jest, aby realizacja i eksploatacja wskazanej inwestycji prowadzona była przy użyciu najlepszych dostępnych technologii minimalizujących potencjalne, negatywne oddziaływanie na środowisko, przede wszystkim na wody podziemne i powierzchniowe oraz jakość powietrza atmosferycznego.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

W zakresie ochrony środowiska do najważniejszych dokumentów na szczeblu krajowym należą:

- **Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju** – wskazująca główne kierunki działań w zakresie polityki społecznej, rozwoju gospodarki i polityki państwa w zakresie ochrony środowiska, gospodarki przestrzennej i regionalnej, oparta na koncepcji trwałego i zrównoważonego rozwoju. Istotnym celem dokumentu z punktu widzenia ochrony środowiska jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego wraz z ochroną i poprawą stanu środowiska, wynikające z celów ustalonych na szczeblu międzynarodowym – tj. wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja CO₂;
- **Polityka Ekologiczna Państwa 2030** – strategia mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. Jest jednym z najważniejszych dokumentów z zakresu środowiska i gospodarki wodnej;
- **Krajowy plan gospodarki odpadami 2022** – odnosi się do postępowania z odpadami. Zgodnie z planem należy zapobiegać powstawaniu odpadów, następnie zapewnić ich przygotowanie do ponownego użycia, recykling, w dalszej kolejności inne procesy odzysku, a w ostateczności unieszkodliwianie. Gospodarowanie odpadami zgodnie z wskazaną wyżej hierarchią umożliwi dalsze pogłębianie obserwowanego w ostatnich latach zjawiska, jakim jest oddzielanie wzrostu masy wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego;
- **Polityka energetyczna Polski do 2040 r.** – określa m.in. cele w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego, konkurencyjności polskiej gospodarki, efektywności energetycznej oraz zmniejszanie wpływu sektora energetycznego na środowisko naturalne. Do głównych celów dokumentu należą:
 1. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń z sektora elektroenergetycznego,
 2. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 30% do 2030 r. (w stosunku do 1990 r.),
 3. Ograniczenie emisji CO₂ do 2030 roku przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego,
 4. Ograniczanie zanieczyszczenia powietrza,
 5. Ograniczenie negatywnego wpływu oddziaływania energetyki na stan wód,
 6. Zagospodarowanie oraz wykorzystanie odpadów na cele energetyczne;
- **Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030** – dokument odnoszący się do poprawy jakości życia na obszarach wiejskich, którego celem jest efektywne wykorzystanie zasobów i potencjału rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju. Celem istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska i planowania przestrzennego jest ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, na które składają się: ochrona

środowiska naturalnego sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich, kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego oraz adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu.

Podstawą do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są również ratyfikowane przez Polskę konwencje:

- Konwencja Berneńska, zwarta w Bernie w 1979r. o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych;
- Konwencja Genewska z 1979r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości;
- Konwencja Bońska, zwarta w Bonn w 1979r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- Konwencja ONZ o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, podpisana w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997r. wraz Protokołem;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym należą:

- **Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia)** oraz **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa)** – obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dyrektywa SOOŚ)**, której celem jest „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U.UE.L.2021.26.1)** – dotyczy oceny skutków środowiskowych wywieranych przez przedsięwzięcia publiczne i prywatne, które mogą powodować znaczące skutki w środowisku;
- **VII Program Działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego do 2020 r. zatytułowany: Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety** – stanowiący 7 już program polityki ekologicznej UE, który formułuje 9 głównych celów działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego do 2020 r. Są to:
 1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
 2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,

3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
 4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
 5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
 6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
 7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
 8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
 9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem;
- **Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE**, która za jeden z głównych celów uznaje ochronę środowiska naturalnego poprzez zachowanie potencjału Ziemi, respektowanie ograniczeń naturalnych zasobów, zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i poprawy jego jakości, przeciwdziałanie i ograniczenie zanieczyszczeniu środowiska, propagowanie zrównoważonej konsumpcji i produkcji, tak by oddzielić wzrost gospodarczy od degradacji środowiska;
 - **Europa 2030** – dokument programowy Komisji Europejskiej, który obejmuje tematykę rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie gospodarki efektywnej korzystającej z zasobów środowiska. Do celów nadrzędnych należy ograniczenie emisji CO₂, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii i zwiększenie efektywności jej wykorzystania.

Przedmiotowa zmiana studium wprowadza zmiany spójne z polityką energetyczną kraju, zmierzającą w kierunku zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w profilu produkcji energii. Gminy, które umożliwiają na swoim obszarze rozwój źródeł energii odnawialnej mają szansę stać się liderami transformacji energetycznej, która jest nieuchronna. Zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej dotyczącymi potrzeby rozwoju sektora OZE oraz „Polityką energetyczną Polski do 2040 r.” zwiększenie udziału odnawialnych źródeł w miksie energetycznym staje się koniecznością.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania

10.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę, florę i siedliska przyrodnicze Natura 2000

Ocenę oddziaływań oparto o zasadnicze elementy zmiany studium:

- A.** Na części obszarów wskazanych w zmianie studium, w obrębach ewidencyjnych Bobrowiczki i Sławsko, dopuszczono rozmieszczenie elektrowni słonecznych o mocy zainstalowanej większej niż 500kW wraz ze strefą ochronną.
- B.** W części obszarów objętych zmianą studium w obrębach ewidencyjnych Bobrowiczki, Kwasowo oraz Smardzewo wyznaczono obszary rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500kW wraz ze strefą ochronną, przy czym obszar ten dotyczy jedynie zasięgu stref ochronnych elektrowni których lokalizacja dopuszczona jest ustaleniami studium poza granicami zmiany studium.

C. W obrębie Warszkowo, wyznaczono strefę lokalizacji inwestycji związanych z gospodarką odpadami (umożliwienie realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym – punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych PSZOK).

Ponadto na rysunku zmiany studium ujawniono obszar i teren górniczy „Kwasowo” i wskazano także, iż część terenów objętych zmianą studium znajduje się w zasięgu strefy z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, na których obowiązują przepisy odrębne z zakresu obronności państwa. Ograniczenia dotyczą prac budowlanych, w tym lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz użytkowania nadajników elektromagnetycznych i urządzeń inicjowanych elektrycznie. Nie spowoduje to wystąpienia oddziaływania na różnorodność biologiczną, faunę i florę obszaru zmiany studium.

Ad. A

Przedmiotowa zmiana studium w postaci dopuszczenia energetyki fotowoltaicznej na obszarach A i C ustala lokalizację wskazanej funkcji na terenach pozostających obecnie w użytkowaniu rolniczym (częściowo w użytkowaniu przemysłowym na obszarze A, gdzie znajduje się obecnie zakład przetwórstwa drewna) oraz na obszarze spontanicznie zarastającego nieużytku na obszarze C projektu. Rolnicze wykorzystanie terenu powoduje zubożenie siedlisk przyrodniczych, czemu towarzyszy również bardzo mała różnorodność biologiczna. Na obszarach, na których zamontowane zostaną panele słoneczne nastąpi proces naturalnej sukcesji, zmierzającej do pojawienia się zbiorowisk o charakterze łąkowym. Możliwe jest również dodatkowe zwiększenie bioróżnorodności szaty roślinnej poprzez realizację odpowiedniego zasiewu terenu pomiędzy panelami, dostosowanego do lokalnych warunków siedliskowych.



Fot. 13 Zbiorowisko o charakterze łąkowym na terenie farmy fotowoltaicznej (źródło: Peschel T., *Solar parks – Opportunities for Biodiversity. A report on biodiversity in and around ground-mounted photovoltaic plants, Renewables Special Issue 12/2010*)

Zwiększenie bioróżnorodności gatunkowej szaty roślinnej na terenach przeznaczonych pod lokalizację instalacji fotowoltaicznej pośrednio będzie wiązało się również ze zwiększeniem atrakcyjności obszaru dla licznych gatunków zwierząt, w tym owadów, ptaków i drobnych ssaków (Peschel T., *Solar parks – Opportunities for Biodiversity. A report on biodiversity in and around ground-mounted photovoltaic plants, Renewables Special Issue 12/2010* oraz Tryjanowski P., Łuczak A, 2013, *Wpływ elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze, Czysta Energia 1/2013*).

W przypadku realizacji instalacji fotowoltaicznej na terenach niezagospodarowanych, na których trwają obecnie procesy naturalnej sukcesji gatunkowej, koniecznym będzie częściowe usunięcie istniejącej szaty roślinnej. Spowoduje to czasowe zmniejszenie istniejącej bioróżnorodności roślin i zwierząt. Ponowny wzrost bioróżnorodności nastąpi wraz z rozwojem siedliska o charakterze łąkowym pod instalacją fotowoltaiczną.

Projekt zmiany studium zaleca przy realizacji farm fotowoltaicznych w granicach zmiany studium uwzględnić następujące wytyczne, zmniejszające presję na lokalną bioróżnorodność: lokalizację w odległości nie mniejszej niż 50m od lasów i cieków powierzchniowych oraz zachowanie skupisk zadrzewień śródpolnych oraz bezodpływowych zagłębień terenu.

Ad. B

W części obszarów objętych zmianą studium (obszary D, E, F oraz G) wyznaczono obszary rozmieszczenia elektrowni wiatrowych wraz ze strefą ochronną, przy czym **obszar ten dotyczy jedynie zasięgu stref ochronnych elektrowni których lokalizacja dopuszczona jest ustaleniami studium poza granicami zmiany studium.** Zasięg wskazanych stref ochronnych zostanie sprecyzowany na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego będzie lokalizowana elektrownia wiatrowa.

Wskazuje się, iż zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)* na obszarach D, E i F występują siedliska przyrodnicze Natura 2000: kwaśna buczyna niżowa 9110-1 (4 płaty), grąd subatlantycki 9160 (dwa płaty), śródlądowe kwaśne dąbrowy 9190-2 (dwa płaty), sosnowy bór bagienny 91D0-2 (jeden płat) i torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110 (jeden płat będący także proponowanym użytkowaniem ekologicznym „Bagnisko graniczne”).

W wyznaczonych w granicach zmiany studium obszarach rozmieszczenia elektrowni wiatrowych **nie dopuszcza się lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych.** Mając na uwadze powyższe zmiana studium we wskazanym zakresie nie wywoła negatywnego oddziaływania na komponenty środowiska przyrodniczego, w tym bioróżnorodność oraz wymienione siedliska przyrodnicze Natura 2000. Nie wystąpi również oddziaływanie na lokalne populacje chiropterofauny i ornitofauny.

Ad. C

Na obszarze B, w sąsiedztwie trwającej obecnie budowy drogi ekspresowej nr 6, wyznaczono strefę lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, związanych z gospodarką odpadami, tj. punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych PSZOK. Realizacja wskazanej inwestycji będzie wiązała się z usunięciem istniejącej szaty roślinnej na terenie obszaru B, będącego obecnie terenem porzuconym w użytkowaniu (znajdują się tam obecnie ruiny zabudowań gospodarczych oraz szata roślinna o charakterze ruderalnym). Z uwagi na małą powierzchnię oraz niskie walory przyrodnicze obszaru B, oddziaływanie na lokalną bioróżnorodność, w tym faunę u florę, związane z lokalizacją rzeczonyj inwestycji i usunięciem szaty roślinnej, będzie niewielkie. Wskazuje się na pozytywny aspekt realizacji tego typu instalacji na środowisko przyrodnicze poprzez redukcję zanieczyszczeń. Punkt selektywnej zbiórki odpadów może zmniejszyć ilość odpadów, które trafiają na składowiska lub są niewłaściwie usuwane, co minimalizuje wpływ szkodliwych substancji na środowisko i bioróżnorodność.

Podsumowanie

Mając na uwadze powyższe rozważania, ustalenia projektu nie spowodują znaczącego negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną, faunę, florę i siedliska przyrodnicze Natura 2000 w granicach zmiany studium.

10.2 Oddziaływanie na obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody

W granicach obszaru objętego zmianą studium nie występują obszary objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), nie występują również pomniki przyrody. W obszarze zmiany studium nie występują także obszary Natura 2000, natomiast w bliskim sąsiedztwie obszaru A zlokalizowany jest Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038. Wskazany SOO położony jest w odległości ok. 20 m na południowy wschód od granicy obszaru A zmiany Studium (po drugiej stronie ulicy 1 Pułku Ułanów łączącej Sławno ze Sławskiem). Dla obszaru Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 obowiązuje Plan zadań ochronnych przyjęty zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038 (Dz. U. 2014 poz. 2098) i zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 listopada 2018 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 (Dz. U. 2018 poz. 5325).

Poniżej przedstawiono wytyczne PZO do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Sławno wraz z komentarzem odnoszącym się do ustaleń projektu zmiany studium:

1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów starorzeczy o współrzędnych: N 54°18'53.80" E 16°49'46.20" (części dz. 38, 39/1, 453, obręb Żukowo, gm. Sławno), N 54°19'6.10" E 16°48'11.00" (części dz. 9/1, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12, 13/1, 13/2, 14, 15/1, 16, 17, 18, 19/2, 20/1, 20/2, 21/6, 21/4, 22/1, 23, 24, 25, obręb Żukowo), N 54°19'10.10" E 16°47'42.10" (części dz. 457, 3/1, 3/4, 4/2, 4/1, obręb Żukowo, gm. Sławno), N 54°23'45.80" E 16°43'19.50" (części dz. 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, obręb Sławsko), N 54°22'46.00" E 16°41'44.40" (części dz. 1094, 1095, obręb Warszawko), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.

Nie dotyczy – obszar projektu zmiany studium położony jest poza pasami terenu o szerokości 100 m od brzegów wskazanych starorzeczy.

2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni starorzeczy o współrzędnych: N 54°18'53.80" E 16°49'46.20" (części dz. 38, 39/1, 453, obręb Żukowo, gm. Sławno), N 54°19'6.10" E 16°48'11.00" (części dz. 9/1, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12, 13/1, 13/2, 14, 15/1, 16, 17, 18, 19/2, 20/1, 20/2, 21/6, 21/4, 22/1, 23, 24, 25, obręb Żukowo), N 54°19'10.10" E 16°47'42.10" (części dz. 457, 3/1, 3/4, 4/2, 4/1, obręb Żukowo, gm. Sławno), N 54°23'45.80" E 16°43'19.50" (części dz. 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, obręb Sławsko), N 54°22'46.00" E 16°41'44.40" (części dz. 1094, 1095, obręb Warszawko), poprzez: 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, w pasie przynajmniej 200 m od brzegów ww. jezior, w obszarze Natura 2000.

Nie dotyczy – obszar projektu zmiany studium nie jest położony w zlewniach wskazanych starorzeczy. Najbliżej w stosunku do lokalizacji starorzecza położonego na części dz. 1094, 1095, obręb Warszkowo, pozostaje obszar A projektu zmiany studium, gdzie projektowaną zmianą jest ustalenie obszaru rozmieszczenia elektrowni słonecznych – nie występują uwarunkowania związane z gospodarką ściekową.

3. *Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośniczników (*Ranunculus fluitans*) - m.in. w strefie 100 m od stanowisk wyznaczonych współrzędnymi geograficznymi: 16°44'50,83"E 54°20'0,15"N (część dz. 40/1, obręb Gwiazdowo), 16°50'1,08"E 54°18'58,22"N (część dz. 535, obręb Żukowo, gm. Sławno), (16°36'22,38"E 54°26'31,81"N, część dz. 2, obręb Stary Kraków), N 54°18'58.80" E 16°50'3.00 (część dz. 535, obręb Żukowo). Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece.*

Nie dotyczy – obszar projektu zmiany studium nie jest położony w odległości 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośniczników. Najbliżej położony w stosunku do koryta Wieprzy pozostaje obszar A projektu zmiany studium – zlokalizowany jest on w odległości ok. 200 m od brzegów rzeki.

4. *Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:*

1) *dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,*

2) *dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,*

3) *wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,*

w pasie przynajmniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów, w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych.

Nie dotyczy – obszar A projektu zmiany studium położony jest w odległości ok. 200 m od brzegów Wieprzy, poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038. Najbliżej w stosunku do lokalizacji wskazanego obszaru Natura 2000 pozostaje obszar A projektu zmiany studium, gdzie projektowaną zmianą jest ustalenie obszaru rozmieszczenia elektrowni słonecznych – nie występują uwarunkowania związane z gospodarką ściekową.

5. *Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000:*

1) *nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,*

2) *nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.*

Nie dotyczy – cały obszar projektu zmiany studium położony jest poza obszarem Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038.

6. *Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.*

Nie dotyczy – projekt zmiany studium nie obejmuje zagadnień związanych z gospodarką rybacką.

7. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.

Nie dotyczy – obszar projektu zmiany studium położony jest w całości poza obszarem Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i nie obejmuje terenów zlokalizowanych w odległości 50 m od brzegów zbiorników we wskazanym obszarze Natura 2000.

8. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.

Nie dotyczy – projekt zmiany studium nie obejmuje zagadnień związanych z piętrzeniem wód.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, iż realizacja ustaleń zmiany studium nie wywoła negatywnego oddziaływania na obszary i obiekty chronione, w tym na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i wyznaczone w celu jego ochrony w Planie Zadań Ochronnych wytyczne.

10.2 Oddziaływanie na proponowane obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody

Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium nie znajdują się proponowane pomniki przyrody, znajduje się jednakże jedna obszarowa, proponowana forma ochrony przyrody, tj. użytek ekologiczny „Bagnisko graniczne”, składający się z dwóch płątów, z którego jeden znajduje się w granicach obszaru F projektu. Użytek ten jest śródpolnym zagłębieniem terenu, charakteryzującym się niewielką lesistością, dla którego jako cel ochrony wskazano zachowanie wykształconej w rozległym zagłębieniu wytopiskowym mozaiki siedlisk wysoko i przejściowotorfowiskowych.

Na obszarze F projekt zmiany studium nie wyznacza nowych kierunków zagospodarowania, a jedynie wskazuje obszar rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW wraz ze strefą ochronną oraz wyznacza strefę z ograniczeniami w zabudowie, na której obowiązują przepisy odrębne z zakresu obronności państwa. **W obszarze tym projekt zmiany studium nie dopuszcza lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych.** We wskazanym obszarze projekt zmiany studium dopuszcza występowanie stref ochronnych, związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Zasięg wskazanych stref ochronnych zostanie sprecyzowany na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego będzie lokalizowana elektrownia wiatrowa.

Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń zmiany studium na wskazany, proponowany użytek ekologiczny „Bagnisko graniczne”.

10.2. Oddziaływanie na sieci i korytarze ekologiczne

Część obszaru E objętego zmianą studium znajduje się na terenie korytarza ekologicznego *Puszcza Koszalińska GKPn-18* (Zakład Badania Ssaków PAN, etap II z 2011 r). Pozostałe obszary zmiany Studium

zlokalizowane są poza terenami korytarzy wyznaczonych dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków (projekt na zlecenie Ministerstwa Środowiska, etap I z 2005 r.) oraz poza terenem korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej (Zakład Badania Ssaków PAN, etap II z 2011 r.).

Na obszarze F projekt zmiany studium nie wyznacza nowych kierunków zagospodarowania, a jedynie wskazuje obszar rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW wraz ze strefą ochronną oraz wyznacza strefę z ograniczeniami w zabudowie, na której obowiązują przepisy odrębne z zakresu obronności państwa. **W obszarze tym projekt zmiany studium nie dopuszcza lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych.** We wskazanym obszarze projekt zmiany studium dopuszcza występowanie stref ochronnych, związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Zasięg wskazanych stref ochronnych zostanie sprecyzowany na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego będzie lokalizowana elektrownia wiatrowa.

Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń zmiany studium na stan i spójność korytarza ekologicznego *Puszcza Koszalińska GKPn-18*.

10.3. Oddziaływanie na ludzi

Przedmiotowa zmiana studium w części dotyczącej dopuszczenia lokalizacji elektrowni słonecznych nie wprowadza kierunku zagospodarowania zagrażającego zdrowiu i życiu ludzi. Pozyskiwanie energii elektrycznej z systemów fotowoltaicznych jest bezpieczne dla zdrowia ludzi, ponieważ nie wiąże się z występowaniem żadnych szkodliwych emisji do środowiska, w tym do gruntu i do powietrza. Systemy fotowoltaiczne nie emitują hałasu, ani szkodliwego pola elektromagnetycznego, gdyż pracują w sposób neutralny dla środowiska. Jako rozwiązanie minimalizujące oddziaływanie na odbiór krajobrazu projekt studium zaleca lokalizację infrastruktury fotowoltaicznej w odległości nie mniejszej niż 50m od budynków mieszkalnych oraz stosowanie zieleni izolacyjnej od strony dróg publicznych oraz zabudowy mieszkaniowej, celem funkcjonalnego i optycznego oddzielenia terenów elektrowni fotowoltaicznych od terenów sąsiadujących.

W części obszarów objętych zmianą studium wyznaczono obszary rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500kW wraz ze strefą ochronną, przy czym obszar ten dotyczy jedynie zasięgu stref ochronnych elektrowni których lokalizacja dopuszczona jest ustaleniami studium poza granicami zmiany studium (nie dopuszcza się lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych w obszarze zmiany studium). W wyznaczonych obszarach rozmieszczenia elektrowni wiatrowych wraz ze strefą ochronną dopuszcza się występowanie stref ochronnych, związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Zasięg wskazanych stref ochronnych zostanie sprecyzowany na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego będzie lokalizowana elektrownia wiatrowa. Projekt zmiany studium zakazuje we wskazanych strefach lokalizacji budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej, w których funkcja mieszkalna stanowi ponad połowę powierzchni użytkowej każdego z nich. Granice ww. obszarów rozmieszczenia mają charakter orientacyjny i w uzasadnionych przypadkach mogą podlegać korektom na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Korekta nie

może jednak wpływać na przekroczenie standardów jakości środowiska na obszarach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się wpływu ustaleń zmiany studium w kontekście wyznaczania obszarów rozmieszczenia elektrowni wiatrowych na zdrowie ludzi.

W kontekście zmiany studium ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, tj. Punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na obszarze B projektu, wskazuje się na pozytywny aspekt realizacji tego typu instalacji na ludzi poprzez redukcję zanieczyszczeń. Punkt selektywnej zbiórki odpadów może zmniejszyć ilość odpadów, które trafiają na składowiska lub są niewłaściwie usuwane, co minimalizuje wpływ szkodliwych substancji na zdrowie ludzi. Budowa PSZOK może prowadzić do zwiększenia świadomości ekologicznej w społeczności lokalnej, zachęcając ludzi do odpowiedniej segregacji odpadów i bardziej ekologicznego stylu życia, co może przyczynić się do poprawy zdrowia ogółem. Jako oddziaływanie negatywne wskazuje się możliwość wystąpienia oddziaływań akustycznych oraz zapachowych, co zminimalizować można poprzez właściwe zarządzanie procesem zbierania odpadów i stosowanie najlepszych dostępnych technik organizacyjnych i technologicznych.

Jako oddziaływanie pozytywne w przypadku podjęcia działań inwestycyjnych zmierzających do realizacji farm fotowoltaicznych oraz PSZOK uznać można powstanie nowych miejsc pracy dla mieszkańców oraz wzrost dochodów gminy z tytułu wpływów z podatku od prowadzonej działalności gospodarczej i podatku od nieruchomości.

10.4. Oddziaływanie na wodę

Projektowane zmiany studium w kontekście elektrowni wiatrowych i fotowoltaicznych nie będą wiązały się z powstawaniem emisji do środowiska gruntowo-wodnego (brak powstawania ścieków technologicznych i bytowych), ani też nie będą wiązały się z oddziaływaniami na stan wód podziemnych (brak poboru wód na cele technologiczne).

W kontekście oddziaływania na wodę planowanego Punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie B obszaru zmiany studium wskazać można oddziaływania zarówno pozytywne, jak i negatywne. Poprzez segregację odpadów i odpowiednie ich przechowywanie w PSZOK ilość odpadów, które mogłyby trafiać do wód powierzchniowych lub gleby jest ograniczona, co zmniejsza ryzyko zanieczyszczenia wody. Ponadto poprawna segregacja i przetwarzanie odpadów mogą pomóc w zmniejszeniu zanieczyszczenia wód, co korzystnie wpływa na lokalne ekosystemy wodne i organizmy wodne. Pozytywnym aspektem będzie również zwiększenie świadomości ekologicznej w społeczności lokalnej, co może wpłynąć na zmniejszenie wyrzucania odpadów do rzek, jezior czy innych zbiorników wodnych. Jako potencjalne oddziaływania negatywne wskazuje się możliwość wystąpienia nieszczelności i szkodliwych wycieków do gruntu i wód w przypadku źle zorganizowanego technologicznie PSZOK. Jeśli w punkcie przechowywane będą odpady bez odpowiednich zabezpieczeń i procedur, istnieje ryzyko, że odcieki mogą przedostać się do wód, powodując zanieczyszczenie powierzchniowych ekosystemów wodnych i wód podziemnych. Mając na uwadze powyższe istotnym jest, aby realizacja i eksploatacja wskazanej inwestycji prowadzona była przy użyciu najlepszych dostępnych technologii minimalizujących potencjalne, negatywne oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe.

10.5. Oddziaływanie na stan jakości powietrza i klimat

Dwoma głównymi grupami kształtującymi klimat lokalny są czynniki naturalne i antropogeniczne. Wśród czynników naturalnych wymienia się czynniki takie jak szerokość geograficzna i związane z nią warunki pogodowe, ukształtowanie powierzchni terenu, obecność zbiorników wodnych, obecność obszarów o trwałej pokrywie szatą roślinną, w tym terenów zalesionych. Czynniki antropogenicznymi są sposób użytkowania terenu, obecność obszarów zurbanizowanych, pokrycie terenu infrastrukturą i związane z nią emisje.

Projektowane zmiany studium w kontekście wyznaczenia obszaru rozmieszczenia elektrowni słonecznych o mocy zainstalowanej większej niż 500kW wraz ze strefą ochronną oraz obszaru rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500kW wraz ze strefą ochronną (przy czym obszar ten dotyczy jedynie zasięgu stref ochronnych elektrowni których lokalizacja dopuszczona jest ustaleniami studium poza granicami zmiany studium) uznaje się za oddziaływanie pozytywne na stan powietrza i klimat poprzez zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną, powstającą w elektrowniach opartych o wykorzystywanie paliw kopalnych.

Budowa Selektywnego punktu zbierania odpadów komunalnych może mieć różnorodny wpływ na klimat i jakość powietrza, w zależności od sposobu, w jakim PSZOK jest zaprojektowany i zarządzany. Poprzez właściwą segregację i przetwarzanie odpadów w PSZOK ilość odpadów trafiających na składowiska i spalarnie jest zmniejszana, co w konsekwencji ogranicza emisję gazów cieplarnianych, takich jak dwutlenek węgla i metan. Poprawna segregacja odpadów w PSZOK może zmniejszyć ilość odpadów poddawanych spalaniu, co zmniejsza emisję do atmosfery, w tym emisję substancji szkodliwych dla zdrowia i klimatu, takich jak dioxyny, furany i cząstki stałe.

Istotnym elementem w kontekście wpływu na mikroklimat lokalny ma również położenie obszaru objętego zmianą studium w stosunku do terenów silnie zurbanizowanych. Miasta zagrożone są następującymi zjawiskami: intensyfikacją wyspy ciepła (efekt wywołany powierzchniami asfaltu, betonu, pokryć dachów, itd.), silnymi ulewami powodującymi podtopienia, suszą sprzyjającą deficytowi wody, koncentracją zanieczyszczeń związaną ze stagnacją powietrza (smog) i w mniejszym stopniu silnymi wiatrami, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (SPA2020-2030, Ministerstwo Środowiska). Obszar objęty niniejszą prognozą zlokalizowany jest poza terenami wysokiej koncentracji zabudowy miejskiej i przemysłowej – położony jest w otwartym, rolniczym krajobrazie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się wystąpienia zjawiska kumulacji oddziaływań w kontekście wpływu na klimat lokalny.

10.6. Oddziaływanie na krajobraz, powierzchnię ziemi i surowce mineralne

Postrzeganie krajobrazu jest kwestią indywidualną i subiektywną w odczuciu odbiorcy. Przedmiotowa zmiana studium w postaci dopuszczenia energetyki fotowoltaicznej może wzbudzić negatywne odczucia wśród mieszkańców terenów znajdujących się w sąsiedztwie. Jako rozwiązanie minimalizujące oddziaływanie na odbiór krajobrazu projekt studium zaleca lokalizację infrastruktury fotowoltaicznej w odległości nie mniejszej niż 50m od budynków mieszkalnych oraz stosowanie zieleni izolacyjnej od strony dróg publicznych oraz zabudowy mieszkaniowej, celem funkcjonalnego i optycznego oddzielenia terenów elektrowni fotowoltaicznych od terenów sąsiadujących.

W wyznaczonych w granicach zmiany studium obszarach rozmieszczenia elektrowni wiatrowych **nie dopuszcza się lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych.** Mając na uwadze powyższe zmiana

studium we wskazanym zakresie nie wywoła oddziaływania na krajobraz poprzez realizację nowych turbin.

Przedmiotowa zmiana studium w kontekście wskazania na rysunku projektu złoża piasków i żwirów „Kwasowo” nie będzie miała wpływu na krajobraz i powierzchnię ziemi w przypadku nie podjęcia działań zmierzających do wydobycia wskazanej kopaliny – krajobraz obszaru nie ulegnie żadnej zmianie w stosunku do stanu istniejącego i nie nastąpi oddziaływanie na powierzchnię ziemi. W przypadku zaś podjęcia działań zmierzających do wydobycia kopaliny oddziaływanie na krajobraz i powierzchnię ziemi podzielić można na dwa zasadnicze etapy – oddziaływanie na etapie eksploatacji złoża, oraz oddziaływanie po przeprowadzeniu obowiązkowej rekultywacji wyrobiska. Przewiduje się, iż eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową. Kopalina będzie wydobywana po zdjęciu wierzchniej warstwy gruntu, a w wyniku tych prac powstanie zagłębienie terenu o głębokości odpowiadającej miąższości nadkładu i samego złoża. Po zakończeniu eksploatacji złoża w drodze decyzji Starosta określi kierunek wykonania rekultywacji. Zgodnie z Polską Normą „Górnictwo odkrywkowe. Rekultywacja. Ogólne wytyczne projektowania” są to kierunki: rolny, leśny, komunalny, wodny i specjalny. Na wybór kierunku rekultywacji wpływ mają liczne czynniki, w tym ekonomiczne, formalno-prawne, techniczne, hydrologiczne, przestrzenne, społeczne, kulturowe i środowiskowe (Ostręga A., Uberman R., 2010). Mając na uwadze powyższe ostateczna ocena wpływu eksploatacji wskazanego złoża na krajobraz i powierzchnię ziemi wynikać będzie bezpośrednio ze wskazanego decyzją Starosty kierunku wykonania rekultywacji i nie jest możliwa do określenia na etapie prognozy oddziaływania na środowisko przedmiotowej zmiany studium.

10.7. Oddziaływanie na dobra materialne i dobra kultury

Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno na obszarze zmiany studium obecnych jest 7 stref „W III” ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. W obszarze zmiany studium brak jest obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków.

Dla wskazanych stanowisk archeologicznych konieczne będzie współdziałanie w zakresie działań inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków, oraz przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dot. ochrony zabytków.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach obszaru objętego zmianą studium nie występują obszary objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). W obszarze zmiany studium nie występują także obszary Natura 2000, natomiast w bliskim sąsiedztwie obszaru A zlokalizowany jest Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038. Jak wykazano w rozdziale 10.2 realizacja ustaleń zmiany studium nie wywoła negatywnego

oddziaływania na obszary i obiekty chronione, w tym na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i wyznaczone w celu jego ochrony w Planie Zadań Ochronnych wytyczne.

W wyznaczonych w granicach zmiany studium obszarach rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW wraz ze strefą ochronną dopuszcza się występowanie stref ochronnych, związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Zasięg wskazanych stref ochronnych zostanie sprecyzowany na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego będzie lokalizowana elektrownia wiatrowa. Projekt studium nie dopuszcza lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych i zakazuje lokalizacji budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej, w których funkcja mieszkalna stanowi ponad połowę powierzchni użytkowej każdego z nich.

Lokalizację urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW dopuszcza się w granicach wskazanych na rysunku zmiany studium jako obszar rozmieszczenia planowanych elektrowni słonecznych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW. Granice ww. obszarów rozmieszczenia mają charakter orientacyjny i w uzasadnionych przypadkach mogą podlegać korektom na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Korekta nie może jednak wpływać na przekroczenie standardów jakości środowiska na obszarach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. W granicach obszarów rozmieszczenia elektrowni słonecznych należy ująć również strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Przy realizacji farm fotowoltaicznych w granicach zmiany studium projekt zaleca uwzględnić następujące wytyczne:

- lokalizacja w odległości nie mniejszej niż 50 m od budynków mieszkalnych, lasów i cieków powierzchniowych,
- lokalizacja zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi dróg publicznych,
- stosowanie zieleni izolacyjnej od strony dróg publicznych oraz zabudowy mieszkaniowej, celem funkcjonalnego i optycznego oddzielenia terenów elektrowni fotowoltaicznych od terenów sąsiadujących,
- zachowanie skupisk zadrzewień śródpolnych oraz bezodpływowych zagłębień terenu.

Przy sporządzaniu lub zmianie planu miejscowego każdorazowo przed zatwierdzeniem lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych należy przeanalizować ich wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz. W przypadku negatywnego oddziaływania należy wykluczyć teren z lokalizacji tego typu urządzeń lub zastosować rozwiązania minimalizujące wpływ na ww. elementy.

W kontekście zmiany studium polegającej na wskazaniu lokalizacji Punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych istotnym jest, aby realizacja i eksploatacja wskazanej inwestycji prowadzona była przy użyciu najlepszych dostępnych technologii minimalizujących potencjalne, negatywne oddziaływanie na środowisko, przede wszystkim na wody podziemne i powierzchniowe oraz jakość powietrza atmosferycznego. Etap zmiany studium nie wskazuje konkretnych rozwiązań chroniących środowisko w tym zakresie.

W kontekście zmiany studium polegającej na ujawnieniu lokalizacji złoża piasków i żwirów „Kwasowo” rodzaj i zakres kompensacji przyrodniczej związanej z prowadzeniem działalności wydobywczej kopalni wynika ściśle z kierunku przewidywanej rekultywacji terenu. Kierunek rekultywacji złoża piasku określi

Starosta w drodze decyzji w sprawie rekultywacji i zagospodarowania. Zgodnie z Polską Normą „Górnictwo odkrywkowe. Rekultywacja. Ogólne wytyczne projektowania” są to kierunki: rolny, leśny, komunalny, wodny i specjalny. W przypadku zastosowania rekultywacji w kierunku wodnym lub leśnym nastąpić może zwiększenie wartości przyrodniczej i bioróżnorodności terenu, co stanowi silną kompensację strat poniesionych w wyniku zniszczenia wierzchniej warstwy gleby.

Poza ustaleniami zawartymi w projekcie zmiany studium obowiązują przepisy odrębne regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w zmianie studium albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych

Z uwagi na charakter przedmiotowej zmiany studium nie przewiduje się stosowania rozwiązań alternatywnych. Ocenia się, iż wskazany w zmianie studium sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru nie spowoduje wzrostu zagrożenia środowiska w granicach objętych projektem, oraz jego najbliższym sąsiedztwie.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Podstawy formalno-prawne, cel sporządzenia prognozy, materiały i metody pracy

Prognoza stanowi integralną część procedury oceny oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń zmiany studium.

Prognoza została sporządzona w zakresie określonym w Ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Metoda badań kameralnych umożliwiła zebranie materiałów źródłowych oraz prawidłowe rozpoznanie charakterystyki przedmiotowego obszaru. Prognozę wykonano na podstawie dostępnych dokumentów, publikacji i raportów dotyczących obszaru gminy, powiatu i województwa, zgodnie ze stanem istniejącej wiedzy. Wykorzystano także informacje pochodzące z własnych obserwacji, przeprowadzonych podczas wizji terenowych.

Projekt zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego – ustalenia, cele, powiązania

Zmiana studium została zainicjowana uchwałą nr LX/413/2023 Rady Gminy Sławno z dnia 6 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Bobrowiczki, Kwasowo, Sławsko, Smardzewo i Warszkowo.

Na części obszarów wskazanych w zmianie studium dopuszczono rozmieszczenie elektrowni słonecznych o mocy zainstalowanej większej niż 500kW wraz ze strefą ochronną. W części obszarów

objętych zmianą studium wyznaczono obszary rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500kW wraz ze strefą ochronną, przy czym obszar ten dotyczy jedynie zasięgu stref ochronnych elektrowni których lokalizacja dopuszczona jest ustaleniami studium poza granicami zmiany studium (nie dopuszcza się lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych). W obrębie Warszkowo wyznaczono strefę lokalizacji inwestycji związanych z gospodarką odpadami (PSZOK). Ponadto na rysunku zmiany studium wskazano obszar i teren górniczy „Kwasowo” i strefy z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, na których obowiązują przepisy odrębne z zakresu obronności państwa.

W granicach obszaru zmiany studium obowiązują Miejskowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego (uchwały nr XXVII/203/2016 z dnia 2016-09-07, nr XIII/83/96 z dnia 1996-03-26, XII/85/2011 z dnia 2011-09-29, nr XIII/101/2015 z dnia 2015-10-16, nr XIII/103/2015 z dnia 2015-10-16).

Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji. Decyzja środowiskowa zawiera m. in. postanowienia konieczne do zrealizowania przez Inwestora dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym częstotliwość i zakres działań monitoringowych. W odniesieniu do całego terenu może to być monitoring przeprowadzany według indywidualnych zamówień oraz przez odpowiednie służby ochrony środowiska, przyrody i sanitarne.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu studium powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji zmiany studium, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej, nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja założeń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Zmiana studium nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

Istniejący stan środowiska

Krajobraz i szata roślinna obszaru objętego projektem planu są typowe dla otwartych, rolniczych terenów nizinnej Polski. Aktualne zagospodarowanie obszaru zmiany studium pod względem występującej szaty roślinnej stanowią głównie tereny użytkowane rolniczo – trwałe użytki zielone oraz grunty orne, występujące w mozaice z obszarami lasów, czyżni, spontanicznie zarastających nieużytków i wilgotnych obniżen terenów ze zbiorowiskami szuwarowymi i ziołoroślowymi oraz zadrzewień śródpolnych w formach obszarowych i liniowych wzdłuż dróg i miedz.

Zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.) w granicach zmiany studium (na obszarach D, E i F) występują siedliska przyrodnicze Natura 2000: kwaśna buczyna niżowa 9110-1 (4 płyty), grąd subatlantycki 9160 (dwa płyty), śródlądowe kwaśne dąbrowy 9190-2 (dwa płyty), sosnowy bór bagienny 91D0-2 (jeden płyt) i torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą

7110 (jeden płat będący także proponowanym użytkowaniem ekologicznym „Bagnisko graniczne”). Ponadto, zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)*, na obszarze F zmiany studium w obrębie siedliska przyrodniczego torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110 występują stanowiska cennych gatunków roślin, tj. roszki okrągłolistnej *Drosera rotundifolia* (ściśła ochrona gatunkowa), modrzewicy zwyczajnej *Andromeda polifolia* (częściowa ochrona gatunkowa), bagna zwyczajnego *Ledum palustre* (częściowa ochrona gatunkowa), turzycy bagiennej *Carex limosa* (gatunek bliski zagrożenia zgodnie z Polską czerwoną listą paprotników i roślin kwiatowych, 2016) oraz przygiełki białej *Rhynchospora alba* (gatunek bliski zagrożenia zgodnie z Polską czerwoną listą paprotników i roślin kwiatowych, 2016).

W granicach obszaru objętego zmianą studium nie występują obszary objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), ani też pomniki przyrody. W odległości nie przekraczającej 3 km od granic zmiany Studium znajdują się dwie obszarowe formy ochrony przyrody: Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, położony w odległości ok. 20 m na południowy wschód od granicy obszaru A zmiany Studium (po drugiej stronie ulicy 1 Pułku Ułanów łączącej Sławno ze Sławskiem), oraz użytek ekologiczny bez nazwy (rodzaj użytku - bagno), położony w odległości ok. 2,3 km na północny zachód od obszaru G zmiany Studium.

Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Odstąpienie od projektowanej zmiany studium nie miałyby wpływu na zmiany stanu środowiska. W przypadku braku realizacji zmiany studium zachowane zostałyby dotychczasowe przeznaczenie terenów, a środowisko w zakresie geokomponentów pozostałoby niezmienione w stosunku do stanu aktualnego.

Przewidywane znaczące oddziaływania

Przeprowadzona analiza wykazała, iż w przypadku podjęcia działań inwestycyjnych po ustanowieniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i przy zachowaniu rozwiązań chroniących środowisko nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na występujące w analizowanym obszarze siedliska przyrodnicze Natura 2000, oraz chronione gatunki roślin i zwierząt. Nie przewiduje się również wystąpienia negatywnych oddziaływań na korytarze ekologiczne, ludzi, wodę, powietrze, klimat, dobra materialne i dobra kultury. W przypadku realizacji infrastruktury fotowoltaicznej nastąpi oddziaływanie na krajobraz, jednakże ocena tego oddziaływania jest silnie subiektywna, ponadto można zastosować działania minimalizujące wskazane oddziaływanie.

Wykazano również iż realizacja ustaleń zmiany studium nie wywoła negatywnego oddziaływania na obszary i obiekty chronione, w tym na obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 i wyznaczone w celu jego ochrony w Planie Zadań Ochronnych wytyczne.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

W wyznaczonych w granicach zmiany studium obszarach rozmieszczenia elektrowni wiatrowych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW wraz ze strefą ochronną dopuszcza się występowanie stref ochronnych, związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu

oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Projekt studium nie dopuszcza lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych i zakazuje lokalizacji budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej.

Przy realizacji farm fotowoltaicznych w granicach zmiany studium projekt wymienia szereg zaleceń i wytycznych minimalizujących oddziaływanie. Przy sporządzaniu lub zmianie planu miejscowego każdorazowo przed zatwierdzeniem lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych należy przeanalizować ich wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz. W przypadku negatywnego oddziaływania należy wykluczyć teren z lokalizacji tego typu urządzeń lub zastosować rozwiązania minimalizujące wpływ na ww. elementy.

W kontekście zmiany studium polegającej na wskazaniu lokalizacji Punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych istotnym jest, aby realizacja i eksploatacja wskazanej inwestycji prowadzona była przy użyciu najlepszych dostępnych technologii.

W kontekście zmiany studium polegającej na ujawnieniu lokalizacji złoża piasków i żwirów „Kwasowo” rodzaj i zakres kompensacji przyrodniczej związanej z prowadzeniem działalności wydobywczej kopalni wynika ściśle z kierunku przewidywanej rekultywacji terenu.

Poza ustaleniami zawartymi w projekcie zmiany studium obowiązują przepisy odrębne regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska.

Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych

Z uwagi na charakter przedmiotowej zmiany studium nie przewiduje się stosowania rozwiązań alternatywnych.

Spis fotografii

Fot. 1 Trwały użytek zielony (pastwisko) na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne) ...	22
Fot. 2 Grunty orne w mozaice z zadrzewniami na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)	22
Fot. 3 Grunty orne w mozaice z zadrzewniami na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)	23
Fot. 4 Zbiorowisko łąkowe z dużym udziałem chwastów segetalnych i gatunków ruderalnych wykształcone na gruncie rolnym wyłączonym z użytkowania na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)	23
Fot. 5 Oczko wodne w obniżeniu terenu z towarzyszącym mu szuwarem i zakrzewieniem na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)	24
Fot. 6 Nieużytek zarastający spontanicznym zadrzewieniem na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)	24
Fot. 7 Zbiorowisko ruderalne przy ciągu komunikacyjnym na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)	25
Fot. 8 Zarośla krzewów (czyżnie) na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne)	25
Fot. 9 Zadrzewienie śródpolne na obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne).....	26
Fot. 10 Las mieszany wilgotny w obszarze zmiany studium (źródło: archiwum własne).....	26
Fot. 11 Siedlisko przyrodnicze torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110 na terenie proponowanego użytku ekologicznego „Bagnisko graniczne” – stanowisko bagna zwyczajnego (źródło: archiwum własne).....	29
Fot. 12 Siedlisko przyrodnicze torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110 na terenie proponowanego użytku ekologicznego „Bagnisko graniczne” – stanowisko przygiełki białej (źródło: archiwum własne)	29
Fot. 13 Zbiorowisko o charakterze łąkowym na terenie farmy fotowoltaicznej (źródło: Peschel T., Solar parks – Opportunities for Biodiversity. A report on biodiversity in and around ground-mounted photovoltaic plants, Renew Special Issue 12/2010)	40

Spis rycin

Ryc. 1 Położenie obszarów objętych zmianą SUIKZP wraz z ich oznaczeniami literowymi, przyjętymi na potrzeby Prognozy, na tle granic obrębów ewidencyjnych i gminy wiejskiej Sławno (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUGiK na podkładzie OSM)	12
Ryc. 2 Orientacyjne położenie zmiany studium (gwiazdka) na tle mezoregionów fizycznogeograficznych północno zachodniej Polski (źródło: opracowanie własne na podstawie Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa).....	13
Ryc. 3 Położenie złoża piasków i żwirów Kwasowo w obrębie obszaru D projektu zmiany studium (opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w systemie MIDAS)	14
Ryc. 4 Lokalizacja obszaru objętego zmianą studium na tle obszarowych form ochrony przyrody i pomników przyrody (źródło: opracowanie własne na podstawie na podstawie dostępu do danych geopostrzennych GDOŚ na podkładzie OSM)	19

Ryc. 5 Lokalizacja obszaru F zmiany studium na tle proponowanego użytku ekologicznego, „Bagnisko graniczne”, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji).....	20
Ryc. 6 Siedliska przyrodnicze Natura 2000 w granicach obszaru D zmiany studium zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji).....	27
Ryc. 7 Siedliska przyrodnicze Natura 2000 w granicach obszaru F zmiany studium zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji).....	27
Ryc. 8 Siedliska przyrodnicze Natura 2000 w granicach obszaru F zmiany studium zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji).....	28
Ryc. 9 Obszar zmiany SUIKZP na tle sieci korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu online do Mapy korytarzy ekologicznych [https://mapa.korytarze.pl/])	31
Ryc. 10 Część obszaru zmiany studium na tle mapy imisyjnej wskaźnika LDWN dla drogi krajowej S6 (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDDKiA, udostępnionych na geoportal.gov.pl , dostęp grudzień 2022).....	34

Spis załączników

Załącznik. 1 **Oświadczenie autora prognozy**

Załącznik 1 Oświadczenie autora prognozy

Oświadczam, że jako autorka prognozy oddziaływania na środowisko, posiadam stosowne wykształcenie i doświadczenie w sporządzaniu prognoz oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Aleksandra Sikorska

Aleksandra Sikorska