

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁAWNO W CZĘŚCI OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH POMIŁOWO, RADOSŁAW, TOKARY, WARSZKÓWKO I WARGINIE

/etap: wyłożenie do publicznego wglądu/

Autor prognozy oddziaływania na środowisko:

KAMA KOTOWICZ
USŁUGI URBANISTYCZNE: PROGNOZY, PROGRAMY, PLANY
ul. Marii Krzyżanowskiej 9 lok. 14
25-435 Kielce
NIP: 6572426329
tel. 600 166 122

SPIS TREŚCI

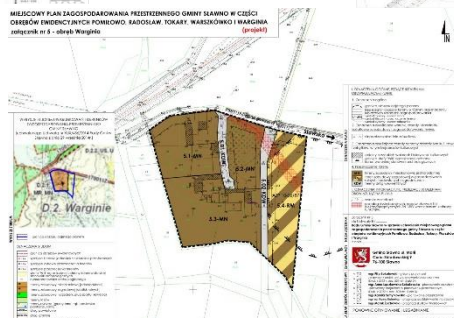
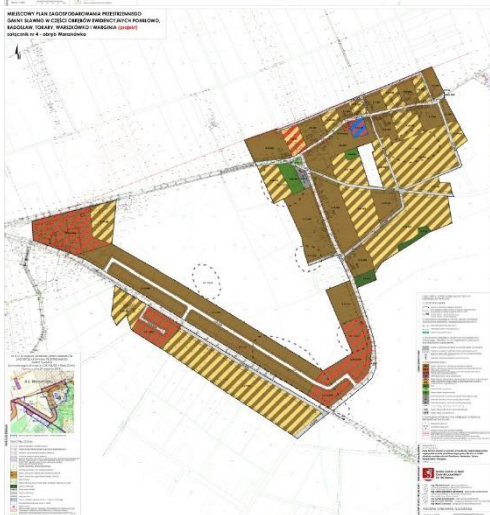
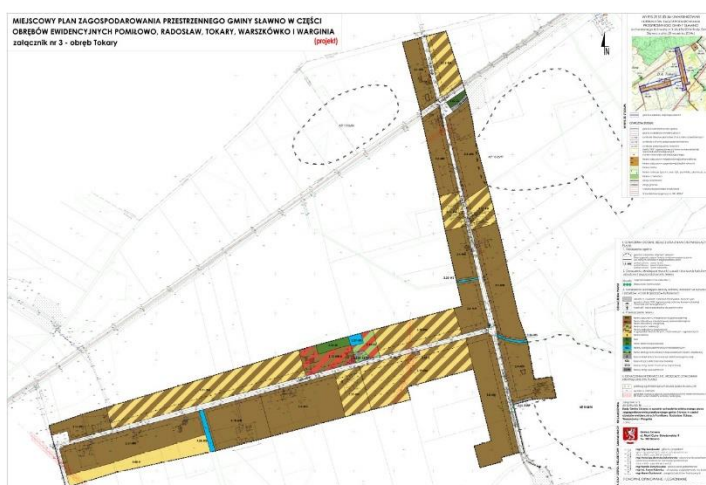
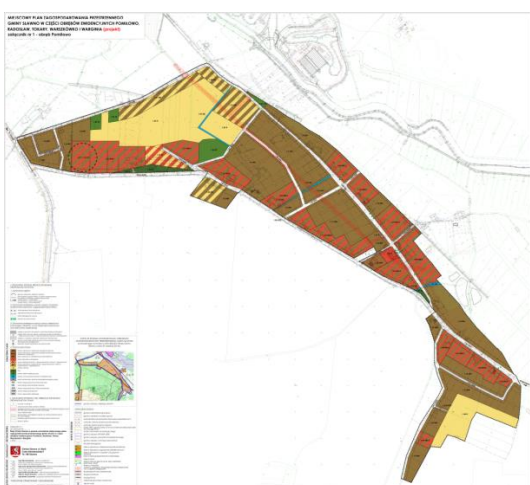
1. Wstęp	4
1.1. Podstawy formalno - prawne opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	4
1.2. Cel i zakres prognozy oddziaływania na środowisko	5
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	6
2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami	8
2.1. Położenie terenów objętych projektem planu oraz stan ich zainwestowania	8
2.2. Zawartość, główne cele i zakres projektu planu	13
2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	16
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska	21
3.1. Charakterystyka terenu pod kątem systemu powiązań przyrodniczych	21
3.2. Waloryzacja faunistyczna i florystyczna	25
3.3. Geologia, morfologia, zasoby naturalne i walory krajobrazowe	32
3.4. Charakterystyka warunków wodnych: wody powierzchniowe i podziemne	34
3.5. Charakterystyka i ocena warunków glebowych	40
3.6. Charakterystyka warunków klimatycznych, stanu jakości powietrza i higieny atmosfery	42
3.7. Zasoby dziedzictwa kulturowego	43
3.8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu ..	44
3.9. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	45
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	45
5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru	47
5.1. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru	51
5.2. Oddziaływanie na świat roślin i zwierząt oraz bioróżnorodność	56
5.3. Oddziaływanie na zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki i dobra materialne	58
~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~	58
~ Ochrona krajobrazu ~	59
~ Ochrona zabytków ~	59
5.4. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, wykorzystanie zasobów środowiska	60
5.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i wody podziemne	60
~ Ochrona gleb i ukształtowania powierzchni ziemi ~	60
~ Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ewentualnych ujęć wód i ich stref ochronnych ~	61
~ Zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, a także wymóg ich oczyszczania biorąc pod uwagę sposób, rodzaj terenu oraz jakość wód odprowadzanych do odbiornika ~	62
5.6. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, emisja hałasu, klimat i promieniowanie elektromagnetyczne	64
5.7. Oddziaływanie skumulowane	64
5.8. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii	64
6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	65

6.1. Rozwiązania przyjęte w projektowanym dokumencie	65
6.2. Rozwiązania wynikające z dobrych praktyk i przepisów powszechnych, które należy uwzględnić na etapie realizacji założeń polityki przyjętej w projektowanym dokumencie	66
7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko	66
8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia	66
9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko	67
10. Spis rysunków, tabel i fotografii	68
11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	69
ANEKS DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁAWNO W CZĘŚCI OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH POMIŁOWO, RADOSŁAW, TOKARY, WARSZKÓWKO I WARGINIE - ETAP I	74
Załącznik: Oświadczenie autora prognozy	

1. WSTĘP

1.1. PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt. 1. oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.). Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt uchwały będący realizacją Uchwały Rady Gminy Sławno XXVIII/201/2020 z dnia 5 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomółwo, Radosław, Tokary, Warszkwoko i Warginia, zmienionej Uchwałą Nr XXXII/229/2021 Rady Gminy Sławno, z dnia 22 lutego 2021 r. - dalej określany jako „projekt planu”, „przedmiotowy plan” itp.



Poniżej wymieniono najważniejsze akty prawne, do których odwołują się zapisy prognozy:

1. Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263, 264);
2. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt tzw. Konwencja Bońska (Dz. U. z 2003 r. poz. 17);
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzone we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2012 r. poz. 358);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
8. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
10. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.);
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U.2022 poz. 2625 z późn. zm.);
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2022 poz. 840);
13. Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.);
14. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.);
15. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.);
16. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977);
17. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U.2022 poz.2409 ze zm.);
18. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.);
19. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1072 z późn. zm.);
20. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1378 z późn. zm.);
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U.2021poz. 845);
23. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.);
24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
25. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
26. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Celem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...” jest ocena wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.) z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy:

- z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sławnie.

Zakres prognozy oparty jest na wytycznych zawartych w art. 51 w/w ustawy (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.). Biorąc pod uwagę powyższe, prognoza obejmuje: opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: PS-N-ZNS.9022.4.11.2021.IK z dnia 6 grudnia 2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginia.

Z uwagi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, z dnia 8 grudnia 2021r., pismo znak: WOPN-OS.410.252.2021.AM, wskazujące na braki merytoryczne oraz rozbieżności uniemożliwiające zaopiniowanie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ponownie przeprowadzono wizję terenową (w dniu 17.05.2022r.) oraz zaktualizowano prognozę o:

- opis fauny i flory,
- ocenę oddziaływania ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę,
- ocenę oddziaływania ustaleń projektu planu w kontekście hałasu emitowanego przez występujące w sąsiedztwie turbiny wiatrowe.

Pismem znak: WOPN-OS.410.252.2021.AM z dnia 19 września 2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zaopiniował bez uwag przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginia wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sposób opracowania oraz zawartość niniejszej prognozy odpowiadają zapisom zawartym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.). Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych. Posłużono się danymi dostępnymi publicznie oraz zasięgniętymi z drogiego udostępniania informacji o środowisku. Wszystkie materiały źródłowe wymieniono poniżej:

1. Uchwała Rada Gminy Sławno XXVIII/201/2020 z dnia 5 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginia;
2. Uchwała Rada Gminy Sławno Nr XXXII/229/2021 z dnia 22 lutego 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/201/2020 z dnia 5 listopada 2020 r.;
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno - Uchwała Rady Gminy Sławno Nr VII/58/1995 z dnia 29 czerwca 1995 r., zmieniona Uchwałą Rady Gminy Sławno Nr XVI/76/2008 z dnia 26 września 2008 r., Uchwałą Rady Gminy Sławno Nr XI/75/2011 z dnia 7 września 2011 roku oraz Uchwałą Rady Gminy Sławno Nr XLIX/436/2014 z dnia 29 września 2014 r.;

4. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2016 – 2023 – Uchwała Rady Gminy Sławno Nr XXXIX/294/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 r.;
5. Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Gminy Sławno na lata 2016 – 2025 – Uchwała Rady Gminy Sławno Nr XXXIX/293/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 r.;
6. Waloryzacja przyrodnicza miasta Sławno 2006 r.;
7. Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, BKP, Szczecin 2010 r.;
8. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sławno w części obrębu Tychowo, 2019 r.;
9. Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sławno w części obrębu Tychowo, 2019 r.;
10. Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Sławno;
11. Program ochrony środowiska dla województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2024,
12. Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin, luty 2010 r.;
13. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego;
14. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sławno na lata 2009 – 2013 z perspektywą do roku 2017;
15. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2015 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025,
16. Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego;
17. Raport o stanie środowiska w województwie zachodniopomorskim w 2017 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie 2017 r.;
18. Ocena jakości powietrza na terenie województwa zachodniopomorskiego w 2017 r., WIOŚ Szczecin kwiecień 2018 r.;
19. Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa zachodniopomorskiego za rok 2017, WIOŚ Szczecin 2017;
20. Wyniki oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych województwa zachodniopomorskiego w latach 2007 – 2009, WIOŚ Szczecin;
21. Wyniki klasyfikacji i oceny stanu wód powierzchniowych w województwie zachodniopomorskim w roku 2017, WIOŚ Szczecin 2018;
22. Wyniki klasyfikacji oceny stanu wód podziemnych w województwie zachodniopomorskim w roku 2017, WIOŚ Szczecin 2018;
23. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967);
24. Mapa z projektowanym przebiegiem drogi ekspresowej S-6, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Szczecinie;
25. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
26. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011;
27. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, podręcznik metodyczny Ministerstwa Środowiska, Warszawa listopad 2016 r.;
28. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, red. Roman Bednarek, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.
29. Statystyka Regionalna oraz Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego;
30. Bilans Zasobów Kopalini i Wód Podziemnych w Polsce wg stanu na 31 XII 2018 r. Ministerstwo Środowiska;
31. Atlas Podziału Hydrograficznego Polski Seria Atlasy i monografie IMGW Warszawa 2005. Praca zespołowa pod kierunkiem Haliny Czarneckiej;
32. Mapa wrażliwości wód podziemnych na zanieczyszczenie 1: 500 000 Robert Duda, Stanisław Witczak, Anna Żurek, Kraków 2011;
33. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie zachodniopomorskim” [PIG] - projekt Systemu Osłony Przeciw Osuwiskowej SOPO;
34. Typy reżimów rzecznych w Polsce Dynowska I., Zesz. Nauk. UJ Pr. Geogr. 28, 1971;
35. Hydrografia regionalne Polski Wody Słodkie Tom I Państwowy Instytut Geologiczny pod red. B.

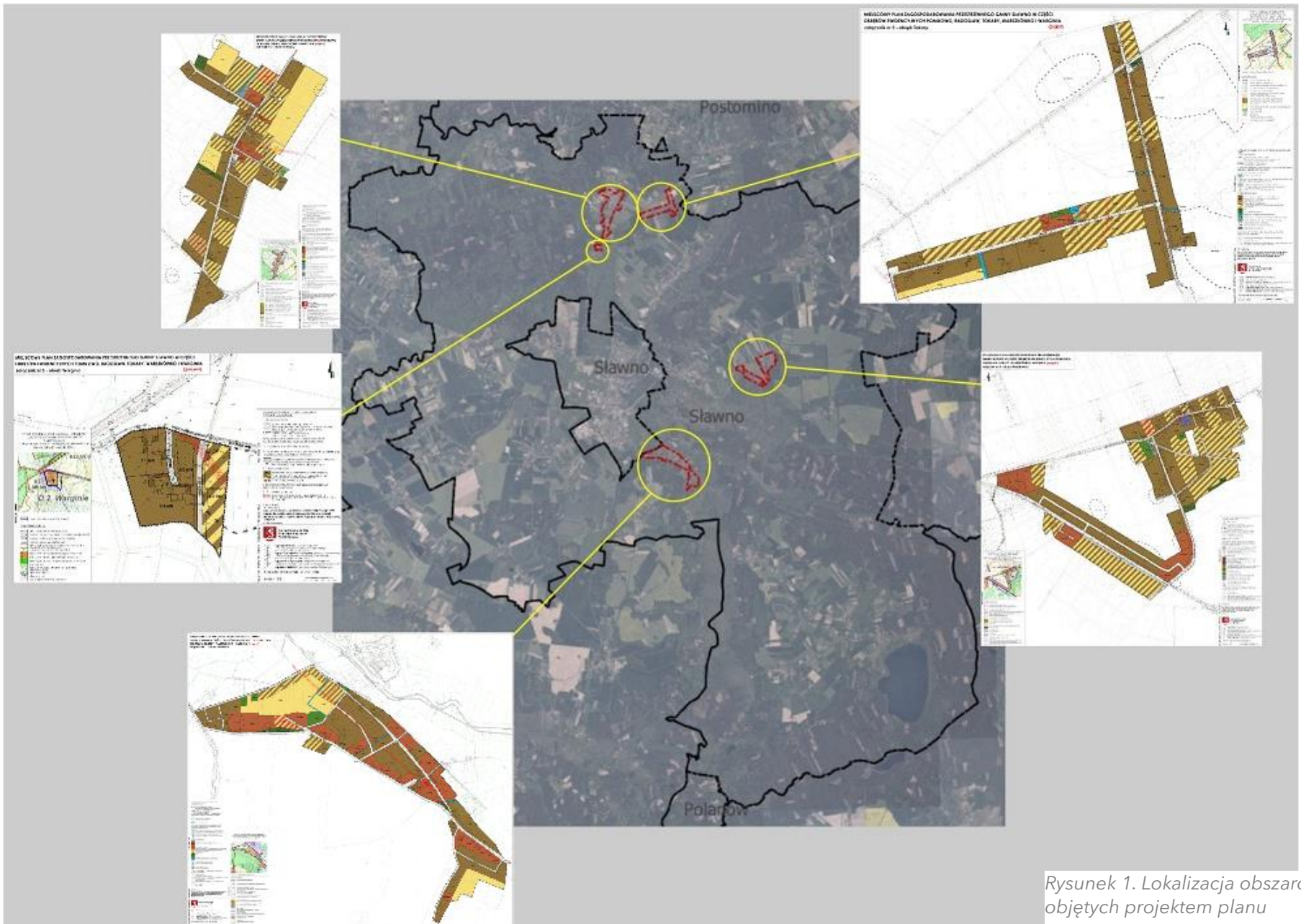
Paczyńskiego i A. Sadurskiego; Warszawa 2007;

36. W. Okołowicz, D. Martyn Rejony *klimatyczne Polski Atlas geograficzny*, Warszawa 1979 (w:) Alojzy Woś „Klimat Polski” Wyd. Naukowe PWN Warszawa 1999.

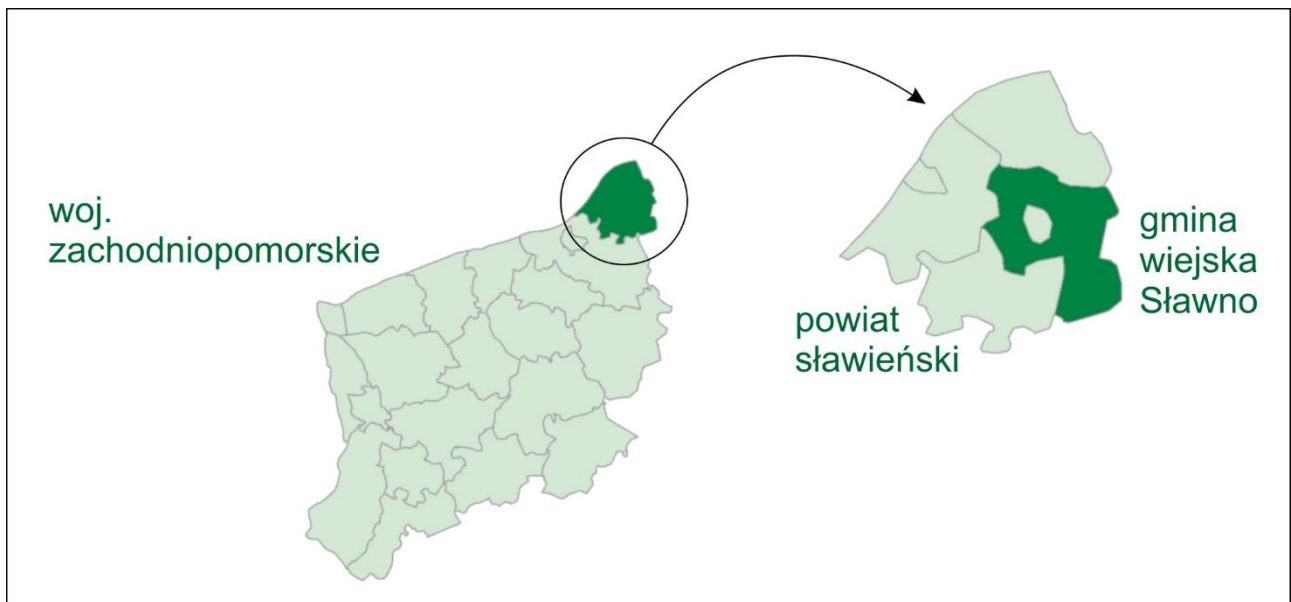
2. USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. POŁOŻENIE TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM PLANU ORAZ STAN ICH ZAINWESTOWANIA

Obszar objęty opracowaniem położony jest w gminie Sławno. Składa się na niego pięć fragmentów obrębów ewidencyjnych: Pomiłowo, Radośław, Tokary, Warszkówko i Warginie. Tereny stanowią odrębne jednostki urbanistyczne, niepołączone ze sobą fragmenty miejscowości o różnym stopniu zainwestowania.



Rysunek 1. Lokalizacja obszarów objętych projektem planu



Rysunek 2. Gmina Sławno na tle granic powiatu sławieńskiego (po prawej) oraz powiat sławieński na tle granic województwa zachodniopomorskiego (po lewej) [źródło: Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Sławno]

Tereny objęte opracowaniem położone są w północnej i centralnej części gminy. Obszar charakteryzuje luźna, lecz spójna zabudowa o charakterze zagrodowym. Funkcjonują tu małe zakłady produkcji rolnej, hodowlane i ogrodnicze. Nowa zabudowa ma charakter podmiejskiej. Tereny objęte granicami projektu planu to tereny zabudowy wsi wraz z terenami przyległymi (wzdłuż głównych ulic przebiegających przez miejscowości).



Rysunek 3. Tereny objęte opracowaniem położone są w centralnej i północnej części gminy [źródło: Geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]



Rysunek 4. Tereny objęte opracowaniem położone we fragmencie obrębu Warszkówko [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]



Rysunek 5. Tereny objęte opracowaniem położone we fragmencie obrębu Warszkówko [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]

Gmina wiejska Sławno położona jest w województwie zachodniopomorskim, na jego północno-wschodnim krańcu. Gmina otacza miasto Sławno i należy do powiatu sławieńskiego. Graniczy z gminami:

- Sławno (gmina miejska)
- Polanów (w powiecie koszalińskim)
- Kępice (powiat słupski, woj. pomorskie)
- Kobylnica (powiat słupski, woj. pomorskie).



Rysunek 6. Tereny objęte opracowaniem położone we fragmencie obrębu Warszakówko [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]



Fotografia 2. Radosław - widok na wieś



Fotografia 1. Tokary - tereny otwarte. Na drugim planie zabudowa wsi.

Obszar gminy zajmuje fragment centralnej części Równiny Słupskiej. Wiodącym sektorem gminy są usługi w zakresie budownictwa i przetwórstwa przemysłowego. W gminie 28,4% aktywnych zawodowo mieszkańców pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 28,8% w przemyśle i budownictwie, a 15,7% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje

w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości)¹.



Fotografia 4. Wjazd do miejscowości Warszkówko



Fotografia 3. Pomiłowo - widok na lokalną drogę

W skład gminy wchodzi 21 wsi, 6 osad i 4 przysiółków. Ogólna powierzchnia gminy wynosi 284,4 km². Gminę zamieszkuje 8 920 osób (GUS 2018 r.). Gęstość zaludnienia wynosi 93 os/km².

2.2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I ZAKRES PROJEKTU PLANU

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie, będący przedmiotem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, stanowi realizację Uchwały Rady Gminy Sławno XXVIII/201/2020 z dnia 5 listopada 2020 r. zmienionej Uchwałą Nr XXXII/229/2021 Rady Gminy Sławno, z dnia 22 lutego 2021 r.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny o łącznej powierzchni 213,40 ha położone w obr. Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie, w gm. Sławno. Przedmiotem ustaleń planu miejscowego jest przeznaczenie terenów na cele: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej (MN,U), zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (U/MN), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), zabudowy usługowej (U), zabudowy usług publicznych (UP), tereny sportu i rekreacji (US), tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych hodowlanych i ogrodniczych (RU), tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RM), tereny rolnicze (R), lasy (ZL), tereny zieleni krajobrazowej (ZK), tereny zieleni urządzonej (ZP), wody powierzchniowe śródlądowe (WS) wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną.

Tereny objęte planem zlokalizowane poza obszarami chronionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.).

Celem planu jest określenie przeznaczenia terenów oraz zasadza gospodarowania i zabudowy, zgodnie z dyspozycjami i zapisami Studium, aby dzięki temu:

- ustalić zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów zapewniających poprawę standardów i warunków życia w zabudowie istniejącej,
- zapewnić kontrolowany rozwój nowego budownictwa mieszkaniowego oraz usługowego,
- odpowiednio kształtować przestrzeń publiczną miejscowości,
- wskazać zasady obsługi komunikacyjnej i inżynierskiej obszaru
- wskazać ew. lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
- skutecznie ochronić zachowane walory kulturowe, krajobrazowe i przyrodnicze miejscowości.

¹ Źródło: Polska w liczbach: https://www.polskawliczbach.pl/gmina_Slawno_zachodniopomorskie#rynek-pracy

Plan miejscowy w proponowanych granicach odpowiada na potrzeby rozwoju gminy, może też być odpowiedzią na oczekiwania społeczne.

Zgodnie z uzasadnieniem do ww. Uchwały, sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podyktowane jest koniecznością ustalenia nowego przeznaczenia terenów, określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, przy jednoczesnym pozostawieniu pozostałych terenów wsi w dotychczasowym użytkowaniu. Zmiany uzasadnione są rozwojem społeczno-ekonomicznym mieszkańców Gminy i zwiększaniem udziału społeczeństwa w rozwoju gminy.

Projekt planu wyznacza tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

I. Ustalenia szczegółowe dla obrębu Pomiłowo

- **MN** teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MN,U** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy usługowej;
- **MW** teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- **U** tereny zabudowy usługowej;
- **RU** tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i ogrodnich;
- **RM** tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich;
- **R** tereny rolnicze;
- **ZL** lasy;
- **ZK** tereny zieleni krajobrazowej;
- **WS** tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- **E** teren infrastruktury technicznej (elektroenergetycznej);
- **KDZ** tereny dróg publicznych klasy zbiorczej;
- **KDL** tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- **KDD** tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- **KDW** tereny dróg wewnętrznych;
- **KDX** tereny ciągów pieszo-jezdnich.

II. Ustalenia szczegółowe dla obrębu Radosław

- **MN** teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MN/U** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej;
- **MN,U** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy usługowej;
- **US** tereny sportu i rekreacji;
- **RU** tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i ogrodnich;
- **RM** tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich;
- **R** tereny rolnicze;
- **ZL** lasy;
- **ZC** cmentarz;
- **WS** tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- **K** teren infrastruktury technicznej (kanalizacyjnej);
- **W** teren infrastruktury technicznej (ujęcie wody);
- **KDL** tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- **KDD** tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- **KDW** tereny dróg wewnętrznych;
- **KDX** tereny ciągów pieszo-jezdnich.

III. Ustalenia szczegółowe dla obrębu Tokary

- **MN** teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MN,U** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy usługowej;
- **US** tereny sportu i rekreacji;
- **RM** tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich;
- **R** tereny rolnicze;
- **ZL** lasy;

- **ZK** tereny zieleni krajobrazowej;
- **WS** tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- **KS/ZP** teren obsługi komunikacji z dopuszczeniem zieleni urządzonej;
- **E** teren infrastruktury technicznej (elektroenergetycznej);;
- **KDL** tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- **KDD** tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- **KDW** tereny dróg wewnętrznych.

IV. Ustalenia szczegółowe dla obrębu Warszówko

- **MN** teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MN,U** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy usługowej;
- **U/MN** tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **UP** tereny zabudowy usług publicznych;
- **RU** tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i ogrodniczych;
- **RM** tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- **ZL** lasy;
- **ZP** tereny zieleni urządzonej;
- **ZK** tereny zieleni krajobrazowej;
- **E** teren infrastruktury technicznej (elektroenergetycznej);
- **W** teren infrastruktury technicznej (ujęcie wody);
- **K** teren infrastruktury technicznej (kanalizacyjnej);
- **KDL** tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- **KDD** tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- **KDW** tereny dróg wewnętrznych.

V. Ustalenia szczegółowe dla obrębu Warginie

- **MN** teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **RM** tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- **KDW** tereny dróg wewnętrznych.

Istotne z punktu niniejszego dokumentu są informacje:

- I. W zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:
 1. tereny oznaczone symbolem literowymi **MN** pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
 2. tereny oznaczone symbolem literowymi **MN/U, MN,U, U/MN** pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
 3. teren oznaczony symbolem literowym **MW** pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
 4. tereny oznaczone symbolami literowymi **US, ZP** pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
 5. teren oznaczony symbolem literowym **RM** pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu należy do terenów zabudowy zagrodowej, zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
- II. Na terenie objętym planem wprowadza się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa ochrony środowiska oraz przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego.

- III. Projekt planu przewiduje też możliwość budowy, rozbudowy i przebudowy sieci infrastruktury technicznej oraz obiektów i urządzeń związanych z infrastrukturą techniczną na obszarze objętym planem, stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych i przepisów odrębnych:
1. układu komunikacyjnego
 2. gospodarki wodnej,
 3. gospodarki ściekowej,
 4. energię elektryczną,
 5. zaopatrzenia w gaz,
 6. gospodarki odpadami.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Elektrownie wiatrowe

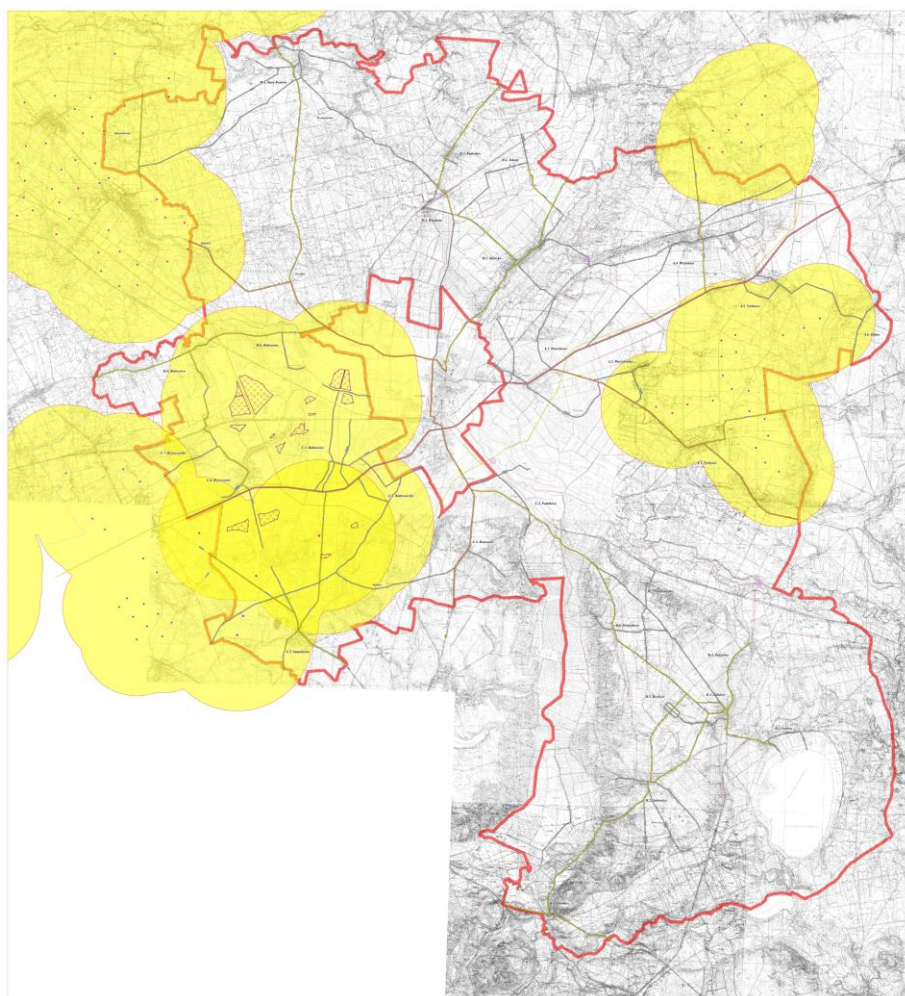
Obszar objęty projektem planu położony jest w strefie oddziaływania istniejących turbin wiatrowych zlokalizowanych poza granicami projektu planu. Dotyczy to fragmentu planu położonego w obrębie Warszkówko. Podstawą wyznaczenia strefy oddziaływania jest ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 724). Zgodnie z ww. ustawą odległość między elektrownią wiatrową a budynkiem mieszkalnym (albo budynku o funkcji mieszkalnej, w skład, którego wchodzi funkcja mieszkaniowa) musi być równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej). Powyższe ustalenia uzasadnia się w literaturze dotyczącej tematu, częstymi awariami turbin wiatrowych, które prowadzą do pożaru. Przyczyną pożaru są głównie wyładowania atmosferyczne podczas gwałtownych burz. Poważne zagrożenie stanowią wówczas płonące elementy, które wraz z wiatrem przenoszone są na duże odległości i mogą stanowić źródło pożarów wtórnych. Pożar turbin wiatrowych jest zdarzeniem trudnym do ugaszenia.



Fotografia 5. Widok na elektrownię wiatrową z terenu objętego projektem planu w obrębie Warszkówko [fot. 2021]

Wysokość turbiny uniemożliwia użycie standardowego sprzętu gaśniczego, dlatego zadaniem straży pożarnej jest na ogół tylko wyznaczenie strefy bezpiecznej i niedopuszczenie do przebywania w niej ludzi, ewentualnie gaszenie pożarów wtórnych wzniesionych na ziemi. Dla bezpieczeństwa założono więc strefę 10-krotności wysokości wieży. W granicach strefy ochronnej

oddziaływania elektrowni wiatrowych zamyka się też obszar negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowych z uwagi na przekroczenie dopuszczalnych wartości hałasu.



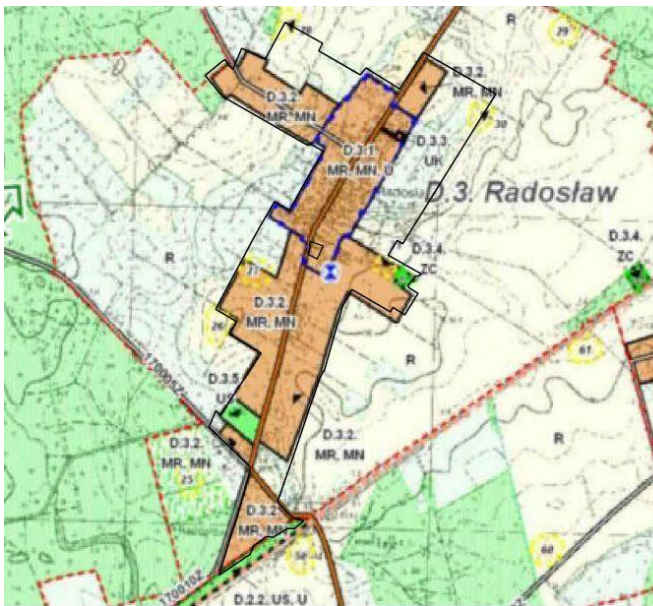
Rysunek 7. Strefy ochrony od turbin wiatrowych stanowiące 10 - krotność całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej wyznaczone w oparciu o art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych na terenie gminy Sławno. Tereny objęte opracowaniem znajdują się w całości w zasięgu strefy [opracowanie: UrbanConsulting Filip Sokołowski]

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno - Uchwała Rady Gminy Sławno Nr VII/58/1995 z dnia 29 czerwca 1995 r., zmieniona Uchwałą Rady Gminy Sławno Nr XVI/76/2008 z dnia 26 września 2008 r., Uchwałą Rady Gminy Sławno Nr XI/75/2011 z dnia 7 września 2011 roku oraz Uchwałą Rady Gminy Sławno Nr XLIX/436/2014 z dnia 29 września 2014 r.

W obowiązującym studium miejscowości *Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszówko i Warginie* wskazuje się jako wsie o najkorzystniejszych warunkach rozwoju. Dla Pomiłowa wskazano kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów: „funkcja dominująca: rolnictwo, mieszkalnictwo, działalność gospodarcza”.

W zakresie zmian dla Pomiłowa wskazano: adaptacja, modernizacja i rozbudowa, budowa nowych inwestycji.

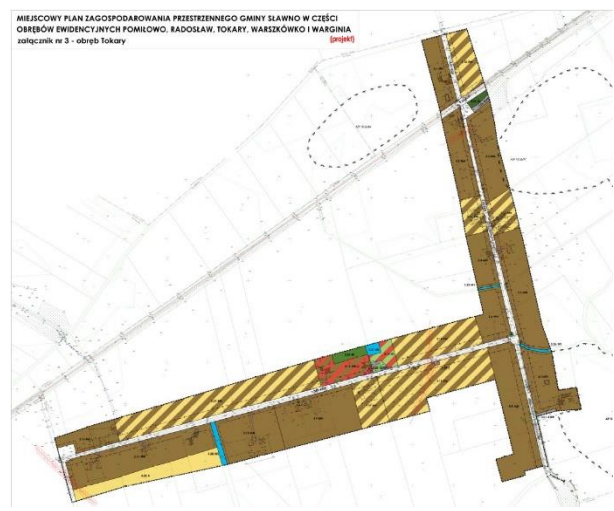
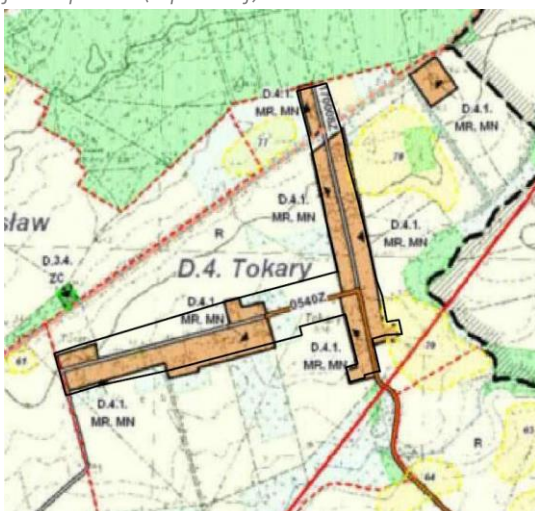
Kierunki zagospodarowania i użytkowania terenów:



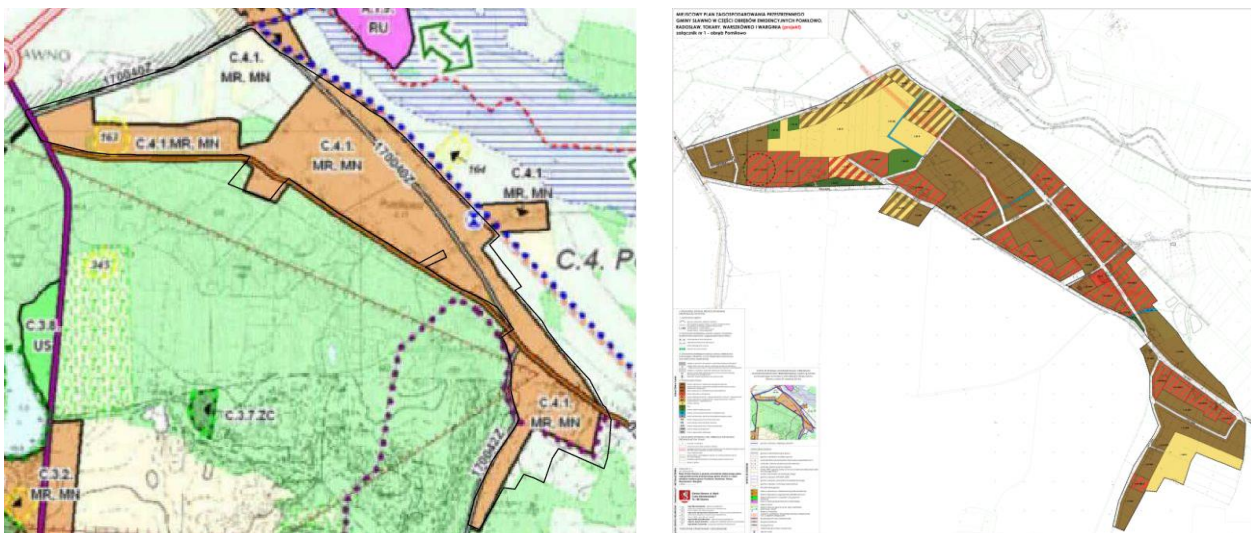
Rysunek 8. Fragment obowiązującego studium gminy Sławno dla obrębu Radosław wraz z rysunkiem projektu planu (z prawej)



Rysunek 9. Fragment obowiązującego studium gminy Sławno dla obrębu Warginie wraz z rysunkiem projektu planu (z prawej)



Rysunek 10. Fragment obowiązującego studium gminy Sławno dla obrębu Tokary wraz z rysunkiem projektu planu (z prawej)



Rysunek 11. Fragment obowiązującego studium gminy Sławno dla obrębu Pomiełowo wraz z rysunkiem projektu planu (z prawej)



Rysunek 12. Fragment obowiązującego studium gminy Sławno dla obrębu Warszówko wraz z rysunkiem projektu planu (z prawej)

- 1) kierunki rozwoju: wypełnienie zabudowy w obrębie istniejącego zainwestowania i w bezpośrednim sąsiedztwie;
 - 2) zasady rozwoju:
 - a) rozwój nowej zabudowy w obszarze i w sąsiedztwie istniejącej zabudowy - uzupełnienie;
 - b) główne założenie architektoniczne budynków dostosować do dominującej, starej zabudowy miejscowości lub zaprojektować nową architekturę w taki sposób, żeby nie dopuścić do dysharmonii w krajobrazie i w sąsiedztwie zabudowy;
 - c) należy dążyć do ograniczenia lub likwidacji uciążliwej hodowli zwierząt futerkowych.;
- Zasady ochrony środowiska i przyrody:
- a) specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038; warunki ochrony w pkt. 6.1.1.;
 - b) projektowany zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Dolina Reknicy”; warunki ochrony w pkt. 6.1.2.;
 - c) obszar górniczy: złożo „Gwiazdowo - Kwasowo” znajduje się w krajowym rejestrze złóż systemu MIDAS.

Dla obrębu Radosław wskazano kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów: funkcja dominująca: rolnictwo, mieszkalnictwo, działalność gospodarcza, usługi

W zakresie zmian dla obrębu Radosław wskazano kierunki rozwoju:

- a) preferowane kierunki nowej zabudowy zgodnie z rysunkiem studium;
- b) wypełnienie zabudowy w obrębie istniejącego zainwestowania i w bezpośrednim sąsiedztwie;

- zasady rozwoju:

- a) adaptacja, modernizacja i rozbudowa zainwestowania;
- b) główne założenie architektoniczne budynków dostosować do dominującej, starej zabudowy miejscowości lub zaprojektować nową architekturę w taki sposób, aby nie dopuścić do dysharmonii w krajobrazie i w sąsiedztwie zabudowy;

Zasady ochrony środowiska i przyrody: nie występują.

Dla Tokar wskazano kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów - funkcje dominujące: rolnictwo, mieszkalnictwo, działalność gospodarcza.

Zakres zmian: adaptacja, modernizacja i rozbudowa zainwestowania; budowa nowych przedsięwzięć.

Kierunki zagospodarowania i użytkowania terenów:

- a) preferowane kierunki nowej zabudowy zgodnie z rysunkiem studium;
- b) wypełnienie zabudowy w obrębie istniejącego zainwestowania i w bezpośrednim sąsiedztwie;

- zasady rozwoju:

- a) budowa nowego zainwestowania;
- b) główne założenie architektoniczne budynków dostosować do dominującej, starej zabudowy miejscowości lub zaprojektować nową architekturę w taki sposób, aby nie dopuścić do dysharmonii w krajobrazie i w sąsiedztwie zabudowy.

4. Zasady ochrony środowiska i przyrody: nie występują.

Dla Warszakówka studium wskazuje Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów - funkcje dominujące: rolnictwo, mieszkalnictwo, działalność gospodarcza, elektrownie wiatrowe;

3. Kierunki zagospodarowania i użytkowania terenów - dominujące:

1) kierunki rozwoju:

- a) elektrownie wiatrowe - proponowana lokalizacja - północna i wschodnia część obrębu wsi;
- b) preferowane kierunki rozwoju zainwestowania wg rysunku zmiany studium;
- c) wypełnienie wolnej przestrzeni w zabudowanej części wsi;

- zasady rozwoju:

- a) adaptacja, modernizacja i rozbudowa zainwestowania, realizacja nowych przedsięwzięć;
- b) główne założenie architektoniczne budynków dostosować do dominującej, starej zabudowy miejscowości lub zaprojektować nową architekturę w taki sposób, aby nie dopuścić do dysharmonii w krajobrazie i w sąsiedztwie zabudowy;
- c) obszary zdegradowane przeznaczyć na funk. dopuszczone w tym obszarze;
- d) zabudowa zagrodowa - zachować cechy urbanistyczne i architektoniczne istniejącej zabudowy przedwojennej;
- e) niezbędne podjęcie prac konserwatorskich przy zabytkowym cmentarzu;
- f) ograniczyć lokalizację nowych i rozbudowę istniejących ferm drobiowych.

Zasady ochrony środowiska i przyrody - proponowane pomniki przyrody naprzeciwko posesji nr1; dąb czerwony, aleje lipowe.

Kierunki zmian dla obrębu Warginie w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów - funkcje dominujące: rolnictwo, mieszkalnictwo, działalność gospodarcza.

Zakres zmian: adaptacja, modernizacja i rozbudowa zainwestowania; budowa nowych inwestycji.

Kierunki zagospodarowania i użytkowania terenów :

- kierunki rozwoju:
 - a) preferowane kierunki nowej zabudowy zgodnie z rysunkiem studium;
 - b) wypełnienie zabudowy w obrębie istniejącego zainwestowania i w bezpośrednim sąsiedztwie;
 - zasady rozwoju:
 - a) adaptacja, modernizacja i rozbudowa zainwestowania;
 - b) główne założenie architektoniczne budynków dostosować do dominującej, starej zabudowy miejscowości lub zaprojektować nową architekturę w taki sposób, ażeby nie dopuścić do dysharmonii w krajobrazie i w sąsiedztwie zabudowy;
- Zasady ochrony środowiska i przyrody: nie występują.

3. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

3.1. CHARAKTERYSTYKA TERENU POD KĄTEM SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

W strukturze krajobrazu ekologicznego stanowiącego mozaikę wielu różnych ekosystemów wyróżnia się węzły ekologiczne. Są to ekosystemy, które reprezentują najwyższe wartości środowiska przyrodniczego, odgrywają najważniejszą rolę ze względu na różnorodność, zagęszczenie gatunków, naturalność i stabilność. Węzły ekologiczne powiązane są między sobą korytarzami ekologicznymi lub w skali lokalnej ciągami ekologicznymi, umożliwiającymi ich zasilanie poprzez bardziej intensywny przepływ materii, energii i informacji genetycznej. Korytarz ekologiczny nie jest formą ochrony przyrody i nie podlega ochronie na mocy prawa. Jednak jego funkcjonowanie konieczne jest do zachowania ciągłości i integralności sieci Natura 2000. Z dyrektywy siedliskowej nie wynika, aby obowiązek zachowania struktury i funkcji (m.in. ekologicznych) dotyczył samych obszarów Natura 2000. Gdy ich istnienie jest konieczne dla zachowania siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, odpowiednia struktura i funkcje powinny być utrzymane także na obszarach nieobjętych ochroną prawną w ramach sieci Natura 2000, a szczególnie w obrębie korytarzy ekologicznych łączących obszary N2000 (M. Kistowski, M. Pchałek 2009). Funkcje takich korytarzy pełnią mało przekształcone przez człowieka doliny rzek i cieków, strefy zadrzewień i zakrzewień śródpolnych lub wydłużone kompleksy leśne.

Na obszarze gminy Sławno przebieg głównych korytarzy ekologicznych wyznaczają kompleksy leśne. Główny Korytarz Północny „Pobrzeże Słowiańskie” (20A) przebiega przez północne rubieże gminy oraz część wschodnią. Łączy się on z Głównym Korytarzem Północnym „Puszcza Koszalińska” (18) obejmującym zasięgiem południową część gminy. Tereny objęte niniejszym opracowaniem położone są więc poza przebiegiem głównych korytarzy ekologicznych. Granice najbliższego korytarza przebiegają w odległości ok. 2,5 km na północ od granic projektu planu.

Korytarze ekologiczne gminy wiejskiej Sławno tworzą zwarty system związany z istniejącymi obszarami lasów i zadrzewień oraz topografią terenu.



Fotografia 6. Zadrzewienia przydrożne w Pomilowie



Fotografia 7. Wody stojące w obrębie Radostaw



Fotografia 8. Zadrzewienia wzdłuż drogi przez Warszkwko

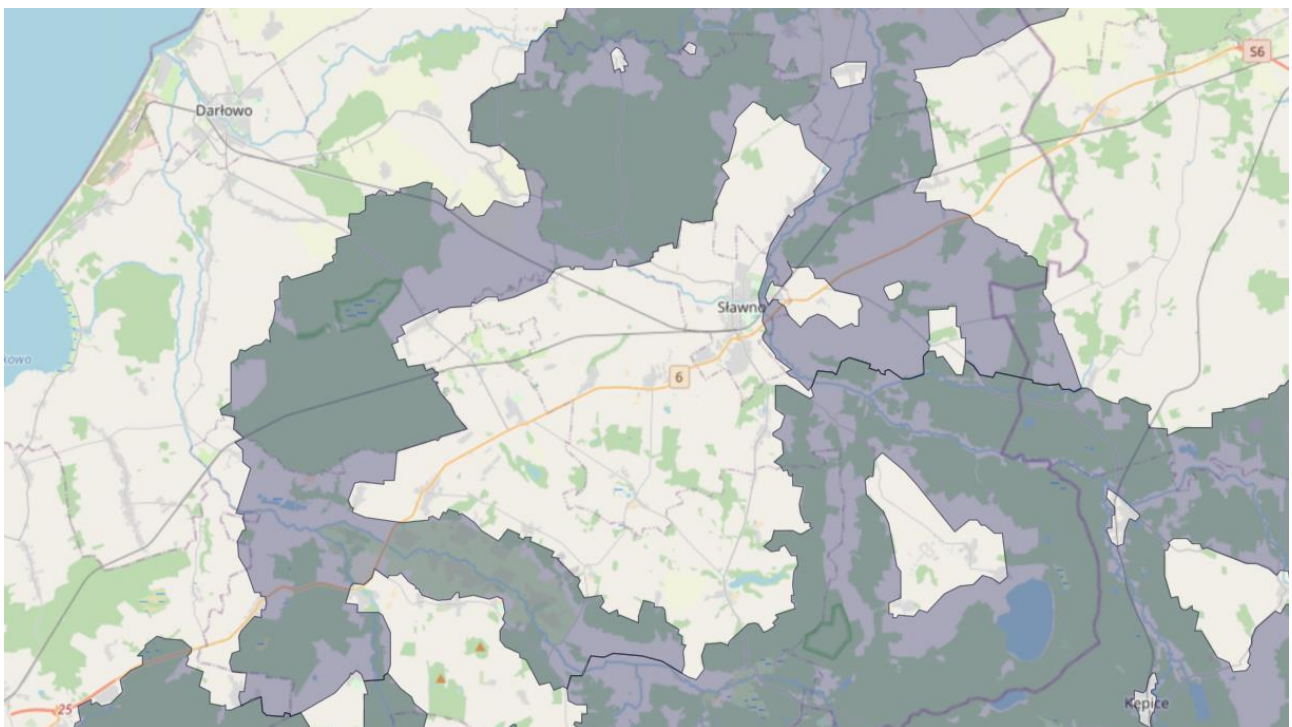
Fotografia 9. Tereny otwarte w obr. Tokary

1. Elementy rangi lokalnej systemu przyrodniczego gminy:

- a) zbiorniki wodne,
- b) roślinność nadrzeczna,
- c) zadrzewienia i zakrzaczenia,
- d) roślinność przydrożna,
- e) trwałe użytki zielone,
- f) pomniki przyrody (46),

2. elementy rangi regionalnej:

- a) kompleksy leśne,
- b) Obszar Chronionego Krajobrazu „Jezioro Łętowskie i okolice Kępic”,
- c) Rezerwat przyrody „Janiewickie Bagno”,
- d) Rezerwat przyrody „Sławieńskie Dęby”,



Rysunek 13. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych „Pobrzeże Sławiańskie” (KPn20A) i „Puszcza Koszalińska” (GKPn18) [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011]

3. elementy rangi ponadregionalnej:

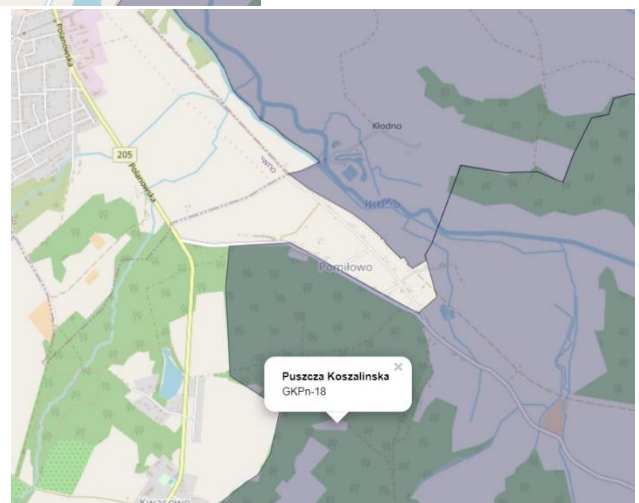
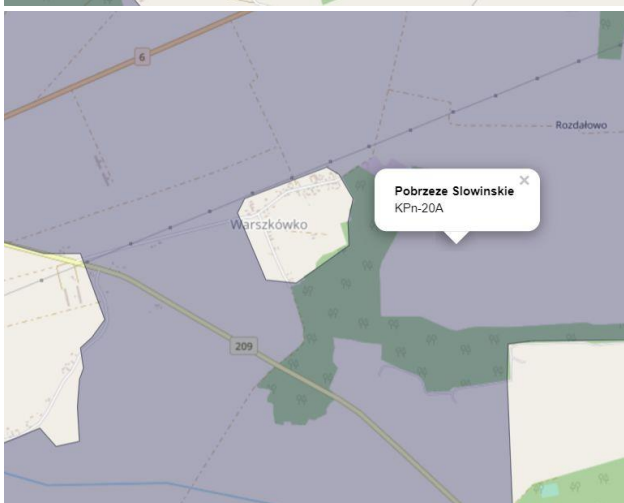
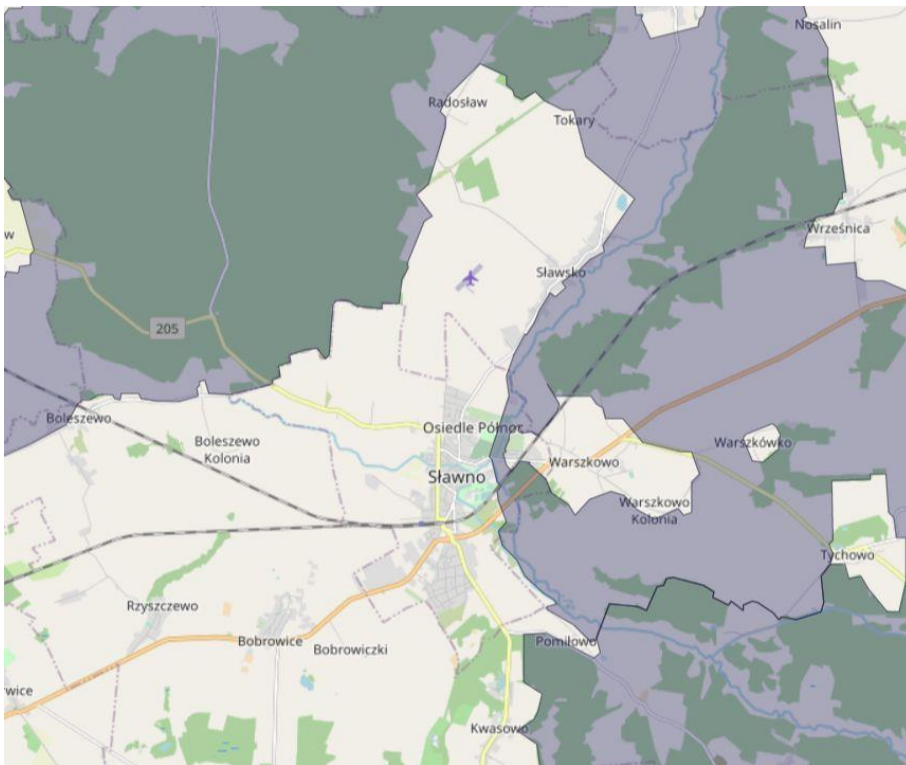
- a) Obszar Natura 2000 PLH320003 „Dolina Grabowej”,
- b) Obszar Natura 2000 PLH320008 „Janiewickie Bagno”,
- c) Obszaru Natura 2000 PLH220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy”,
- d) Korytarze ekologiczne: Główny Korytarz Ekologiczny „Pobrzeże Słowiańskie” i „Puszcza Koszalińska” stanowiące korytarze spójności obszarów chronionych.

Ważne z punktu widzenia niniejszego opracowania są korytarze rangi lokalnej stanowiące doliny cieków wodnych - korytarz migracji flory, fauny i materii oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne.

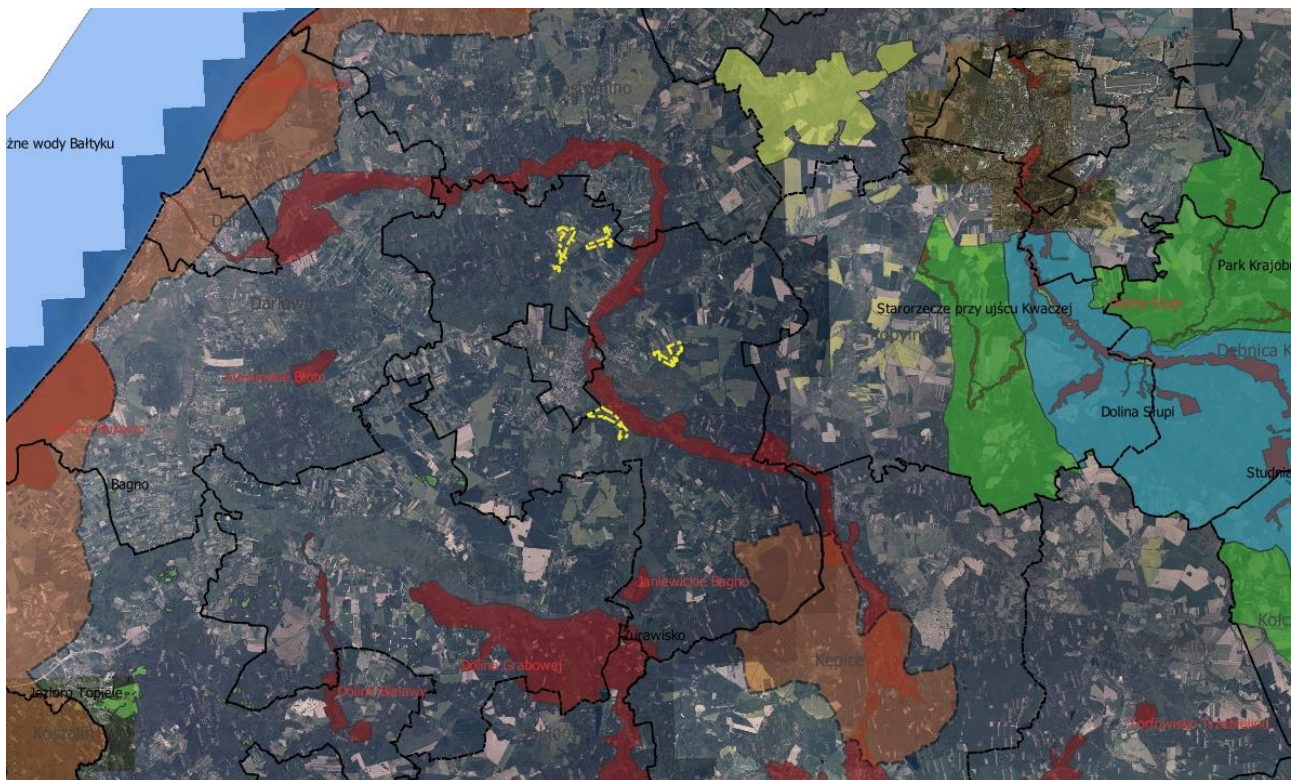
Obszary objęte niniejszym opracowaniem położone są poza ustanowionymi formami ochrony przyrody. Na terenie objętym projektem planu nie powołano też indywidualnych form ochrony przyrody.

Obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy obejmuje dużą część dolin rzek Wieprzy i Studnicy oraz fragmenty zlewni tych rzek, w tym tereny źródliskowe. Rozciąga się od pojezierza bytowskiego na południu, aż po ujście Wieprzy w Darłowie na północy. Odcinki rzek leżące na terenie obszaru Natura 2000 w stosunkowo niewielkim stopniu zostały przekształcone przez człowieka. Wzniesienia morenowe w otoczeniu dolin dochodzą do ponad 200 m n.p.m. Przełomowe odcinki tych rzek mają podgórski charakter. Szczególnie głęboko wcięta jest rynnna rzeki Wieprzy (od źródeł do Bożanki). W zlewni Wieprzy zachowały się duże połacie mokradeł, oraz torfowiska wysokie i bory bagienne (teren rezerwatu Torfowisko Potoczek). W dolinach rzek występują starorzecza, mezotroficzne i dystroficzne jeziora, niektóre otoczone torfowiskami mechowiskowymi i podmokłymi oraz świeżymi łąkami. Występuje tu także jeziora lobeliowe. Na terenach bezodpływowych, liczne są małe mszary i oczka dystroficzne. Cały obszar charakteryzuje się dużą lesistością. Strome zbocza (Pradolina Pomorska) i liczne wąwozy są porośnięte grądami oraz kwaśnymi i żyznymi buczynami, a w obszarach źródliskowych występują olsy źródliskowe i łągi. Ponadto występuje tu największa znana populacja słodkowodnego krasnorostu *Hildenbrandtia rivularis* na Pomorzu oraz wiele roślin rzadkich i zagrożonych z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Cenne biotopy ptaków drapieżnych oraz związanych z obszarami wodno-błotnymi. Obszar ma duże walory krajobrazowe z powodu podgórskiego charakteru Wieprzy i Studnicy w ich górnym biegu oraz polodowcowej rzeźby obszaru. Wyższą wartość przyrodniczą ma część południowa, która obejmuje duże obszary terenów leśnych. Część północna jest silniej przekształcona przez działalność człowieka, dominują tam łąki i pastwiska (Cichocki i in. 2012).

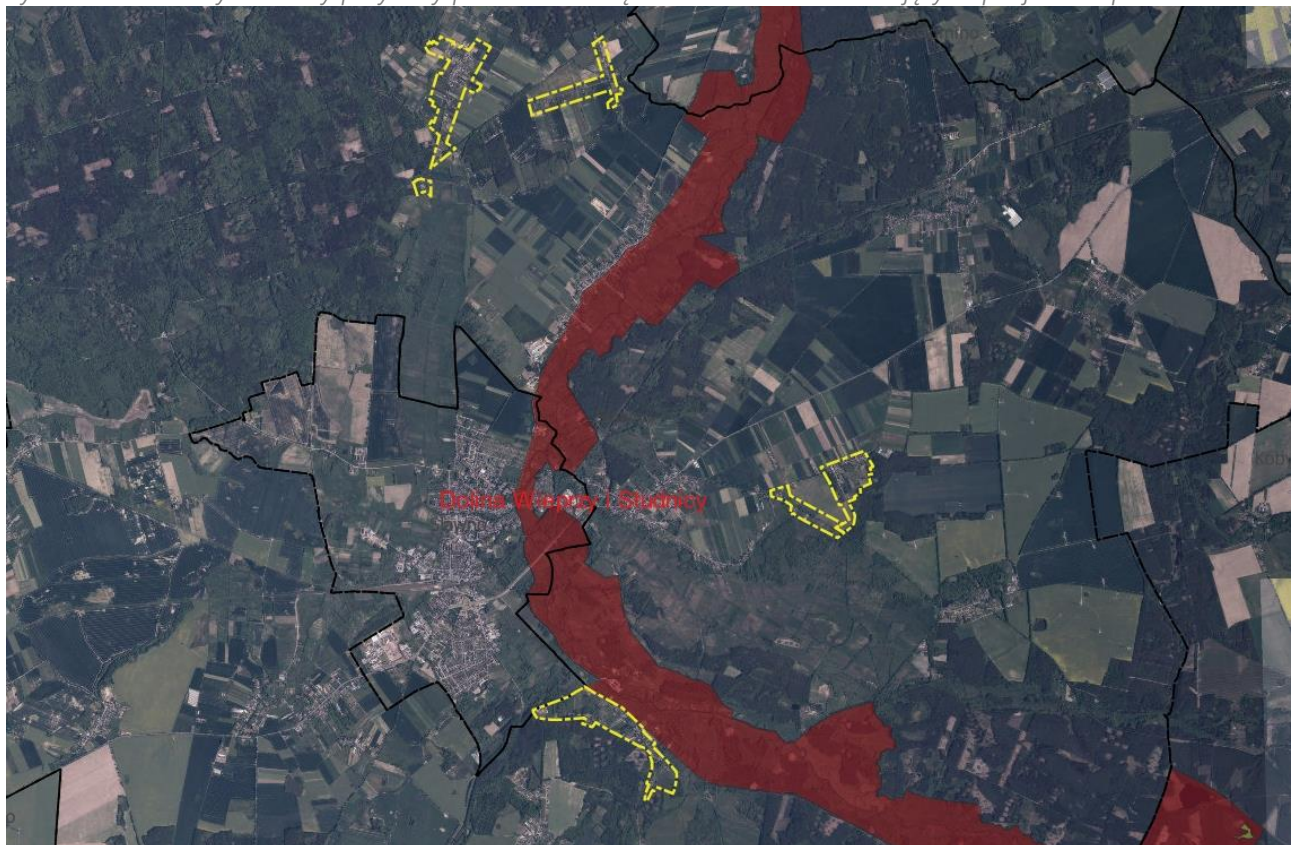
Wskazuje się, że powyższe dane dotyczące form ochrony przyrody oraz głównych korytarzy ekologicznych tj. ważnych elementów sieci ekologicznej, stanowią o ponadprzeciętnej randze gminy w sieci powiązań przyrodniczych na poziomie międzynarodowym i krajowym, które poprzez sieć międzynarodowych i krajowych korytarzy ekologicznych łączą się tworząc europejską sieć ekologiczną. Natomiast tereny objęte niniejszym opracowaniem stanowią istotny element systemu przyrodniczego gminy, ale rangi lokalnej.



Rysunek 14. Powyżej - przebieg głównego korytarza Pobrzeże Słowińskie i Puszcza Koszalińska w rejonie obszarów objętych projektem planu [źródło: j.w.]



Rysunek 15. Formy ochrony przyrody powołane w sąsiedztwie obszarów objętych projektem planu



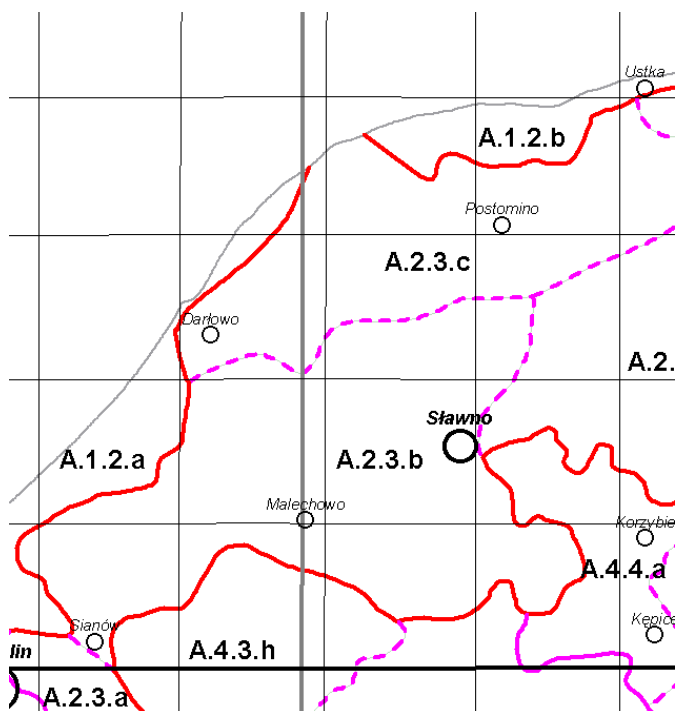
Rysunek 16. Obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy. Granice Obszaru przebiegają za wschodnią granicą fragmentu planu położonego w obrębie Pomiechów

3.2. WALORYZACJA FAUNISTYCZNA I FLORYSTYCZNA

Pod względem geobotanicznym [Matuszkiewicz J. M. 2008] przedmiotowy teren położony jest w prowincji Środkowoeuropejskiej, podprowincji Południowobałtyckiej (Dział A), Działy

Pomorskim (A), Krainie Pobrzeża Południobałtyckiego (A.2.), Okręgu Słupskim (A.2.3.) i podokręgu Sławnowskim (A.2.3.b).

Region Równiny Słupskiej charakteryzuje się różnorodną formą terenu. Duży wpływ na procesy geologiczne miała pobliska linia brzegowa Morza Bałtyckiego i zachodzące w niej wszelkie zmiany, które nastąpiły w późnym glacie i holocenie. Na dzisiejszą rzeźbę Równiny Słupskiej największy wpływ wywarły procesy związane z rozwojem i zanikiem ostatniego lądolodu.



Rysunek 17. Położenie projektu zmiany planu pod względem podziału geobotanicznego [źródło: J.M. Matuszkiewicz 2008]

W opracowaniu „Waloryzacja przyrodnicza miasta Sławno” (2006 r.) przedstawiono znaczny udział bezkręgowców na obszarze gminy Sławno. Do najczęściej występujących zaliczają się ślimaki lądowe i wodne. Najbardziej powszechny gatunek na terenie Sławna to ślimak winniczek (łac. *Helix pomatia*), który preferuje bytowanie w środowisku wilgotnym oraz słabo nasłonecznionym. W związku z tym występujące siedliska przyrodnicze, mogą stanowić w/w ślimakom dogodne warunki życia. Do innych gatunków bezkręgowców można zaliczyć występującą faunę bytującą w siedliskach ornych oraz pastwiskach, w której największy udział mają bezkręgowce żyjące w glebie tj. dżdżownica ziemna (łac. *Lumbricus terrestris*) oraz niektóre gatunki pająków.

Na terenie gminy Sławno notuje się niewielki udział kręgowców. Do kręgowców bytujących w środowisku podmokłym można zaliczyć pospolite gatunki płazów tj.:

- › żaba wodna (łac. *Rana esculenta*),
- › żaba moczarowa (łac. *Rana arvalis*)
- › ropucha szara (łac. *Bufo bufo*).

Do innych kręgowców zaliczamy gady preferujące podobne warunki bytowania w środowisku podmokłym i na pastwiskach, tj. gatunki:

- › jaszczurka zwinka (łac. *Lacerta agilis*),
- › jaszczurka żyworodna (łac. *Zootoca vivipara*),
- › padalec zwyczajny (łac. *Anguis fragilis*),
- › zaskroniec zwyczajny (łac. *Natrix natrix*).

Wśród ssaków notuje się na terenie gminy Sławno liczną populację nietoperzy z rodziny mroczkowatych (łac. *Vespertilionidae*).

Obszar wskazany w załączniku nr 1 do projektu uchwały w obr. Pomiełowo zlokalizowany jest:

- w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038, wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt;
- częściowo w granicach korytarza ekologicznego „Puszcza Koszalińska”.

„Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.) oraz materiały do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038 wykazały, iż obszar wskazany w załączniku nr 1 zlokalizowany jest:

- częściowo w granicach terenu objętego planem obszar zaproponowany do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Reknicy”, wyznaczony w celu zachowania w formie niezmienionej rynny subglacjalnej z mozaiką osadów jeziornych (różnego rodzaju gytii) i torfowiskowo-bagiennych na jej dnie;
- w jego granicach występują stanowiska gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową (kania ruda, ślimak winniczek, bocian biały);
- w sąsiedztwie terenu objętego planem chronione siedliska przyrodnicze, w tym m.in. siedlisko 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie.

Obszar wskazany w załączniku nr 2 do ww. uchwały w obr. Radosław zlokalizowany jest częściowo w granicach korytarza ekologicznego „Pobrzeże Słowińskie”. Ponadto „Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” wykazała w sąsiedztwie terenu objętego planem chronione siedlisko przyrodnicze 9110 - kwaśna buczyna.

Obszar wskazany w załączniku nr 3 do ww. uchwały w obr. Tokary zlokalizowany jest częściowo w granicach korytarza ekologicznego „Pobrzeże Słowińskie”. Ponadto „Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” wykazała w granicach terenu objętego planem stanowisko gąsiorka (gatunek objęty ochroną ścisłą), a w sąsiedztwie terenu (tj. w odległości 170 m) objętego planem chronione siedliska przyrodnicze 9160 - grąd subatlantycki.

Obszar wskazany w załączniku nr 4 do ww. uchwały w obr. Warszkówko zlokalizowany jest częściowo w granicach korytarza ekologicznego „Pobrzeże Słowińskie”. Ponadto „Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” wykazała:

- w granicach terenu objętego planem okaz dębu czerwonego zaproponowanego do objęcia ochroną w formie pomnika przyrody;
- w sąsiedztwie terenu objętego planem chronione siedliska przyrodnicze, w tym m.in. siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, 91F0 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, 9190 - kwaśne dąbrowy, 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie.

Obszar wskazany w załączniku nr 5 do ww. uchwały w obr. Warginie zlokalizowany jest częściowo w granicach korytarza ekologicznego „Pobrzeże Słowińskie”.

Pomiłowo

Obszar inwentaryzacji zajmują powierzchnie łąkowe, w tym łąki świeże, turzycowiska, murawy, a także grunty orne użytkowane rolniczo (zboża) z nowoczesną zabudową domków jednorodzinnych. Wśród roślinności spotykamy pospolite gatunki, takie jak sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, kuklik zwisły *Geum rivale*, żarnowiec miotlasty *Cytisus scoparius*, paprocie i skrzypy. Wśród drzew występują dęby *Quercus sp.*, brzozy *Betula sp.*, wierzby *Salix sp.*, lipy *Tilia sp.*, bez lilak *Syringa sp.*, klony *Acer sp.*, olsze *Alnus sp.*, sosny *Pinus sp.*, świerki *Picea sp.*, a także drzewa owocowe oraz ozdobne iglaki (tuje).

W przypadku zwierząt stwierdzono następujące gatunki: bielinek rzepnik *Pieris rapae*, latolistek cytrynek *Gonepteryx rhamni*, rusałka pokrzywnik *Aglais urticae*, kukułka *Cuculus canorus*, wróbel *Passer domesticus*, kruk *Corvus corax*, kos *Turdus merula*, grzywacz *Columba palumbus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, szpak *Sturnus vulgaris*, sroka *Pica pica*, dzik *Sus scrofa*, sarna *Capreolus capreolus*, zając *Lepus europaeus*.



Fotografia 10. Tereny łąkowe oraz przydomowe nasadzenia - Pomiłowo [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 11. Nowoczesna zabudowa domków jednorodzinnych - Pomiłowo [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 13. Brzozy *Betula* sp. rosnące przy drodze - Pomiłowo [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 12. Tereny rolnicze (uprawy zbóż) na obszarze - Pomiłowo [fot. maj 2022 r.]

Radosław

Na terenie badań występuje zabudowa wiejska (domy oraz budynki gospodarcze). Ponadto znajdują się tu sady, przydomowe ogródki oraz otwarte tereny rolne (uprawy zbożowe, rzepak, łąki kośne i pastwiska). Obszar badań porastają zarówno zwarte zadrzewienia, jak również aleje drzew (np. złożone z lipy *Tilia* sp.). Wśród gatunków odnotowano między innymi dęby *Quercus* sp., topole osiki *Populus tremula*, klony *Acer* sp., kasztanowce *Aesculus* sp., brzozy *Betula* sp., wierzby *Salix* sp., świerki *Picea* sp., a ponadto przydomowe ogrody obsadzone są ozdobnymi iglakami oraz drzewkami owocowymi. Wśród gatunków roślin występuje mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, poziomka leśna *Fragaria vesca*, bluszcz pospolity *Hedera helix*, barwinek pospolity *Vinca minor*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, ostrożeń błotny *Cirsium palustre*, niezapominajka leśna *Myosotis sylvatica*.

Obszar zasiedlają również bielinki rzepniki *Pieris rapae*, pliszki siwe *Motacilla alba*, wróble *Passer domesticus*, dymówki *Hirundo rustica*, szpaki *Sturnus vulgaris* oraz sroki *Pica pica*.



Fotografia 16. Tereny pastwiskowe na obszarze - Radosław [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 15. Zadrzewienia w otoczeniu terenów rolniczych - Radosław [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 17. Uprawy rzepaku - Radosław [fot. maj 2022 r.]

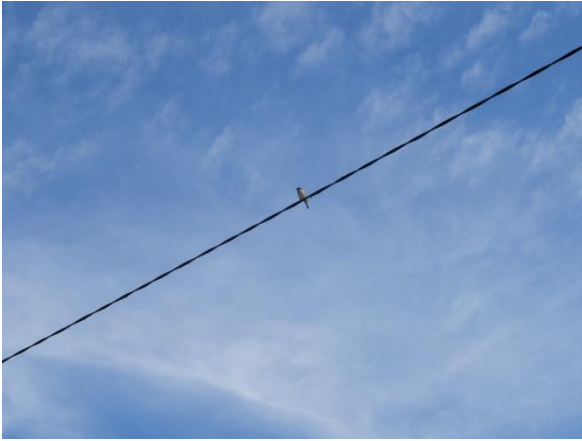


Fotografia 14. Przydomowe sady - Radosław [fot. maj 2022 r.]

Tokary

Obszar badań stanowi w głównej mierze otwarty krajobraz rolniczy z uprawami zbóż oraz rzepaku, a także łąki i pastwiska. Spotyka się tu również zabudowę wiejską. Wzdłuż drogi występuje wielogatunkowy podrost drzew. Rów przecinający obszar badań porastają pojedyncze olsze *Alnus sp.*. Ponadto występuje tu brzoza *Betula sp.*, dąb *Quercus sp.*, sosna *Pinus sp.*, dzika róża *Rosa canina*, bez lilak *Syringa sp.*, szpalery złożone z tui, czy drzewa owocowe. W runie spotykamy mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, tobołki polne *Thlaspi arvense*, żarnowiec miotlasty *Cytisus scoparius*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, łubin, czy oset.

Fauna reprezentowana jest przez bielinka rzepnika *Pieris rapae*, wróbla *Passer domesticus*, cierniówkę *Sylvia communis*, kłaskawkę *Saxicola rubicola*, czy „naturowego” bociana białego *Ciconia ciconia*.



Fotografia 21. Wróbel *Passer domesticus* - Tokary [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 20. Przydomowy ogródek z bzem lilakiem *Syringa sp* - Tokary [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 19. Bocian biały *Ciconia Ciconia* - Tokary [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 18. Kląskawka *Saxicola rubicola* - Tokary [fot. maj 2022 r.]

Warginie

Omawiany teren zajmuje zabudowa wiejska, łąki (głównie łąki świeże), grunty orne oraz tereny zadrzewione (wierzby *Salix sp.*, dęby *Quercus sp.*, olsze *Alnus sp.*, świerki *Picea sp.*) i nieużytki. Ponadto w przydomowych sadach rosną drzewa owocowe.

Wśród gatunków zwierząt stwierdzano pospolite wróble *Passer domesticus* oraz bogatki *Parus major*.



Fotografia 22. Przydomowe sady - Warginie [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 23. Tereny łąkowe - Warginie [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 25. Mniszek lekarski *Taraxacum officinale* - Warginie [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 24. Zadrzewienia i zakrzaczenia na obszarze badań - Warginie [fot. maj 2022 r.]

Warszkówko

Teren badań to krajobraz rolniczy z zabudową wiejską oraz otwartymi terenami łąk i gruntów rolnych (uprawy zbożowe). Ponadto teren porastają szpalery drzew, a także zwarte zadrzewienia i zakrzaczenia. Wśród gatunków występuje: wierzba *Salix sp.*, brzoza *Betula sp.*, olsza *Alnus sp.*, dąb *Quercus sp.* (w tym dąb czerwony *Quercus rubra*), świerk *Picea sp.*, sosna *Pinus sp.*, kasztanowce *Aesculus sp.*, ozdobne iglaki, czy drzewa owocowe. Ponadto na terenie występuje między innymi czerecha zwyczajna *Prunus padus*, leszczyna *Corylus sp.*, bluszcz pospolity *Hedera helix*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, mak polny *Papaver rhoeas*, czy żarnowiec miotlasty *Cytisus scoparius*.

Wśród gatunków zwierząt potwierdzono występowanie pliszki siwej *Motacilla alba*, wróbla *Passer domesticus*, kruka *Corvus corax*, dymówki *Hirundo Ustica*, kosa *Turdus merula* oraz łęgowego bociana białego *Ciconia ciconia* (gniazdo na słupie energetycznym).



Fotografia 27. Wróbel *Passer domesticus* - Warszkówko [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 26. Kasztanowiec *Aesculus sp.* - Warszkówko [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 28. Krajobraz rolniczy - Warszkówko [fot. maj 2022 r.]



Fotografia 29. Gniazdo bociana białego *Ciconia Ciconia* - Warszkówko [fot. maj 2022 r.]

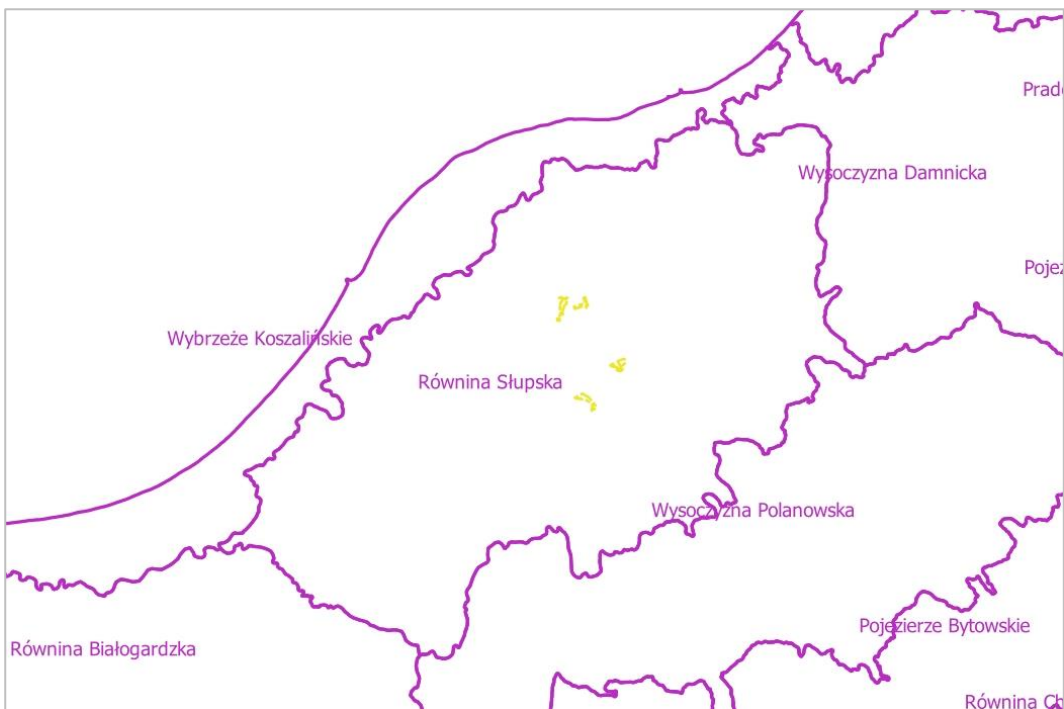
3.3. GEOLOGIA, MORFOLOGIA, ZASOBY NATURALNE I WALORY KRAJOBRAZOWE

Pod względem fizyczno – geograficznym [J. Solon i in. 2018] obszar projektu planu położony jest w prowincji Niziny Środkowoeuropejskiej (31), podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckiego (313), makroregionie Pobrzeża Koszalińskiego (313.4), w mezoregionie Równina Słupska (313.43), zwanego również Równiną Sławieńską. Równina Słupska została ukształtowana przez krajobraz młodoglacjalny, powstały podczas zlodowacenia bałtyckiego. Obszar charakteryzuje się krajobrazem jeziorno-bagiennym.

Przeważają tam krajobrazy równin i wzniesień morenowych, powstałych na skutek procesów geomorfologicznych. W wyniku nasunięcia się lądolodu, w Równinie Słupskiej wykształciły się liczne gliny morenowe i osady fluwioglacjalne, poprzecinane szerokimi pradolinami i tarasami rzek.

Region wyróżnia się mało urozmaiconą rzeźbą terenu, której powierzchnie miejscami kreuja obszary faliste i płaszczyny.

W budowie geologicznej obszaru największy udział stanowią osady czwartorzędowe plejstocenu. Na pokrywę osadów plejstocenijskich budujących obszar objęty projektem planu składają się trzy serie zlodowaceń: południowopolskie, środkowopolskie i północnopolskie oraz osady interglacjalne dwóch interglacjałów: mazowieckiego i eemskiego. Powierzchnia terenów objętych projektem planu zbudowana jest głównie z osadów należących do fazy pomorskiej zlodowacenia północnopolskiego. Osady te stanowiły główny przedmiot badań licznych geologów niemieckich i polskich. Kompleks glacialny fazy pomorskiej składa się z transgresywnych osadów wodnolodowcowych i zastoiskowych, poziomej gliny zwałowej wraz z piaskami gliniastymi i piaskami lodowcowymi, piasków i glin moren wyciśnięcia, piasków kemów, tarasów kemowych, osadów zastoiskowych, osadów sandrów dolinnych, osadów wytopiskowych oraz piasków rzecznych tarasu nadzalewowego.



Rysunek 18. Położone terenów objętych projektem planu (oznaczono kolorem żółtym) na tle podziału fizyczno - geograficznego Polski [źródło: serwis GeoLOG Państwowego Instytutu Geologicznego]

W osady zlodowacenia południowopolskiego wcięte są głębokie (do 30m) doliny interglacjału mazowieckiego wypełnione utworami rzecznyymi.

Kompleks lodowcowy zlodowacenia środkowopolskiego składa się z dwóch poziomów glin zwałowych rozdzielonych serią piaszczysto - żwirową i zaliczoną do osadów interstadialnych (interstadiał pilicki).

Osady zlodowacenia środkowopolskiego rozcięte zostały dolinami rzecznyymi i zbiornikami jeziornymi wypełnionymi utworami zaliczonymi do interglacjału eemskiego.

Najmłodsza seria lodowcowa należąca do zlodowacenia północnopolskiego składa się z trzech poziomów glin zwałowych i osadów je rozdzielających. Najniższy poziom glin zwałowych zalicza się do stadiału sandomierskiego, a dwa wyższe do osadów fazy leszczyńsko - poznańskiej i fazy pomorskiej stadiału głównego. Osady dwóch ostatnich faz występują na terenach objętych Opracowaniem.

Najstarszy poziom glin zwałowych należący do zlodowacenia północnopolskiego występuje na większości obszaru.

Na terenie objętym projektem planu występują lokalne obniżenia wypełnione osadami zastoiskowymi powstałymi podczas transgresji najstarszego z lobów lodowcowych zlodowacenia północnopolskiego. Pod poziomem gliny zwałowej stadiału sandomierskiego na głębokości ok. 3 m p.p.m. występuje 5 m seria szarych mułków zastoiskowych. Strop osadów położony jest prawie płasko o niewielkich deniwelacjach. W ich profilu najwyższe partie stanowią piaski zastoiskowe - 2-4 m serie piasków drobnoziarnistych szarych lub jasnoszarych o poziomym warstwowaniu, wapnistych.

Warstwowanie osadów jest dość regularne, a laminy mają zwykle miąższość 2-3 cm. Zasadniczym poziomem osadów płytkich zbiorników zastoiskowych są szare i szaro - brunatne mułki i ły zastoiskowe górne. Tworzą one niezbyt miąższe poziomy zastoiskowe.

Wytapiające się bryły martwego lodu tworzyły liczne i o różnych kształtach zagłębienia bezodpływowe, w których akumulowane były serie mułków i łów wytopiskowych.

Akumulacja osadów holocenijskich oraz typy facjalne osadów na obszarze projektu planu uzależnione były od dość bliskiego położenia linii brzegu morskiego, zmian jego zasięgu i wahań poziomu wód morskich. Oscylacyjne zmiany poziomu wód Bałtyku po maksimum transgresji litorynowej spowodowały początkowo wzrost erozji, rozcinanie osadów tarasu zalewowego w dolinie Wieprzy, Stoblicy i Moszczeniczki, a następnie osadzenie poziomów osadów den dolinnych.

W tym okresie powstawać zaczęły młode doliny – dopływy Wieprzy oraz doliny rozcinające południową i środkową część wysoczyzny. W dolinach tych akumulowane były serie osadów piaszczystych lub piaszczysto – mulastych o niewielkich miąższościach 3-5 m.

Rejon, w którym położone są tereny objęte projektem planu, jest mało zasobny w surowce mineralne. Na terenie objętym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin.

Ruchy masowe ziemi

Według „Przeglądowej mapy osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie zachodniopomorskim” [PIG] - projekt Systemu Osłony Przeciwnosuwiskowej SOPO na terenie objętym Opracowaniem nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi, ani jako „osuwiska istniejące” ani „obszary predysponowane do występowania ruchów masowych”.

Walory krajobrazowe

Obszar objęty projektem planu charakteryzuje się wiejskim osadnictwem o luźnej, lecz ukształtowanej zabudowie. Tereny obejmują zabudowę mieszkalną oraz tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i ogrodniczych, a także liczne grunty rolne. Część z tych obiektów stanowi obiekty o wartościach historyczno-kulturowych wpisanych do ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jak i Gminnej Ewidencji Zabytków.

Biorąc pod uwagę powyższe walory można dokonać klasyfikacji krajobrazu. Najistotniejszą częścią krajobrazu zawsze są elementy naturalne lub prawie naturalne. Są one uzupełniane mniejszą lub większą ilością elementów antropogenicznych. Do elementów naturalnych zaliczane są: klimat, gleba, rzeźba terenu, powietrze atmosferyczne, szata roślinna, świat zwierząt, natomiast do elementów antropogenicznych: infrastruktura (budynki, drogi, zakłady przemysłowe itp.), sztuczne użytki gruntowe oraz różnego rodzaju odpady i zanieczyszczenia pochodzące z działalności człowieka. Na terenie objętym projektem planu wyróżnia się typy krajobrazu:

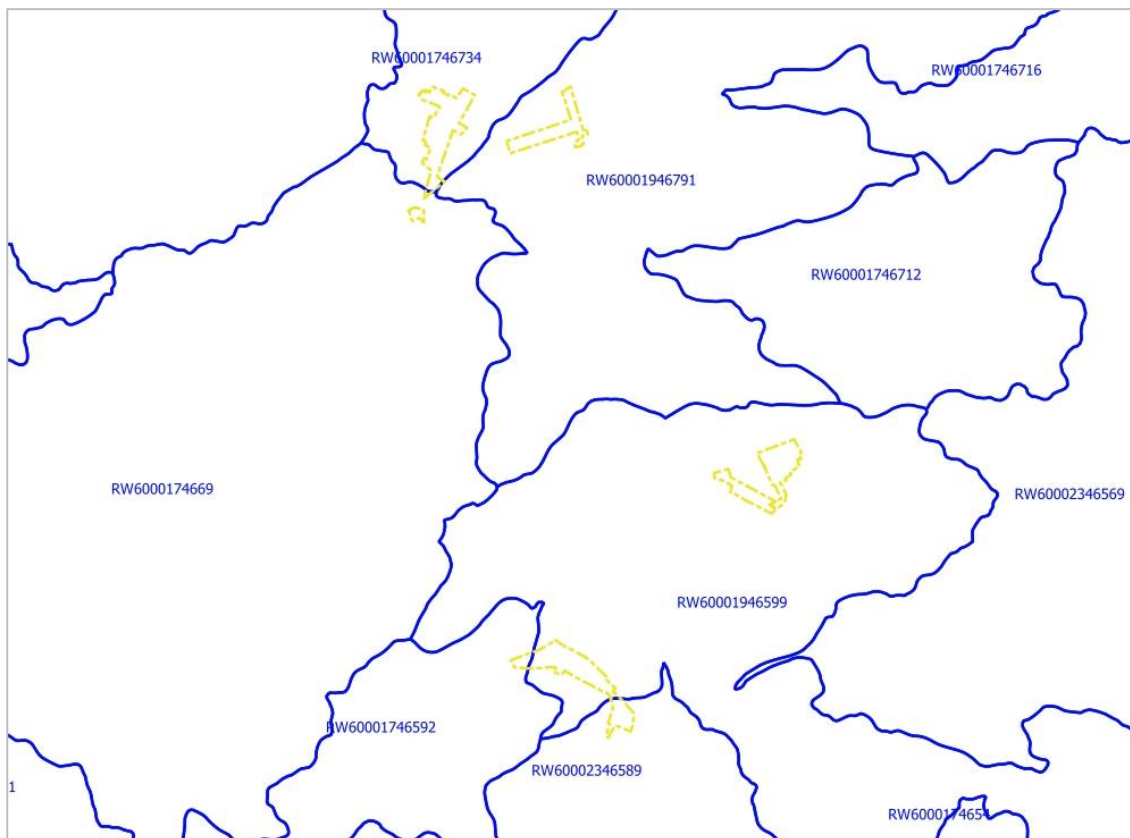
- krajobraz seminaturalny – krajobraz zmieniony działalnością człowieka, który jednak nie stracił jeszcze głównych cech krajobrazu pierwotnego tzn. w krajobrazie tym występuje jeszcze równowaga biologiczna, w pod względem ekologicznym różnica pomiędzy wartościami biocenoz krajobrazów naturalnych i pierwotnych jest jeszcze niewielka; Do krajobrazu seminaturalnego zakwalifikowane są tereny wzdłuż cieków wodnych i dolin rzecznych oraz większych zespołów zadrzewień i zakrzewień;
- krajobraz kulturowy – zmiany wprowadzone przez człowieka idą tak daleko, że istnienie tak ukształtowanego krajobrazu może być utrzymane dzięki stałym zabiegom. Krajobraz kulturowy można podzielić na harmonijny bądź zdewastowany [Więckowicz Z. w: Bieszczad S., Sobota J. 1999]. Na terenie opracowania nie wytypowano jednak miejsc, które można by zaliczyć do zdewastowanych. Krajobraz kulturowy to przede wszystkim krajobraz wewnątrz miejscowości.

W opracowaniach planistycznych często używa się też określenia „krajobrazu otwartego” [Więckowicz Z. w: Bieszczad S., Sobota J. 1999] używanego dla rozległego widoku obszarów nie zabudowanych, zielonych itp., gdzie elementami przyrodniczymi są rzeźba terenu, wody powierzchniowe o szata roślinna, a elementami sztucznymi są tu szlaki komunikacyjne oraz budowle i osiedla. Do terenów krajobrazu otwartego można zaliczyć tereny położone poza zwartą zabudową miejscowości objętych projektem planu.

3.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH: WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Obszar objęty Opracowaniem znajduje się w dorzeczu Odry, w zlewni doliny Wieprzy. Wieprz to młoda dolina rzeczna płynąca w obniżeniach o starszych założeniach – odcinkami dolin rynnowych i wód roztopowych. Najważniejszymi dopływami prawobrzeżnymi, uchodzącymi do Wieprzy na terenie gminy są: Ściegnica i Wrześniczka, a lewobrzeżnymi: Reknica i Moszczenica. Największy w tej okolicy dopływ – Moszczenica wpływa do doliny Wieprzy w obrębie gminy Sławno.

Zbiera ona wody z całej południowej części gminy. Moszczenica płynie z zachodu na wschód do doliny Wieprzy.



Rysunek 19. Obszar objęty projektem planu na tle podziału na jednolite części wód

Teren objęty Opracowaniem położony jest w granicach jednej jednolitej części wód powierzchniowych:

- RW6000174669 „Moszczenica”;
- RW60001746734 „Jasienica”;
- RW60001946791 „Wieprza od Moszczenicy do Łąkawicy”;
- RW60001946599 „Wieprza od Studnicy do Moszczenicy”;
- RW60002346589 „Reknica”;
- RW60001746592 „Cierniak”.

Tabela 1. Informacje o jednolitych częściach wód na terenie objętym projektem planu

JCWP	Nazwa JCWP	Status	Monitoring	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo	Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego
RW6000174669	Moszczenica	NAT	monitorowana	zły	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2027

RW60001746734	Jasienica	NAT	niemonitorowana	zły	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2021
RW60001946791	Wieprza od Moszczenicy do Łąkawicy	NAT	monitorowana	zły	dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego - Wieprza w obrębie JCWP, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2027
RW60001946599	Wieprza od Studnicy do Moszczenicy	SZCW	monitorowana	zły	dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego - Wieprza w obrębie JCWP, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2027
RW60002346589	Reknica	NAT	monitorowana	dobry	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	niezagrożona	-	-
RW60001746592	Cierniak	NAT	niemonitorowana	zły	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2021

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967)

Ramowa Dyrektywa Wodna określa wymóg osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego dla jednolitych części wód. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się w pięciostopniowej skali ustalonej wg wskaźników biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych: (klasa I – stan bardzo dobry, klasa II – stan dobry, klasa III – stan umiarkowany, klasa IV – stan słaby, klasa V – stan zły). Potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się w skali: (klasa I-II – potencjał dobry i wyższy niż dobry, klasa III – potencjał umiarkowany, klasa IV – potencjał słaby, klasa V – potencjał zły).

Monitoring wód powierzchniowych w województwie zachodniopomorskim w 2017 roku prowadzony był w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187) oraz wytycznymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Wytyczne z GDOŚ wprowadzają procedurę dziedziczenia oceny, która polega na przeniesieniu wyników oceny elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydrograficznych oraz chemicznych na kolejny rok, gdy nie były one objęte monitoringiem.

Ocenę monitorowanych jednolitych części wód powierzchniowych występujących na terenie objętym projektem planu w punktach pomiarowych przeprowadzano w 2017 roku, a wyniki publikuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie.

[RW6000174669 Moszczenica](#)

Rzeka Moszczenica jest lewobrzeżnym dopływem Wieprzy, o całkowitej długości 22,0 km, odwadniającym zlewnię o powierzchni 89,0 km². Forma użytkowania terenów, przez które przepływa rzeka, zmienia się wraz z biegiem: początkowo stanowią ją obszary leśne, a następnie użytki rolne i mokradła. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry zastosowano odstępstwo od osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku uzasadniając to brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Na obszarze objętym projektem planu [nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego oraz narażonych na powódzie](#).

Na obszarach przyległych do cieków należy zachować pasy ochronne w celu dostępu do wody w ramach powszechnego korzystania z wód oraz umożliwienia administratorowi cieków prowadzenia konserwacji w korytach cieków jak również w celu ochrony otuliny biologicznej cieku. Pasy ochronne wzdłuż cieków wodnych należy zagospodarować poprzez porost łąkowy, łąki lub pastwiska (bez stałego pobytu bydła) z wykluczeniem lub ograniczeniem gruntów ornych. Pas ochronny powinien zostać wykluczony spod zabudowy kubaturowej.

Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawa Wodnego zabrania się grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu. W związku z art. 28 w/w ustawy właściciel nieruchomości przyległej do powierzchniowych wód publicznych jest obowiązany umożliwić dostęp do wody na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymywaniem wód. W związku z art. 25 w/w ustawy Prawo wodne zabrania się niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, tworzących brzeg wodny, budowli lub murów niebędących urządzeniami wodnymi oraz gruntów pod śródlądowymi wodami powierzchniowymi.

Tabela 2. Klasyfikacja stanu ekologicznego i chemicznego JCWP Moszczenica w 2017 r.

Rzeka i punkt pomiarowy	klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu JCWP
RW6000174669 Moszczenica	III	-	Umiarkowany	-	Zły stan wód
Ppk. PL02S0101_0556 Moszczenica - ujście do Wieprzy (m. Sławno)					

Źródło: Klasyfikacja i ocena stanu ekologicznego i chemicznego jcwp rzecznych objętych monitoringiem w 2017 r.; WIOŚ Szczecin 2017 r.

W celu zapobiegania małym lokalnym podtopieniom należy zadbać o stan rowów odwadniających wykonanych na terenach rolnych oraz wzdłuż dróg, tak aby spływająca nimi woda nie natrafiała na przeszkody umożliwiające jej rozlanie się. Aby zapewnić właściwy odpływ wody w rowach należy zadbać także o ich częstą konserwację i wykaszanie.

Nieprawidłowe stosowanie nawozów i chemicznych środków ochrony roślin

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie określił wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2017 r. poz. 526) ze względu na zmiany w ustawie Prawo Wodne rozporządzenie nie jest aktualne, natomiast stanowi ważną informację o środowisku.

Dużym zagrożeniem dla jakości wód może być nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin używanych w rolnictwie. Zbyt wysokie dawki tych substancji tylko częściowo są wykorzystywane przez rośliny, podczas gdy pozostała ilość spływa z wodami opadowymi do wód powierzchniowych oraz przenika w wyniku infiltracji do wód podziemnych.

Skażenie pestycydami stanowi poważne zagrożenie dla życia biologicznego w wodach. W wyniku dopływu biogenów zawartych w nawozach (gł. związków azotu i fosforu) następuje stopniowy proces eutrofizacji wód. Zwiększa się ilość organizmów, gł. planktonowych (masowe zakwity glonów), zmniejsza się przezroczystość wód, następuje spadek stężenia tlenu w wodzie oraz nasycenie wody szkodliwymi metabolitami i produktami rozkładu materii organicznej. W krańcowych przypadkach może dojść do saprotrofizacji, czyli „duszenia” się zbiornika z powodu braku tlenu i wysokich stężeń trujących produktów beztlenowego rozkładu materii.

W celu zapobiegania spływów powierzchniowych należy:

- stosować odpowiednie dawki nawozów i środków ochrony roślin,
- stale utrzymywać gleby pod okrywą roślinną,
- stosować ochronne pasy zadrzewień, zakrzewień, zbiorowisk szuwarowych oraz roślinności łąkowej i nadwodnej wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wód, które stanowią skuteczną barierę biogeochemiczną, przechwytyjąc i neutralizując spływające zanieczyszczenia.

Warunki hydrogeologiczne obszaru gminy są ściśle związane z jej budową geologiczną, tektoniką podłoża i morfologią terenu. Obszar opracowania przynależy do subregionu przymorskiego, regionu pomorskiego i makroregionu północno-zachodniego. Wody podziemne w tym regionie obejmują czwartorzędowe piętro wodonośne. Utwory czwartorzędowe mają zmienną litologię, niewielką miąższość i ograniczone rozprzestrzenienie. Powierzchnię terenu budują

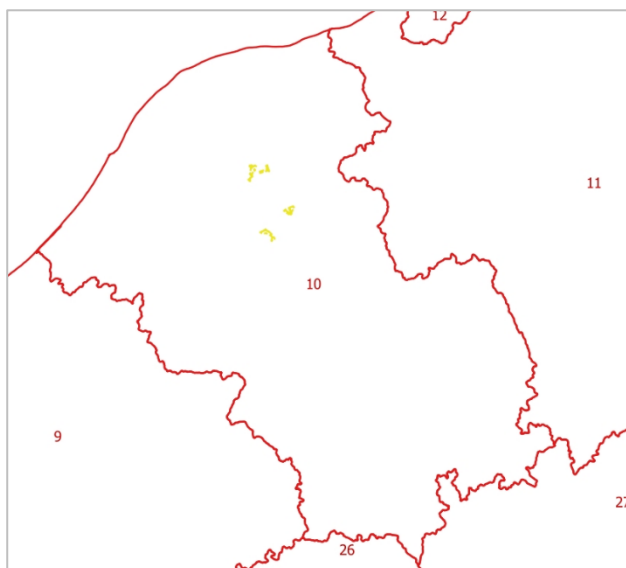
tu przede wszystkim utwory nieprzepuszczalne (iły zastoiskowe, gliny) lub słabo przepuszczalne. Główny poziom użytkowy wód podziemnych występuje w utworach czwartorzędowych, w piaskach drobno- i średnio, na głębokości 20-40 m, lokalnie głębiej. Cechuje się bardzo zróżnicowaną wydajnością od kilku do 70 m³/h. Przeważnie zwierciadło wody jest napięte, lokalnie swobodne. Poziom użytkowy w osadach trzeciorzędowych (paleogeńskich lub neogeńskich) występuje w piaskach drobno- i średnioziarnistych, o miąższości 5-10 m, na głębokości 20-40 m, lokalnie 80-100 m. Ma wydajność poniżej 10 m³/h.

Zaopatrzenie w wodę pitną odbywa się dzięki ujęciom wód podziemnych, głównie dzięki studni głębinowych, czerpiących wodę z poziomów wodonośnych: czwartorzędowego i trzeciorzędowych (neogeńskich bądź paleogeńskich).

Zgodnie z „Mapą obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1: 500 000” pod red. A.S Kleczowskiego teren objęty projektem planu jak i na teren całej gminy Sławno leży poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych.

Wydzielenie jednolitych części wód podziemnych i przeprowadzenie wstępnej oceny ich stanu zostało dokonane w 2004 r. przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy. W wyniku tych prac obszar Polski podzielono na 161 JCWPd. W 2008 r. została przeprowadzona weryfikacja przebiegu granic JCWPd wydzielonych w 2005 r. a w wyniku tych prac powstał nowy podział Polski w zakresie JCWPd - wydzielono 172 części (Państwowa Służba Hydrogeologiczna „Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd” Wa-wa, grudzień 2009). Obecnie PiG udostępnia ze swoich zasobów bardziej aktualny podział z 2008 roku. Mapa poglądowa całej Polski w podziale na 161 jednostek jest ogólnodostępna, ale dane poszczególnych jednostek zastąpiono Kartami informacyjnymi z 2008 roku. Zgodnie z aktualnym, zweryfikowanym teren objęty projektem planu leży w zasięgu jednolitej części wód podziemnych JCWPd 10 (Id PLGW600010).

Obszar występowania zwykłych wód podziemnych w granicach zlewni hydrograficznej Wieprzy i przyległych zlewni bezpośrednich Bałtyku uznaje się za wielowarstwowy system wodonośny uformowany w utworach kenozoicznych i mezozoicznych. Granice systemu są granicami hydro-dynamicznymi, stąd należy on do systemów o granicach przejściowo zamkniętych. Głównymi osiami drenażu wszystkich poziomów wodonośnych są rzeki Wieprza i Grabowa, a w obszarze Przymorza - Bałtyk.



Rysunek 20. Orientacyjna lokalizacja terenu objętego projektem planu na tle granic jednolitej części wód podziemnych nr 10 [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna]

Rzeki te i ich dopływy są związane hierarchicznie z poszczególnymi drenażami poziomów wodonośnych; drobne cieki drenują zwykle pierwszy poziom wodonośny, większe - drugi i trzeci. W układzie pionowego krążenia wód granicę górną systemu stanowi powierzchnia terenu wraz ze strefą aeracji w poziomie gruntowym i międzyglinowym górnym lub gliny morenowe, iły i mułki o charakterze słabo przepuszczalnym, o zróżnicowanej miąższości. Granica dolna systemu jest słabo zarysowana i występuje na zmiennej głębokości od 100 - 150 m w rejonie przymorskim

do 250 - 340 m na pozostałym obszarze wysoczyznowym. Stanowi ją słabo zarysowana granica odnawialności i mineralizacji wód w utworach kredy górnej wykształconej jako margle i wapienie. Zasilanie poziomów zachodzi na drodze infiltracji opadów, przesączania wód z poziomów nad i podległych i wynosi $10,8 \text{ m}^3 / \text{h} \cdot \text{km}^2$ ($3,0 \text{ l/s} \cdot \text{km}^2$) w przypadku poziomu gruntowego i międzyglinowego górnego i $2,84 \text{ m}^3 / \text{h} \cdot \text{km}^2$ ($0,79 \text{ l/s} \cdot \text{km}^2$) w przypadku poziomów wgłębnych czwartorzędu. Poziomy wodonośność w utworach czwartorzędu, neogenu i kredy są drenowane przez główne rzeki obszaru i Bałtyk. Ocena stanu JCWPd w 2012 r., w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, wykazała stan dobry. Stan ilościowy i chemiczny określono na dobry. Ocenę ryzyka niespełnienia celów środowiskowych określono jako niezagrażoną. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), JCWPd 10 jest monitorowana i niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny.

Ujęcia wód²

Na obszarze gminy do celów komunalnych, wodę ujmuje się z ujęć podziemnych. Podstawowe znaczenie w zaopatrzeniu ludności w wodę mają zasoby wód podziemnych, które przeznaczone są przede wszystkim do zaopatrzenia ludności w dobrej jakości wodę do picia. Wody podziemne wykorzystywane są również do celów przemysłowych przez niewielkie zakłady, którym woda dostarczana jest komunalną siecią wodociągową. Wody powierzchniowe pobierane są tylko do nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz w gospodarce rybackiej. Największym użytkownikiem wody w gminie jest gospodarka komunalna, następnie rolnictwo i leśnictwo.

3.5. CHARAKTERYSTYKA I OCENA WARUNKÓW GLEBOWYCH

Przestrzenne rozmieszczenie typów i rodzajów gleb wykazuje bardzo duże powiązanie z litologią utworów powierzchniowych. Spośród czynników glebotwórczych wiodącą rolę odgrywają rzeźba i budowa geologiczna, a zwłaszcza utwory powierzchniowe. Zmienność tych cech środowiska wpływa na lokalne zróżnicowanie warunków wodnych, klimatycznych i roślinnych, których wzajemne relacje decydują o specyfice procesów glebotwórczych.

Obszar Gminy Sławno³ cechuje się umiarkowanym urozmaiceniem warunków glebowych, lecz ich pełna analiza jest niemożliwa, bowiem nie cała jej powierzchnia została poddana kartowaniu z uwzględnieniem reguł systematyki zaproponowanych w latach siedemdziesiątych (a zmodyfikowanych pod koniec lat osiemdziesiątych) przez Polskie Towarzystwo Gleboznawcze. Pozostała część gminy to tereny leśne, na których gleby są systematyzowane przede wszystkim według siedlisk. Warunki tworzenia gleb zdominowane są przez czynniki strefowe (głównie: klimat) oraz czynniki niestrefowe, to jest przede wszystkim zróżnicowanie litologiczne i chemiczne skał macierzystych, lokalnie uwarunkowane cechy hydrogeologiczne i działalność człowieka. W konsekwencji wyróżnia się: gleby strefowe, pozastrefowe, śródstrefowe i niestrefowe.

Podstawowe tło w przestrzeni rolniczej gminy tworzą mało przydatne do produkcji rolnej gleby kompleksu 6 żyniego słabego i 7 żyniego bardzo słabego, które zajmują łącznie ok. 50% powierzchni gruntów ornych gminy.

Do oznaczenia jakości gleb używa się pojęcia klasy bonitacyjnej. Wartość gleb w klasach bonitacyjnych dla obszaru gminy Sławno przedstawia się następująco⁴:

- w odniesieniu do gruntów ornych gleby dobre klas IIIa, IIIb i IV zajmują 47% powierzchni; gleby słabe i najslabsze (V, VI i VII) zajmują resztę powierzchni wg danych Urzędu Gminy Sławno;

² Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sławno na lata 2009 - 2013 z perspektywą do roku 2017

³ Informacje w całości zasięgnięte z: Program ochrony środowiska dla gminy Sławno na lata 2009-2013 z perspektywą do roku 2017

⁴ ibidem

- klasy III i IV średniej jakości zajmują 48% powierzchni;

Tereny pokryte utworami piaszczystymi i charakteryzująca się glebami mało żyznymi porośnięte są lasami. Dla rolnictwa wykorzystane są na głównie tereny w centralnej i wschodniej części gminy, związane z przewagi obszarów o stosunkowo żyznych glebach. Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej ma duże znaczenie w aspekcie akcesji z Unią Europejską. Zgodnie z programem wsparcia w ramach Planów Rozwoju Obszarów Wiejskich, obszary o niekorzystnych warunkach gospodarowania (LFA), na których produkcja rolnicza jest utrudniona ze względu na niekorzystne warunki naturalne, dla gospodarstw położonych w ich zasięgu otrzymują dopłaty wyrównawcze.

Teren objęty projektem planu na terenach otwartych, użytkowanych rolniczo to głównie gleby klas IVb i V oraz łąki (IV i V) i pastwiska (IV i IVb). Pozostałą część stanowią gleby przekształcone, zabudowane. Część terenu zajmują gleby klasy III położone na terenie gospodarstwa rolnego.

Obowiązek prowadzenia monitoringu gleby i ziemi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika z zapisów art. 109 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z ww. przepisami okresowe badania jakości gleby i ziemi należą do zadań własnych starosty. Stosownie do zapisów art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, wojewoda prowadzi zbiorcze zestawienia terenów, na których wystąpiło przekroczenie standardów jakości gleby i ziemi.

Degradacja gleb polegająca na stracie określonej masy gleby w granicach opracowania, spowodowana jest wieloma czynnikami. Najważniejszym zagrożeniem jest zanieczyszczenie gleb odpadami lub metalami ciężkimi spowodowanymi m.in. dzikimi wysypiskami śmieci. Ponadto duże zagrożenie niosą zjawiska geodynamiczne spowodowane kopalniami odkrywkowymi, eksploatacją surowców mineralnych, sztucznie przekształcaniem naturalnej konfiguracji terenu, likwidowanie zespołów zieleni wysokiej, czy ograniczanie terenów biologicznie czynnych. Niebezpieczna jest również powierzchniowa erozją wodną i wiatrowa niszcząca (wskutek wymywania lub zwiewania) wierzchnich, a często także i głębszych warstw gleby oraz przemieszczane cząstek glebowych i składników mineralnych zawartych w glebie do wód powierzchniowych. Ponadto zachodzi mechaniczne niszczenie roślin i odsłanianie ich systemu korzeniowego. Również jakość wód (w szczególności związki biogenne - azot i fosfor) oraz powietrza jest zagrożona ze względu na zanieczyszczenie cząstkami gleby. Ochrona gleb przed erozją wodną jest też zarazem ochroną wód.

Nasilenie zjawisk erozyjnych uzależnione jest od następujących czynników:

- wielkości i natężenia opadów atmosferycznych, spływów roztopowych;
- rodzaju i składu granulometrycznego gleb (największa podatność gleb z kompleksów 3 i 6);
- nachylenie i długości zbocza (spadki 5-12% - zagrożenie silne, >12% - zagrożenie bardzo silne);
- rodzaju okrywy roślinnej;
- sposobu uprawy gleby.

Do działań na obszarze projektu planu w celu ograniczenia i zatrzymania degradacji gleb należy:

- zadarnianie dróg spływu wód opadowych,
- zakładanie i pielęgnowanie pasów zadrzewień i zakrzewień śródpolnych,
- stosowanie płodozmianów przeciwezyjnych i roślin poplonowych,
- stałe utrzymywanie gleby pod okrywą roślinną,
- wykonywanie zabiegów uprawowych w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku.
- stosować odpowiednie dawki nawozów i środków ochrony roślin,
- zlikwidować lub ograniczyć wpływ zanieczyszczeń na środowisko

stosować ochronne pasy zadrzewień, zakrzewień, zbiorowisk szuwarowych oraz roślinności łąkowej i nadwodnej wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wód, które stanowią skuteczną barierę biogeochemiczną, przechwytyjąc i neutralizując spływające zanieczyszczenia.

3.6. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH, STANU JAKOŚCI POWIETRZA I HIGIENY ATMOSFERY

Obszar objęty projektem planu położony jest w strefie klimatu lądowego z niewielkimi wpływami morskiego, co powoduje zmienność warunków pogodowych. Klimat lądowy odznacza się mroźnymi zimami i gorącymi latami. Występują tu duże wahania temperatury, niewielkie ilości opadów, skoncentrowane głównie w okresie letnim. Najniższe średnie temperatury powietrza z wielolecia, odnotowane w miesiącach zimowych, wynosiły od $-2,8^{\circ}\text{C}$ do $-0,6^{\circ}\text{C}$; najwyższe występują w lipcu, kiedy średnia z wielolecia waha się od $16,6^{\circ}\text{C}$ do $17,0^{\circ}\text{C}$. Średnia suma opadów rocznych z wielolecia wynosi 550–650 mm. Najwięcej opadów występuje w lipcu, najmniej w lutym. Średnia roczna wilgotność kształtuje się w granicach od 71 do 83%. W ostatnim dwudziestoleciu na tym obszarze dominowały wiatry z kierunków południowych, południowo-zachodnich, zachodnich, północno-zachodnich i północnych, o średnich prędkościach od 3,6 do 4,1 m/s.

Klimat lokalny i mikroklimaty obszaru projektu planu są korzystne. Wynika to z ukształtowania terenu, gdzie przeważają tereny zapewniające dobre przewietrzanie i mniejszą wilgotność. Mało korzystne warunki klimatyczno- zdrowotne ograniczają się tylko do obszarów dolin rzecznych, gdzie znajdują się tereny o chłodnych o wilgotnych masach powietrza.

Według obowiązujących przepisów, ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska. Na potrzeby ustalenia odpowiedniego sposobu oceny jakości powietrza wojewoda dokonuje przynajmniej co pięć lat klasyfikacji stref, odrębnie pod kątem poziomu każdej substancji, wyodrębniając strefy w których przekroczone są wartości kryterialne (dopuszczalne, progowe) oraz co roku dokonuje oceny poziomu substancji w powietrzu w danej strefie, a następnie dokonuje klasyfikacji stref. Wykonawcą, w imieniu Wojewody Zachodniopomorskiego, obu ocen jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Wynikiem przeprowadzonej oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim w roku 2017 jest zaliczenie wszystkich substancji podlegających ocenie, do jednej z klas A lub C. Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami, co do działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione określone kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy).

Na podstawie przeprowadzonych badań („Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim” GIOŚ, kwiecień 2018) stwierdzono przekroczenia pyłów (PM₁₀ i PM_{2,5} faza II) i benzo(a)pirenu oraz poziomu celu długoterminowego ozonu. Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- emisja zorganizowana, pochodząca ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisja niezorganizowana, tj. emisję substancji wprowadzanych do powietrza bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych np. spawanie czy lakierowanie wykonywane poza obrębem warsztatu czy spalanie na powierzchni ziemi jak wypalanie traw, itp.,
- emisja ze źródeł liniowych i powierzchniowych (droga krajowa Nr 6 oraz drogi lokalne).

Na stan sanitarny powietrza atmosferycznego ma wpływ przede wszystkim emisja komunikacyjna. Zanieczyszczenia komunikacyjne to głównie: tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły, metale ciężkie. Istotne jest również zapylenie powstające na skutek ścierania się opon, okładzin hamulcowych i nawierzchni dróg. Emisja komunikacyjna stanowi szczególne zagrożenie dla terenów położonych wzdłuż dróg. Emisja z transportu generowana jest przez transport oraz tranzyt.

Wpływ na stan powietrza ma również emisja niska. Jej źródłem są lokalne kotłownie i piece węglowe używane w indywidualnych gospodarstwach domowych. Takie lokalne systemy grzewcze i piece domowe nie posiadają urządzeń ochrony powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową wynikającą z sezonu

grzewczego. Budynek mieszkalne ogrzewane są często ze źródeł indywidualnych. Na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji mieszkańców blisko 90% budynków wykorzystuje węgiel jako podstawowe źródło ciepła. Zanieczyszczenia z tego rodzaju źródła zawierają znaczne ilości popiołu (ok. 20%), siarki (1-2%) oraz azotu (1%). Ze względu na małą wysokość emitorów, emisja taka może powodować wyraźne okresowe pogorszenie stanu sanitarnego powietrza na terenach zasiedlonych i w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Jest to szczególnie uciążliwe na terenach o słabych warunkach przewietrzania.

Na stan powietrza udział mają również zanieczyszczenia gazowe i pyłowe przemieszczające się zgodnie z kierunkiem wiatru, które emitowane są do środowiska spoza obszarów gminy: zanieczyszczenia komunikacyjne i niska emisja oraz zanieczyszczenia przemysłowe z dużych ośrodków przemysłowych (m. Sławno).

Tabela 3. Klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w roku 2017

strefa zachodniopomorska	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5	O ₃
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A/ A1****	A*/D2**

*według poziomu docelowego

**według poziomu celu długoterminowego

***faza I

****faza II

Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie „Ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim w roku 2018” Szczecin WIOŚ 2018

Stan czystości powietrza na terenie gminy przedstawia się zadowalająco. Nie występują tu również przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń, stanowiące zagrożenia dla zdrowia ludzi, które stwierdzono na obszarze miasta Sławno. Ponadnormatywne zanieczyszczenie ozonem w kryterium ochrony roślin jest problemem ogólnokrajowym i wymaga podjęcia kompleksowych działań w skali krajowej i europejskiej.

Źródłami niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego mającego negatywny wpływ na środowisko są linie przesyłowe energii elektrycznej, stacje elektroenergetyczne, stacje radiowe i telewizyjne, stacje telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, niektóre urządzenia przemysłowe. Na terenie objętym opracowaniem położona jest główna stacja trafo SN/nn (napowietrzna), powiązana z układem zewnętrznym sieciami napowietrznymi o napięciu 15 kV.

W celu umożliwienia właściwego użytkowania terenu oraz zapewnienia warunków bezpieczeństwa, stosownie do odrębnych przepisów ustalono strefy techniczne wzdłuż tych linii. Linia napowietrzna 15 kV posiada pasy ochronne o szerokości 15 m (po 7,5m od osi linii). Ponadto, szerokości tych pasów mogą ulec zmianom, w wyniku wytycznych i decyzji zarządów sieci elektroenergetycznych.

3.7. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Obszar objęty projektem planu jest cenny pod względem zasobów dziedzictwa kulturowego. Znajdują się tu obiekty, które typowane są do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków.

Na terenie opracowania znajdują się stanowiska archeologiczne ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Prace ziemne w obrębie stanowisk archeologicznych, winny być poprzedzone archeologicznymi badaniami ratowniczymi. Wszelkie prace ziemne w obrębie stanowisk archeologicznych powinny mieć zapewniony nadzór archeologiczny uzgodniony z Zachodniopomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.



Fotografia 30. Chałupa w miejscowości Pomiłowo typowana do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków. Budynek w charakterze regionalnej architektury o konstrukcji ryglowej, nakryty wysokim dachem dwuspadowym.

3.8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Bliskość aglomeracji powoduje zagrożenie dużą presją inwestycyjną i urbanizacyjną. Tereny otwarte wobec niewystarczająco rozwiniętego systemu infrastrukturalnego poddawane są obciążeniom skutkującym niedostosowanym i dynamicznym przeobrażeniami. Samorządy starają się wykorzystać wszelkie atuty do podniesienia jakości życia mieszkańców miasta i gminy oraz przyczynić się do podniesienia jej wizerunku. Zmiana w sposobie użytkowania przestrzeni poza terenem miejskimi polega w szczególności na rozprzestrzenianiu się zabudowy związanej z różnorodnymi funkcjami wspomagającymi ośrodek miejski – produkcyjnymi, usługowymi, handlowymi itd. Zmiana ta wiąże się z utratą otwartej przestrzeni, gospodarstw rolnych, przyrody ożywionej, wartości przyrodniczych, krajobrazowych kulturowych i zwykle skutkuje podwyższonymi wydatkami publicznymi na infrastrukturę, instytucje publiczne, transport, a także zmniejsza chęć inwestowania w starych centrach i przedmieściach miejskich. Taka tendencja pociąga za sobą wzrost presji na środowisko przyrodnicze, ze wszystkimi negatywnymi następstwami w tej mierze.

W zakresie zagrożeń istotnych z punktu widzenia projektu planu należy wskazać problem degradacji gleb. Na terenie gminy podobnie jak na pozostałych obszarach powiatu sławieńskiego obserwowane są także zmiany degradacyjne gleb, objawiające się między innymi zakwaszeniem gleb. Wpływa to na zmniejszenie i pogorszenie jakości uzyskiwanych plonów. Bowiem kwaśny odczyn pH gleb, wpływa na pogorszenie przyswajalności mikroelementów (Cu, Mn, Zn, oraz Fe) z kolei większość metali ciężkich jest stosunkowo łatwo pobierana przez rośliny uprawiane na glebach zakwaszonych (pH<5,5), a intensywność ich pobierania maleje w miarę zmniejszania się kwasowości. W celu zminimalizowania szkód i przeciwdziałaniu degradacji należy prowadzić procesy wapnowania gleb, które zmieniają właściwości fizykochemiczne i biologiczne gleb na obszarach o zbyt niskim pH roztworu glebowego.

Ze względu na dobrą przepuszczalność gruntów utrzymanie wód podziemnych w dobrym stanie wymaga wysiłku organizacyjnego, szczególnie w kontekście systematycznie pogarszającego się stanu wód podziemnych woj. zachodniopomorskim. Ze względu na brak izolacji wody narażone są na zanieczyszczenie. Można oczekiwać, że w przypadku niskiego

stopnia skanalizowania obszaru szczególnie zagrożone będą wody podziemne w związku z przesiąkami z gospodarczych dołów chłonnych.

Dawne praktyki stosowane w uprawie gruntów rolnych, takie jak wypalanie roślin. Na skutek praktykowania wypalania roślin w warunkach glebowych tworzą się czynniki erozyjne, które obniżają wartości odżywcze gruntów oraz żyjących w nich organizmów. Takie czynniki niszczą również występujące siedlisko naturalne. Natomiast niekontrolowany ogień może wywołać większe konsekwencje strat. Wyżej wymieniona taktyka rolna obecnie jest zakazana, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

3.9. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego - w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant „0” byłby najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, szata roślinna. Stan aerosanitarny nie byłby narażony na zanieczyszczenie, środowisko gruntowo - wodne nie ulegałoby presji ze względu na powstające odpady i niebezpieczeństwo przedostania się substancji do gleb i ziemi itp.

Zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z treścią planu miejscowego i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej zostanie poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako dokument strategiczny podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym [zapobiega konfliktom przestrzennym](#). Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- A. Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979 r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji. Na terenie opracowania występują zwierzęta umieszczone w II załączniku do tej Konwencji jako ściśle chronione.
- B. Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- C. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekiej odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- D. Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- E. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro - 1992 r.,
- F. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto - 1997 r. wraz Protokołem.,

G. Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979 r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków

H. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do celów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustanawianego dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego *7 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej* w dziedzinie Środowiska przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. pod nazwą: „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013 r.). Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

Cele priorytetowe Siódmego Programu to:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem presjami i zagrożeniami dla zdrowia, i dobrostanu,
- maksymalizacja korzyści z prawodawstwa środowiskowego, doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej w zakresie środowiska i ochrony klimatu,
- zabezpieczenie inwestycji ekologicznych i wspieranie zrównoważonych miast,
- lepsze uwzględnianie w działaniach bardziej spójnej polityki środowiskowej i efektywne podejmowanie wyzwań międzynarodowych, dotyczących środowiska i klimatu.

Postanowienia dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym:

1. Polityka energetyczna Polski do 2030 roku

Cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko:

- I. Ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego.
- II. Ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (PM10 i PM 2,5) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych.
- III. Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych.
- IV. Minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce.
- V. Zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnej.

2. Krajowy Plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021 - 2030

Celem głównym polityki energetycznej jest bezpieczeństwo energetyczne przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszeniu oddziaływania sektora energii na środowisko oraz optymalnym wykorzystaniu własnych zasobów energetycznych. PEP2040 przewiduje osiem kierunków strategicznych, do których należą: (1) optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych, (2) rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej, (3) dywersyfikacja dostaw gazu ziemnego i ropy naftowej oraz rozbudowa infrastruktury sieciowej, (4) rozwój rynków energii, (5) wdrożenie energetyki jądrowej, (6) rozwój odnawialnych źródeł energii, (7) rozwój ciepłownictwa i kogeneracji, (8) poprawa efektywności energetycznej.

3. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030

Głównym celem SZRWiR 2030 jest rozwój gospodarczy wsi umożliwiający trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy minimalizacji rozwarstwienia ekonomicznego, społecznego i terytorialnego oraz poprawie stanu środowiska naturalnego.

Strategia obejmuje 5 celów szczegółowych, z których ostatni – piąty stanowi: „5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich”.

SZRWRiR 2030 będzie realizowała założenia SOR wskazane w jej trzech celach szczegółowych przez działania zaprojektowane w poszczególnych kierunkach interwencji, które zostały przypisane do trzech celów operacyjnych SZRWiR 2030 oraz trzech obszarów wpływających na realizację celów strategii:

- Cel szczegółowy I. Zwiększenie opłacalności produkcji rolnej i rybackiej
- Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska
- Cel szczegółowy III. Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa
- 3 Obszary wpływające na realizację celów strategii: (1) Sprawne zarządzanie rozwojem, (2) Stabilne finansowanie rozwoju, (3) Trwała zdolność kreacji i uczenia się.

Projekt planu uwzględnia wszystkie cele ustanowione w nadrzędnych dokumentach odnoszące się do rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o zasoby endogeniczne oraz wzmacnianie ośrodków wiejskich poprzez zwiększanie atrakcyjności i konkurencyjności.

Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.

Dotrzymanie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry oraz oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza jest głównym dokumentem planistycznym w gospodarowaniu wodami. Zgodnie z przepisami dyrektywy 2000/60/we Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – poz. 1967 (wraz z obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 grudnia 2016 r. o sprostowaniu błędów) przedmiotowy projekt planu zlokalizowany jest w obszarze jcw: RW6000174669 „Moszczenica”; RW60001746734 „Jasienica”; RW60001946791 „Wieprza od Moszczenicy do Łąkawicy”; RW60001946599 „Wieprza od Studnicy do Moszczenicy”; RW60002346589 „Reknica”; RW60001746592 „Cierniak” i JCWPd 10 (Id PLGW600010). Na terenie objętym planem dopuszcza się jedynie działalność nieuciążliwą dla otoczenia. Wyklucza się możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego. W związku z powyższym stwierdza się, że ustalenia projektu planu nie będą powodować takich oddziaływań, które mogłyby wiązać się z nieosiągnięciem celów środowiskowych dla jednolitych części wód ustanowionych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

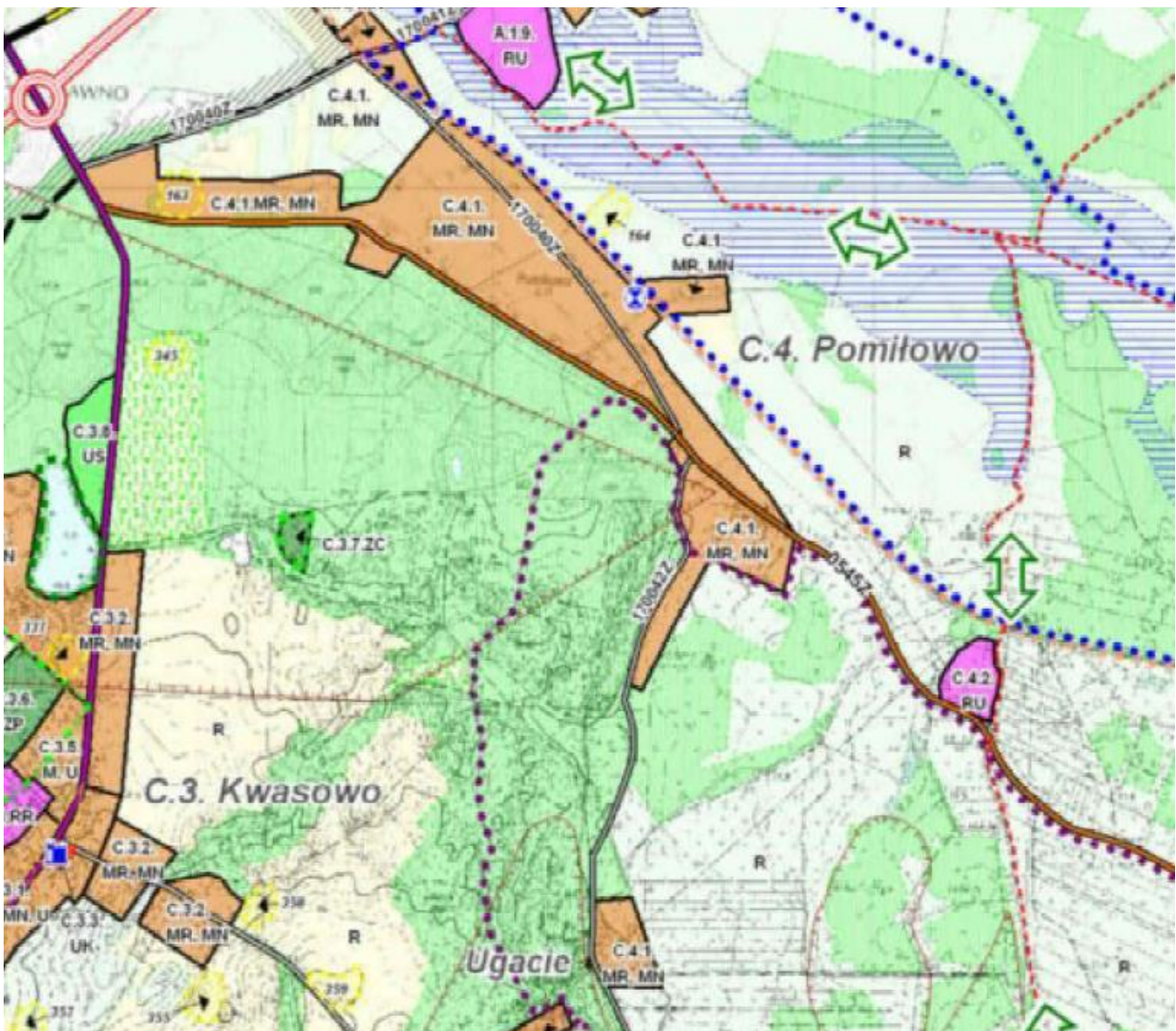
Poniżej przedstawiono w sposób syntetyczny przewidywane oddziaływanie ustaleń zmiany planu na poszczególne goekomponenty.

Tabela 4. Syntetyczne i uproszczone przewidywane oddziaływanie ustaleń zmiany planu na poszczególne geokomponenty

Element środowiska	Charakter oddziaływania										
	P	N	O	Nd	B	Po	Sk	C	S	K	D
Flora i fauna, różnorodność biologiczna	X	X		X	X	X		X	X		X
Wody powierzchniowe i podziemne	X	X	X		X	X			X	X	X
Gleba i powierzchnia terenu, Zasoby naturalne	X	X		X	X				X		X
Powietrze, klimat akustyczny	X	X	X		X	X		X		X	X
Klimat	X	X	X			X			X		X
Krajobraz				X	X				X		X
Obszary Natura 2000											
Zabytki	X								X		
Zdrowie ludności	X		X	X	X	X			X	X	X
Dobra materialne	X		X		X	X			X		X

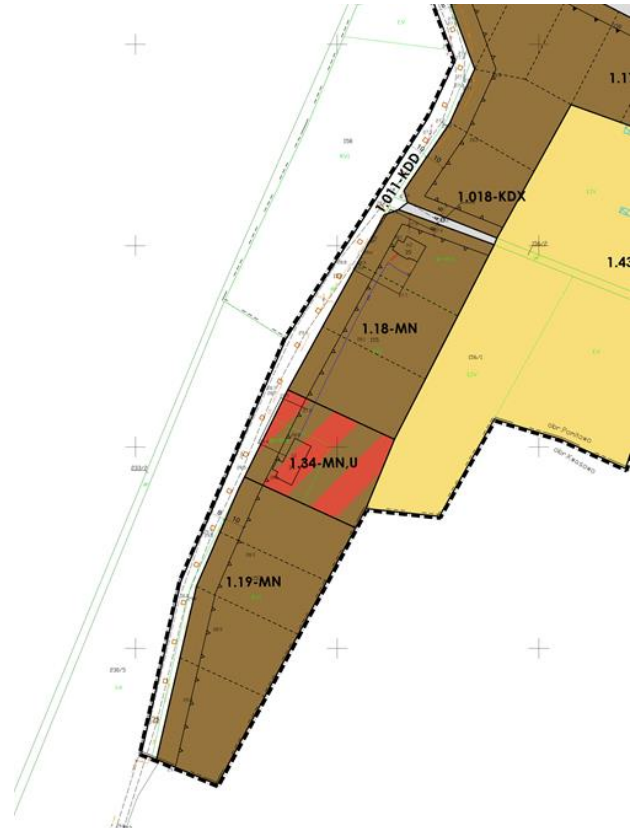
Oznaczenia: oddziaływania P - pozytywne, N- negatywne, B - bezpośrednie, Po - pośrednie, Sk - skumulowane, C - chwilowe, S - stałe, K -krótkoterminowe, D - długoterminowe, O - odwracalne, Nd - nieodwracalne.

„Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.) wykazały, że teren położony w obrębie Pomiłowo leży częściowo w granicach obszaru zaproponowanego do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Reknicy”. Zasięg proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego przedstawiono na rysunku obowiązującego studium.



Rysunek 21. Obszar zaproponowany do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Reknicy” oznaczony fioletową linią kropkowaną obejmuje południowy fragment terenu objętego projektem planu w obrębie Pomitowo [źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno]

Istotny obszar dla zachowania walorów przyrodniczych proponowany do objęcia formą ochrony przyrody położony jest w południowym fragmencie terenu objętego projektem planu w obrębie Pomitowo. Analiza ustaleń projektu planu wykazała tu konflikt w stosunku do terenów, które wskazuje się jako cenne przyrodniczo - wyznaczone w celu zachowania w formie niezmienionej rynny subglacjalnej z mozaiką osadów jeziornych (różnego rodzaju gytii) i torfowiskowobagiennych na jej dnie. Zagospodarowanie terenów przewidzianych w planie może ograniczyć (wykluczyć) tereny predysponowane do objęcia ochroną. Nie jest to jednak przesądzone biorąc pod uwagę zagospodarowanie terenu proponowanego do objęcia ochroną - zlokalizowane są tu tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, co na etapie wyznaczania zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Reknicy” nie stanowiło problemu. Projekt planu przewiduje jedynie uzupełnienie zabudowy już istniejącej. Projekt nie wprowadza elementów dysharmonizujących jak wielkopowierzchniowe tereny usługowe czy przemysłowe.



Rysunek 22. Obszar położony w zasięgu obszaru zaproponowanego do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Reknicy” obejmuje teren rolniczy z dwoma budynkami mieszkalnymi. Projekt planu przewiduje uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej

W obrębie Warszkówko „Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” wykazała: w granicach terenu objętego planem okaz dębu czerwonego zaproponowanego do objęcia ochroną w formie pomnika przyrody. Projekt planu uwzględnia powyższe wskazania – przedmiotowe drzewo wskazane zostało, zgodnie z rysunkiem projektu planu jako „drzewa do zachowania”



Rysunek 23. Drzewo zaproponowane do objęcia ochroną w formie pomnika przyrody, wskazane w projekcie planu jako drzewo do zachowania

5.1. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Tereny objęte planem położone są też poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony Obszar Natura 2000 to „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038.

Rozpatrywany obszar Natura 2000 zaprojektowano z uwagi na występowanie siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43 EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory:

- 3110 Jeziora lobeliowe,
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*,
- 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne,
- 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*,
- 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p. p. i *Bidention* p. p.
- 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genestion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphyilion*)
- 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)
- 6150 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
- 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*),
- 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji
- 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*
- 7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*,
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*),
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne.
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*), olsy źródliskowe
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori - petraeae*)

oraz gatunków z załącznika II ww. Dyrektywy:

- 1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*,
- 1099 minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*,
- 1106 łosoś atlantycki *Salmo salar*,
- 5339 różanka *Rhodeus sericeus amarus*,
- 1149 koza *Cobitis taenia*
- 1163 głowacz białołętkowy *Cottus gobio*,
- 1355 wydra *Lutra Lutra*,
- 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*,
- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*.

Nie ma możliwości, by gatunki będące przedmiotem ochrony korzystały z terenów, głównie rolnych, dla których projekt przewiduje zmianę przeznaczenia. Siedliska przyrodnicze natomiast zostały stwierdzone poza granicami opracowania. Tereny sąsiadujące z terenami przeznaczonymi pod zabudowę są często narażone na długofalowe zmiany, co wynika

ze sposobu odprowadzenia wód i wykorzystywania terenu. Obecnie na terenie występuje trwała roślinność niska i wysoka o średnim stopniu naturalności oraz na terenach rolniczych tereny intensywnie użytkowane z roślinnością sezonową. Po zrealizowaniu zamierzeń wynikających z projektu planu będą tu występować tereny zabudowy z towarzyszącym udziałem roślinności. Wobec tego obecnie obserwuje się naturalną intercepcję w funkcjonowaniu hydrologicznym, natomiast po realizacji zamierzeń planistycznych możliwości intercepcji będą zmniejszone, a odpływ będzie głównie sztuczny lub powierzchniowy. Zmieniają się również wskaźniki topoklimatyczne. Obecnie na terenach, gdzie nie występuje zabudowa obserwuje się regenerację powietrza i przewietrzanie o mniejszej efektywności, natomiast na skutek realizacji zabudowy tereny te będą mieć ograniczone możliwości poziomej wymiany powietrza. Biorąc pod uwagę powyższe, projekt planu przewiduje wysoki odsetek powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do przeznaczenia poszczególnych terenów:

I. Pomiłowo:

- ⇒ **50%** dla terenów **1.1-MN** (o powierzchni ok. 0,89ha), **1.2-MN** (o powierzchni ok. 0,60ha), **1.3-MN** (o powierzchni ok. 0,76ha), **1.4-MN** (o powierzchni ok. 0,55ha), **1.20-MN,U** (o powierzchni ok. 3,00ha), **1.21-MN,U** (o powierzchni ok. 0,80ha), **1.30-MN,U** (o powierzchni ok. 0,50ha), **1.31-MN,U** (o powierzchni ok. 0,62ha), **1.32-MN,U** (o powierzchni ok. 0,73ha), **1.33-MN,U** (o powierzchni ok. 0,21ha), **1.35-MW** (o powierzchni ok. 0,32ha),
- ⇒ **55%** dla terenów: **1.5-MN** (o powierzchni ok. 1,46ha), **1.6-MN** (o powierzchni ok. 3,40ha), **1.7-MN** (o powierzchni ok. 3,45ha), **1.9-MN** (o powierzchni ok. 0,41ha), **1.10-MN** (o powierzchni ok. 0,65ha), **1.11-MN** (o powierzchni ok. 3,05ha), **1.8-MN** (o powierzchni ok. 0,35ha), **1.12-MN** (o powierzchni ok. 0,52ha), **1.13-MN** (o powierzchni ok. 0,38ha), **1.15-MN** (o powierzchni ok. 0,29ha), **1.16-MN** (o powierzchni ok. 1,14ha), **1.17-MN** (o powierzchni ok. 2,27ha), **1.18-MN** (o powierzchni ok. 0,60ha), **1.19-MN** (o powierzchni ok. 0,73ha), **1.22-MN,U** (o powierzchni ok. 1,10ha), **1.23-MN,U** (o powierzchni ok. 0,63ha), **1.26-MN,U** (o powierzchni ok. 1,66ha), **1.24-MN,U** (o powierzchni ok. 0,79ha), **1.25-MN,U** (o powierzchni ok. 0,79ha), **1.27-MN,U** (o powierzchni ok. 1,06ha), **1.28-MN,U** (o powierzchni ok. 1,65ha), **1.29-MN,U** (o powierzchni ok. 0,94ha), **1.34-MN,U** (o powierzchni ok. 0,29ha),
- ⇒ **60%** dla terenów: **1.14-MN** (o powierzchni ok. 2,68ha), **1.36-U** (o powierzchni ok. 0,26ha)
- ⇒ **65%** dla terenów: **1.38-RM** (o powierzchni ok. 0,52ha), **1.39-RM** (o powierzchni ok. 1,52ha), **1.40-RM** (o powierzchni ok. 0,79ha), **1.41-RM** (o powierzchni ok. 1,42ha);
- ⇒ **20%** dla terenów: **1.37-RU** (o powierzchni ok. 0,86ha).

II. Radosław:

- ⇒ **50%** dla terenów: **2.21-MN/U** (o powierzchni ok. 0,88ha), **2.22-MN,U** (o powierzchni ok. 0,78ha), **2.25-MN,U** (o powierzchni ok. 0,09ha), **2.25-MN,U** (o powierzchni ok. 0,09ha),
- ⇒ **55%** dla terenów: **2.1-MN** (o powierzchni ok. 1,67ha), **2.15-MN** (o powierzchni ok. 3,10ha), **2.16-MN** (o powierzchni ok. 1,72ha), **2.23-MN,U** (o powierzchni ok. 0,28ha), **2.24-MN,U** (o powierzchni ok. 0,34ha), **2.31-RM** (o powierzchni ok. 2,30ha), **2.32-RM** (o powierzchni ok. 0,42ha), **2.33-RM** (o powierzchni ok. 1,20ha), **2.34-RM** (o powierzchni ok. 0,88ha), **2.9-MN** (o powierzchni ok. 0,26ha), **2.11-MN** (o powierzchni ok. 0,28ha), **2.15-MN** (o powierzchni ok. 3,10ha), **2.16-MN** (o powierzchni ok. 1,72ha),
- ⇒ **60%** dla terenów: **2.2-MN** (o powierzchni ok. 1,03ha), **2.3-MN** (o powierzchni ok. 0,51ha), **2.4-MN** (o powierzchni ok. 1,77ha), **2.5-MN** (o powierzchni ok. 0,19ha), **2.6-MN** (o powierzchni ok. 0,29ha), **2.7-MN** (o powierzchni ok. 0,39ha), **2.8-MN** (o powierzchni ok. 0,81ha), **2.10-MN** (o powierzchni ok. 0,89ha), **2.12-MN** (o powierzchni ok. 0,87ha), **2.13-MN** (o powierzchni ok. 0,29ha), **2.14-MN** (o powierzchni ok. 2,85ha), **2.17-MN** (o powierzchni ok. 0,63ha), **2.18-MN** (o powierzchni ok. 1,39ha), **2.19-MN** (o powierzchni ok. 0,88ha), **2.20-MN** (o powierzchni ok. 2,99ha), **2.35-RM** (o powierzchni ok. 0,40ha), **2.36-RM** (o powierzchni ok. 0,40ha), **2.37-RM** (o powierzchni ok. 0,98ha), **2.38-RM** (o powierzchni ok. 1,70ha), **2.39-RM** (o powierzchni ok. 1,03ha),

- ⇒ **65%** dla terenów: **2.29-RM** (o powierzchni ok. 2,59ha), **2.30-RM** (o powierzchni ok. 0,99ha), **2.40-RM** (o powierzchni ok. 0,34ha), **2.41-RM** (o powierzchni ok. 1,74ha), **2.42-RM** (o powierzchni ok. 0,98ha), **2.43-RM** (o powierzchni ok. 0,40ha);
- ⇒ **40%** dla terenów: **2.28-RU** (o powierzchni ok. 1,02ha),
- ⇒ **20%** dla terenów: **2.27-US** (o powierzchni ok. 1,09ha).

III. Tokary:

- ⇒ **50%** dla terenów: **3.15-RM** (o powierzchni ok. 0,85ha), **3.16-RM** (o powierzchni ok. 0,46ha), **3.17-RM** (o powierzchni ok. 0,58ha),
- ⇒ **55%** dla terenów: **3.13-MN,U** (o powierzchni ok. 0,70ha),
- ⇒ **60%** dla terenów: **3.1-MN** (o powierzchni ok. 0,81ha), **3.2-MN** (o powierzchni ok. 1,06ha), **3.3-MN** (o powierzchni ok. 1,38ha), **3.4-MN** (o powierzchni ok. 0,71ha), **3.5-MN** (o powierzchni ok. 1,89ha), **3.6-MN** (o powierzchni ok. 0,83ha), **3.7-MN** (o powierzchni ok. 1,26ha), **3.8-MN** (o powierzchni ok. 2,25ha), **3.9-MN** (o powierzchni ok. 2,17ha), **3.10-MN** (o powierzchni ok. 1,61ha), **3.11-MN** (o powierzchni ok. 2,53ha), **3.12-MN** (o powierzchni ok. 0,71ha),
- ⇒ **65%** dla terenów: **3.18-RM** (o powierzchni ok. 1,46ha), **3.19-RM** (o powierzchni ok. 2,56ha), **3.20-RM** (o powierzchni ok. 0,75ha), **3.21-RM** (o powierzchni ok. 3,11ha).

IV. Warszkówko:

- ⇒ **30%** dla terenów: **4.29-RM** (o powierzchni ok. 0,23ha),
- ⇒ **40%** dla terenów: **4.25-RU** (o powierzchni ok. 0,50ha),
- ⇒ **45%** dla terenów: **4.20-MN,U** (o powierzchni ok. 2,34ha), **4.21-MN,U** (o powierzchni ok. 1,10ha), **4.22-U/MN** (o powierzchni ok. 1,94ha), **4.23-U/MN** (o powierzchni ok. 0,70ha),
- ⇒ **50%** dla terenów: **4.19-MN,U** (o powierzchni ok. 0,04ha),
- ⇒ **55%** dla terenów: **4.2-MN** (o powierzchni ok. 0,62ha), **4.3-MN** (o powierzchni ok. 0,38ha), **4.4-MN** (o powierzchni ok. 0,43ha), **4.5-MN** (o powierzchni ok. 0,37ha), **4.6-MN** (o powierzchni ok. 0,53ha), **4.26-RM** (o powierzchni ok. 0,32ha), **4.27-RM** (o powierzchni ok. 0,41ha), **4.28-RM** (o powierzchni ok. 0,77ha), **4.30-RM** (o powierzchni ok. 0,33ha), ,
- ⇒ **60%** dla terenów: **4.8-MN** (o powierzchni ok. 1,70ha), **4.9-MN** (o powierzchni ok. 0,61ha), **4.10-MN** (o powierzchni ok. 1,10ha), **4.11-MN** (o powierzchni ok. 2,12ha), **4.12-MN** (o powierzchni ok. 1,83ha), **4.13-MN** (o powierzchni ok. 0,74ha), **4.14-MN** (o powierzchni ok. 0,63ha), **4.15-MN** (o powierzchni ok. 1,00ha), **4.16-MN** (o powierzchni ok. 3,70ha), **4.17-MN** (o powierzchni ok. 2,03ha), **4.18-MN** (o powierzchni ok. 1,20ha), **4.24-UP** (o powierzchni ok. 0,29ha), **4.41-RM** (o powierzchni ok. 5,28ha),
- ⇒ **65%** dla terenów: **4.1-MN** (o powierzchni ok. 0,21ha), **4.7-MN** (o powierzchni ok. 0,20ha), **4.31-RM** (o powierzchni ok. 0,90ha), **4.32-RM** (o powierzchni ok. 0,57ha), **4.33-RM** (o powierzchni ok. 3,17ha), **4.34-RM** (o powierzchni ok. 0,31ha), **4.35-RM** (o powierzchni ok. 0,44ha), **4.36-RM** (o powierzchni ok. 3,17ha), **4.37-RM** (o powierzchni ok. 1,40ha), **4.38-RM** (o powierzchni ok. 0,79ha), **4.39-RM** (o powierzchni ok. 0,90ha), **4.40-RM** (o powierzchni ok. 0,88ha).

V. Warginie:

- ⇒ **60%** dla terenów: **5.1-MN** (o powierzchni ok. 0,64ha), **5.2-MN** (o powierzchni ok. 0,38ha), **5.3-MN** (o powierzchni ok. 0,92ha),
- ⇒ **65%** dla terenów: **5.4-RM** (o powierzchni ok. 0,73ha).

Ponadto, projekt planu przewiduje strefy biologicznie czynne, dla których obowiązywać będzie zakaz zabudowy kubaturowej, nakaz zachowania oczek wodnych i rowów oraz wszelkich elementów ukształtowania terenu, wpływających na naturalny obieg wody w przyrodzie nakaz zagospodarowania strefy zielenią, w tym zielenią średnią i wysoką oraz nakaz zachowania min. 80% powierzchni biologicznie czynnej.

Powyższe ustalenia projektu planu zapewniają brak oddziaływania na tereny sąsiadujące, w tym położone poza granicami planu siedliska przyrodnicze oraz przedmioty ochrony Obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038.

Dla Obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038 ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038 oraz zmianą ustanowioną Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 listopada 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038. W planie zadań ochronnych określa się wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (Załącznik Nr 4).

Dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sławno Uchwała Nr XLIX/436/2014 Rady Gminy Sławno z dnia 29 września 2014 r. wskazuje się wprowadzenie zmian zapisów zapewniających (brak wskazań do planów miejscowych):

1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów starorzeczy o współrzędnych: N 54°18'53.80" E 16°49'46.20" (części dz. 38, 39/1, 453, [obręb Żukowo](#), gm. Sławno), N 54°19'6.10" E 16°48'11.00" (części dz. 9/1, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12, 13/1, 13/2, 14, 15/1, 16, 17, 18, 19/2, 20/1, 20/2, 21/6, 21/4, 22/1, 23, 24, 25, [obręb Żukowo](#)), N 54°19'10.10" E 16°47'42.10" (części dz. 457, 3/1, 3/4, 4/2, 4/1, [obręb Żukowo](#), gm. Sławno), N 54°23'45.80" E 16°43'19.50" (części dz. 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, [obręb Sławsko](#)), N 54°22'46.00" E 16°41'44.40" (części dz. 1094, 1095, [obręb Warszkowo](#)), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.
2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni starorzeczy o współrzędnych: N 54°18'53.80" E 16°49'46.20" (części dz. 38, 39/1, 453, [obręb Żukowo](#), gm. Sławno), N 54°19'6.10" E 16°48'11.00" (części dz. 9/1, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12, 13/1, 13/2, 14, 15/1, 16, 17, 18, 19/2, 20/1, 20/2, 21/6, 21/4, 22/1, 23, 24, 25, [obręb Żukowo](#)), N 54°19'10.10" E 16°47'42.10" (części dz. 457, 3/1, 3/4, 4/2, 4/1, [obręb Żukowo](#), gm. Sławno), N 54°23'45.80" E 16°43'19.50" (części dz. 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, [obręb Sławsko](#)), N 54°22'46.00" E 16°41'44.40" (części dz. 1094, 1095, [obręb Warszkowo](#)), poprzez:
 - 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,
 - 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,
 - 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, w pasie przynajmniej 200 m od brzegów ww. jezior, w obszarze Natura 2000.
3. Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculus fluitans*) - m.in. w strefie 100 m od stanowisk wyznaczonych współrzędnymi geograficznymi: 16°44'50,83"E 54°20'0,15"N (część dz. 40/1, [obręb Gwiazdowo](#)), 16°50'1,08"E 54°18'58,22"N (część dz. 535, [obręb Żukowo](#), gm. Sławno), (16°36'22,38"E 54°26'31,81"N, część dz. 2, [obręb Stary Kraków](#)), N 54°18'58.80" E 16°50'3.00" (część dz. 535, [obręb Żukowo](#)). Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece.
4. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:
 - 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,

- 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,
- 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, w pasie przynajmniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów, w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych.
5. Nielocalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000:
 - 1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,
 - 2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.
6. Nielocalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.
7. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.
8. Nielocalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.

Powyższe wskazania nie dotyczą terenu objętego projektem planu. Wskazania ogólne z zakresu ochrony środowiska zostały uwzględnione w projekcie planu jak dążenie do budowy kanalizacji ściekowej. Projekt planu nie narusza zasad planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038.

Analiza dokumentów planistycznych na potrzeby sporządzenia Planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038 wykazała, że zagrożenie dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 może stanowić realizacja ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Postomino oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Koczała. Projekt planu realizuje założenia obowiązującego Studium gminy Sławno. Stąd nie przewiduje się by ustalenia projektu planu miały wpływ na realizację zadań ochronnych wskazanych w PZO.

Ocenę oddziaływania ustaleń projektu planu na integralność obszaru przeprowadzono biorąc pod uwagę:

- stopień oddziaływania ustaleń na przedmioty ochrony,
- skalę zmian w stosunku do obecnego użytkowania terenów,
- skalę zmian w stosunku do optymalnego (pożądanego) użytkowania terenu oraz
- korytarz ekologiczny.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarów Natura 2000. Teren położony w obrębie Pomłowo graniczy z obszarem Natura 2000. Na granicy z obszarem Natura 2000 projekt planu przewiduje uzupełnienie istniejącej zabudowy. Brak tu założeń, które uwzględniałyby nowe jednostki przestrzenne – osady czy osiedla. Projekt planu zakłada kontynuację rozwoju miejscowości jedynie w granicach ich podstawowej struktury. Częściowo, tereny objęte planem położone są na terenach korytarzy ekologicznych. Parametry zabudowy, w tym intensywność, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (nawet do 60% w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej) wykluczają możliwość zwężenia korytarza czy oddziaływania na jego drożność.

Korytarz ekologiczny „Pobrzeże Słowińskie” (20A) przebiega przez północne rubieże gminy oraz część wschodnią. Łączy się on z Głównym Korytarzem Północnym „Puszcza Koszalińska” (18) obejmującym zasięgiem południową część gminy. Funkcjonowanie korytarzy konieczne jest do zachowania ciągłości i integralności sieci Natura 2000. Z dyrektywy siedliskowej nie wynika, aby obowiązek zachowania struktury i funkcji (m.in. ekologicznych) dotyczył samych obszarów Natura 2000. Gdy ich istnienie jest konieczne dla zachowania siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, odpowiednia struktura i funkcje powinny być utrzymane także na obszarach nieobjętych ochroną prawną w ramach sieci Natura 2000, a szczególnie w obrębie korytarzy ekologicznych łączących obszary N2000 (M. Kistowski, M. Pchałek 2009). Z tego względu niezbędnym jest zapewnienie drożności korytarza ekologicznego celem zachowania spójności sieci Natura 2000. Korytarz „Puszcza Koszalińska” został ujęty we wszystkich dotychczasowych projektach korytarzy migracji zwierząt: Pan-European Ecological Network, (PEEN), Trans-European Wildlife Network (TEWN), Econet i in. Wszystkie te projekty mają na celu przeciwdziałanie fragmentacji środowiska w Europie. Ustalenia projektu planu nie spowodują zwężenia korytarza „Puszcza Koszalińska”. Rozwój terenów w obrębie projektu planu będzie mieć charakter zrównoważony i sprzyjający utrzymaniu funkcji ekologicznych na terenach otwartych sąsiadujących z planem. Korytarz „Puszcza Koszalińska” utrzyma drożność, funkcję i przyczyniać się będzie w dalszym ciągu do zachowania integralności obszarów Natura 2000.

Ze względu na charakter ustaleń projektu zmiany planu:

- endogeniczny charakter zmian, opierający się na wyznaczeniu przeznaczenia zgodnego z otoczeniem terenu;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na obszarze całego planu (wyłączając inwestycje celu publicznego)
- ukształtowaną strukturę miejscowości,

nie przewiduje się oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.

5.2. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT ORAZ BIORÓŻNORODNOŚĆ

Poprzednie rozdziały dotyczące wpływu na świat roślin i zwierząt nie ujmowały wpływu na bioróżnorodność obszaru. Obszary zabudowane lub w sąsiedztwie zabudowy, otwarte tereny rolne nie stanowią ważnych ostoji zwierząt. Natomiast ich zachowanie stanowi o rozwoju bioróżnorodności w skali lokalnej. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę kubaturową, infrastrukturę komunikacyjną czy techniczną siedliska utracą gatunki roślin i zwierząt, co będzie mieć wpływ na bioróżnorodność tego terenu. Ze względu na zmianę zagospodarowania na terenach użytkowanych dotychczas głównie jako grunty rolne, nie przewiduje się konfliktów przestrzennych na tym gruncie. Tereny rolne nie stanowią ostoji czy szczególnie cennych przyrodniczo terenów. Natomiast wiążą się one z występowaniem gatunków ptaków i drobnych gryzoni, których często miejsce żerowania i schronienia są zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne oraz miedze, dlatego też zmiana użytkowania spowoduje opuszczenie przez większość tych gatunków tego terenu. Skala tego zjawiska nie będzie znacząca. Projekt planu ustala na całym obszarze nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem.

Na terenie objętym projektem planu w obr. Pomiłowo, stwierdzono, zgodnie z „Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego” (2010) stanowiska gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową: kania ruda, ślimak winniczek i bocian biały. Kania ruda *Milvus milvus* jest ptakiem drapieżnym. Tereny otwarte pól uprawnych oraz łąki i pastwiska stanowią ważne miejsca żerowania ptaków drapieżnych, a pozostawienie ich w stanie obecnego użytkowania jest gwarantem stabilności populacji wielu gatunków zwierząt. Przewidywana w ustaleniach planu zabudowa, będzie występować na terenie obecnie użytkowanym rolniczo. Krajobraz rolniczy jest preferowany przez drapieżne ptaki. Stąd należy założyć utratę stanowiska kani na skutek zmian

związanych z realizacją ustaleń planu. Obecnie występujące tu tereny otwarte odgrywają znaczną rolę w przyrodzie. Łąki stanowią teren bazy pokarmowej ptaków drapieżnych. Najbliższe stanowiska tych ptaków będą więc zagrożone. Można optymistycznie założyć, że gatunek ten odnajdzie w sąsiedztwie dogodne warunki, jednak nie ma tu gwarancji. Stanowisko ślimaka winniczka ustalono na terenie wód płynących. Projekt planu nie przewiduje tu zmian w zagospodarowaniu. Stanowisko nie jest zatem zagrożone. Stanowisko bociana białego *Ciconia ciconia* zlokalizowane jest na terenie otwartym wśród terenów rolnych. Brak tu wysokich drzew, słupów, stąd przypuszcza się obserwację gatunku, nie zaś stanowisko lęgowe. Nieco dalej na południe występuje naziemna sieć elektroenergetyczna 15kV – być może stanowisko zostało źle oznaczone w terenie bądź linie przebiegały w innym miejscu w 2007 roku kiedy to stwierdzono stanowisko bociana. W przypadku lęgu istnieją możliwości zapobiegające negatywnemu oddziaływaniu zapisów planu na stanowisko. Rozwój zabudowy jest możliwy przy odpowiednim zabezpieczeniu miejsca lęgu. Natomiast w przypadku stwierdzenia np. sejmików bocianich przewiduje się niekorzystne oddziaływanie zapisów planu oraz utratę stanowiska, ponieważ w tym miejscu projekt planu przewiduje zabudowę mieszkaniową. Podobnie jak w przypadku kani rudej, można jedynie optymistycznie założyć, że gatunek odnajdzie dogodne dla siebie warunki w sąsiedztwie, ale brak na to odpowiednich podstaw naukowych.

Na terenie objętym projektem planu w obr. Tokary odnotowano (2007 r.) gąsiorka *Lanius collurio*. Stanowisko znajduje się wśród zakrzewień i zadrzewień w sąsiedztwie terenów rolnych. Na terenie tym projekt planu przewiduje rozwój zabudowy mieszkaniowej. Zarośla mogą być usunięte, stąd stanowisko gąsiorka ulegnie przekształceniu. Przewiduje się utratę stanowiska. Jak w przypadku pozostałych gatunków ptaków wymienionych powyżej istnieje możliwość że gatunek odnajdzie dogodne dla siebie warunki w sąsiedztwie, choć tu inaczej niż w przypadku ww. gatunków możliwości są większe ponieważ gatunek ten coraz bardziej wycofuje się z terenów zurbanizowanych.

Warto podkreślić, iż podczas inwentaryzacji terenowej wykonanej w maju 2022 r. nie stwierdzono na przedmiotowym obszarze występowania gatunków wskazanych w „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego – tj. gąsiorka, kani rudej i ślimaka winniczka. Zinwentaryzowano inne gatunki objęte ochroną, wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r. poz. 2183), takie jak: bocian biały, kukułka, wróbel, kłaskawka, kwiczoł, szpak, sroka, pliszka siwa, dymówka, cieniówka, bogatka. W celu zapewnienia należytej ochrony dla ww. gatunków, na całym obszarze objętym projektem planu wprowadza się nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem. Ponadto, wprowadza się funkcje takie jak tereny zielni urządzonej, oznaczone symbolem ZP oraz tereny zieleni krajobrazowej, oznaczone symbolem ZK.

Na skutek realizacji ustaleń planu nie ulegną przekształceniu cenne zbiorowiska roślinne ani nie wystąpi istotna wycinka drzew i krzewów. Obszary cenne przyrodniczo, gdzie też stwierdzono występowanie gatunków objętych ochroną plan pozostawia bez zmian w użytkowaniu.

Wraz z rozpoczęciem prac budowlanych będzie generowany hałas mogący stanowić uciążliwość dla gatunków zamieszkujących tereny zadrzewione i rolne występujące w pobliżu terenów budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe, „chwilowe”. Następnie pojawi się hałas związany z obsługą komunikacyjną nowopowstałych terenów zabudowy. Oddziaływanie będzie miało już charakter stały i spowoduje zatrzymanie na tym terenie wyłącznie gatunków przystosowanych do antropopresji i działalności człowieka. Na terenach, gdzie dominuje szata roślinna o niewielkich wartościach przyrodniczych, częściowo zdegradowana przez człowieka, projektowane zainwestowanie będzie wiązać się z jego uporządkowaniem i wprowadzeniem ozdobnej roślinności.

Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć czasową utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi. Zmiany te nie mają charakteru znacząco negatywnych.

Niemniej, ze względu na oddziaływanie ustaleń planu na bioróżnorodność należy zastosować działania minimalizujące do których należą:

- z uwagi na awifaunę - wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego);
- pozostawianie starodrzewu oraz drzew dziuplastych w młodszych drzewostanach i na terenach rolniczych;
- tereny zajmujące znaczne powierzchnie należałoby pozostawić bez ogrodzenia lub grodzić je w sposób umożliwiający przemieszczanie się drobnych zwierząt tj. z niewielki otworem - „światłem” pod siatką.

Powyższe działania wykraczają poza dozwolone do wpisania jako ustalenie planu miejscowego. W zakresie rozwiązań planistycznych minimalizujących oddziaływanie na bioróżnorodność terenu, które mogą być wpisane do ustaleń projektu planu uwzględniono minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnej.

Roślinność obszaru opracowania, będzie narażona na zagrożenia wynikające ze zniszczenia warstwy glebowej na terenach nowo zainwestowanych, a także skażenia gleb i wód w wyniku awarii sprzętu budowlanego. Wpływ samej budowy na tereny sąsiadujące, przy odpowiedniej organizacji robót i przy właściwym zabezpieczeniu adaptowanej roślinności powinien mieć charakter czasowy w sposób znaczący ograniczy negatywne oddziaływanie fazy budowy w analizowanym zakresie. Realizacja ustaleń dokumentu będzie się wiązała z przygotowaniem terenu do budowy. Roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów, mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nieszkodzący drzewom lub krzewom, nieprzeznaczonych do wycinki.

Ustalenia dokumentu mogą się przyczynić do pośredniego oddziaływania na świat zwierzęcy, które będą polegać głównie na:

- ryzyku degradacji środowiska życia zwierząt w obrębie zasięgu prowadzonych robót przy planowanych inwestycjach. Zagrożone będą zwierzęta (przede wszystkim drobne ssaki i ptaki) zamieszkujące tereny przyległe do użytków leśnych i zarośli;
- wzmożonym ruchem pojazdów ciężkich po terenie, generujących hałas maszyn, a także ogólny ruch związany z użytkowaniem terenów, co spowodować może płoszenie zwierząt bytujących w pobliżu realizowanej funkcji oraz wzrostem śmiertelności zwierząt w wyniku kolizji z pojazdami;
- fragmentacji siedlisk poprzez grodzenie terenów.

Ryzyko degradacji środowiska życia zwierząt można zminimalizować odpowiednio chroniąc i zabezpieczając to środowisko podczas budowy, m.in. przez unikanie lokalizacji zaplecza budowy na terenach atrakcyjnych dla zwierzyny, a przede wszystkim stosowanie przepisów w zakresie ochrony przyrody oraz tzw. dobrych praktyk np. prowadzenie wycinki drzew i krzewów w okresie pozalęgowym - jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego) oraz nadzór przyrodniczy w procesie inwestycyjnym oraz na budowie.

Ze względu na możliwość występowania dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową stosuje się zapis art. 52 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

5.3. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~

Największą uciążliwość przewiduje się na etapie realizacji założeń projektu planu. Wdrożenie odpowiednich zasad na placu budowy ograniczą do minimum ryzyko wystąpienia zagrożeń. Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, kafary i in.).

Istotne jest również prowadzenie prac przy użyciu sprawnego sprzętu i w odpowiednich warunkach BHP i przeciwpożarowych, co zapobiegnie zaistnieniu sytuacji awaryjnych. Wynikające z tych prac, emisje zanieczyszczeń do powietrza, pylenie, hałas oraz wibracje będą mieć charakter przejściowy, a jeżeli prace zostaną właściwie zorganizowane i dozorowane nie powinny powodować dużej uciążliwości.

Wiarygodne określenie hałasu związanego z pracami budowlanymi jest możliwe jedynie przy dokładnej znajomości parametrów wpływających na wielkość emisji tj. stanu technicznego, ilości i czasu pracy używanych maszyn. Niezależnie od etapu realizacji inwestycji powinny być wykonane pomiary kontrolne, na podstawie których będzie można sformułować propozycje działań ochronnych. Typowy poziom emisji hałasu w odległości 7m od pracującego urządzenia to w przypadku młota pneumatycznego (np. przy pracach związanych z rozbiórką elementów betonowych) 90dB(A), koparki gąsienicowej - 85dB(A), a pojazdów ciężarowych (wywrotki, pompy betonu, gruszki do transportu betonu) - 82dB(A). Poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 ze zm.). W zakresie minimalizacji emisji pyłów z odkrytych powierzchni gruntów zaleca się zraszanie wodą, szczególnie w okresie upałów.

Obszar objęty projektem planu położony jest w strefie oddziaływania istniejących turbin wiatrowych zlokalizowanych poza granicami projektu planu. Dotyczy to fragmentu planu położonego w obrębie Warszkówko. Na Załączniku Nr 4 do projektu planu wskazano granicę prognozowanego oddziaływania akustycznego od elektrowni wiatrowych powyżej 40dB na podstawie danych zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko farmy wiatrowej⁵. Zgodnie z tym zasięgiem, projekt planu przewiduje w granicach tej strefy tereny **4.15-MN,U**, **4.23-U/MN** oraz **4.22-U/MN**, które pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz częściowo teren **4.41-RM**, który zalicza się do terenów zabudowy zagrodowej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) w granicach ww. strefy nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Reasumując, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu zmiany planu na zdrowie ludzi. Wpływ na zdrowie może wynikać nie z ustaleń planu, a ze sposobu realizacji zagospodarowania terenu. Uciążliwości związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej będą mieć charakter chwilowy. Należy na tym etapie zastosować wszelkie dostępne normy i przepisy prawne minimalizujące negatywne oddziaływanie na ludzi.

~ Ochrona krajobrazu ~

Teren objęty zmianą planu nie jest eksponowany w krajobrazie. Projekt zmiany planu nie przewiduje powstania dominanty krajobrazowej. Maksymalna wysokość zabudowy na terenie ma wynosić 10 m (głównie 9 m - tereny MN). Zmiana zagospodarowania zgodna z wytycznymi planu nie spowoduje negatywnych zmian w krajobrazie.

~ Ochrona zabytków ~

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami istnieje wymóg uwzględnienia i objęcia ochroną konserwatorską wszystkich obiektów nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków, innych zabytków nieruchomości znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz stref ochrony konserwatorskiej, podanych w wykazie Zachodnio-pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wszelka działalność w tych obiektach i ich

⁵ Raport oddziaływania na środowisko rozwiązań projektowych zespołu elektrowni wiatrowych Tychowo; Windpol Sp. z o.o. Szczecin, maj 2007 r.

ochronnym otoczeniu oraz w strefach ochrony konserwatorskiej musi być każdorazowo uzgadniana na etapie planowania, projektowania i wykonawstwa z Zachodniopomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Zgodnie z przepisami ww. ustawy:

- a) W strefie archeologicznej ochrony biernej, ochrona archeologicznej substancji zabytkowej sprowadza się do zapewnienia przez przyszłościowego inwestora warunków dla prawidłowej eksploracji i dokumentacji przy wszelkich pracach ziemnych prowadzonych na obszarze objętym planem. Istnieje tu konieczność objęcia ewentualnych prac ziemnych nadzorem archeologicznym lub wykonania wyprzedzających badań ratowniczych prowadzonych na koszt inwestora,
- b) Ochrona zabytków polega, w szczególności, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu:
 - zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie,
 - zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków,
 - udaremnienie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków,
 - przeciwdziałania kradzieży, zaginięciu lub nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę,
 - kontrolę stanu zachowania i przeznaczenia zabytków,
 - uwzględnienie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

Ustalenie zawarte w projekcie planu są wystarczające dla zachowania i ochrony obiektów zabytkowych na terenie objętym planem. Brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na obiekty zabytkowe.

5.4. PRZEKSZTAŁCENIE NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU, WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA

Ustalenia projektu planu nie przewidują wydobycia ani eksploatacji zasobów ziemi. Dalsze prace w kierunku posadowienia zabudowy mieszkaniowej będą wiązać się przemieszczeniem mas ziemnych w celu niwelacji terenu, przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi. W wyniku realizacji funkcji mieszkaniowej na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się typowych prac budowlanych, prowadzących do przekształcenia obszaru, prace te będą miały charakter przejściowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z wykonywanymi pracami ziemnymi oraz likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia nowych budynków. Przewiduje się, że prace te nie będą mieć dużego zakresu. Wobec czego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektu planu na ukształtowanie terenu i wykorzystanie zasobów środowiska.

5.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

~ Ochrona gleb i ukształtowania powierzchni ziemi ~

Przewiduje się wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię terenu i pokrywą glebową:

- na etapie realizacji - emisja zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi;
- zmiana przeznaczenia gruntów;
- emisja zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem budynków;
- wzrost wytwarzanych odpadów komunalnych;
- wzrost wytwarzanych ścieków komunalnych;
- emisja zanieczyszczeń związana z ruchem samochodowym;
- zniszczenie pokrywy glebowej poprzez zabudowę.

Prace budowlane powinny być prowadzone w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów. Odpady inne niż niebezpieczne - powstają podczas przygotowania terenu do budowy. Ponieważ tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią głównie tereny rolne nie powstaną tu odpady typu gruz, które powstają na skutek rozbiórki. Na terenie budowy będą natomiast powstawały odpady bytowe pracowników budowy tj. puszki, butelki, papier. Odpowiednie pojemniki na te odpady powinny być systematycznie opróżniane.

Gleba i grunt z wykopów - stanowią urobek ziemny z wykopów. Ustawa o odpadach wyłącza z kategorii odpadów masy ziemne usuwane albo przemieszczane w związku z realizacją inwestycji, jeżeli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa warunki i sposób ich zagospodarowania. Stąd należałoby w pierwszej kolejności, w miarę możliwości, przemieszczane masy ziemne wykorzystać w granicach posiadanego terenu. Gdyby natomiast wystąpił brak możliwości zagospodarowania mas ziemnych na miejscu, wówczas należałoby je wywieźć w miejsce uzgodnione z lokalnymi władzami.

Pośrednio do zanieczyszczenia gleb przyczyniają się zanieczyszczenia powstające z ogrzewania budynków i ruchu samochodowego, na skutek opadu tych zanieczyszczeń. Stwierdza się, że ustalenia planu nie będą prowadziły do zmiany stosunków wodnych, utworzenia leja depresyjnego, ani zanieczyszczenia wód i gruntu.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na gleby i ukształtowanie powierzchni ziemi.

~ Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ewentualnych ujęć wód i ich stref ochronnych ~

W znacznej mierze, zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych są tożsame z wymienionymi w rozdziale dotyczącym oddziaływania na gleby:

- etap realizacji - emisja zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi - nieodpowiednie zabezpieczenie podłoża do magazynowania materiałów budowlanych, wyciek substancji ropopochodnych z maszyn budowlanych;
- etap realizacji - w czasie silnych wiatrów - pylenie z odkrytych powierzchni gruntów;
- niebezpieczeństwo zanieczyszczenia powietrza a pośrednio wód, związane z ogrzewaniem budynków;
- niebezpieczeństwo zanieczyszczenia związane ze wzrostem wytwarzanych odpadów komunalnych - niebezpieczeństwo przedostania się zanieczyszczeń ze względu na nieprawidłowe przechowywanie odpadów komunalnych przed wywozem z nieruchomości;
- niebezpieczeństwo zanieczyszczenia związane ze wzrostem wytwarzanych ścieków komunalnych
- niebezpieczeństwo przedostania się zanieczyszczeń związane z wyciekami z wadliwej kanalizacji sanitarnej lub zbiornika bezodpływowego na ścieki;
- emisja zanieczyszczeń związanych z ruchem samochodowym.

Do powyższych zagrożeń należy dodać:

- zabudowa, uszczelnienie powierzchni - zmniejszenie infiltracji;
- niebezpieczeństwo obniżenia poziomu wód gruntowych ze względu na zwiększenie poboru wody.

Wody podziemne odgrywają istotną rolę w kształtowaniu stosunków hydrologicznych każdego regionu: magazynują opady atmosferyczne i zasilają z tego zapasu źródła, rzeki, jeziora, bagna i mokradła. Szczególne znaczenie dla szaty roślinnej mają płytko zalegające wody gruntowe, które na terenach płaskich i nisko położonych, np. w dolinach rzek, są zwykle najważniejszym czynnikiem decydującym o lokalnym zróżnicowaniu. Najważniejszym aktem prawnym z punktu widzenia ochrony wód i gospodarowania nimi jest ustawa Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.), które reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności zlewowe kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi.

Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić jedynie przy niewłaściwie prowadzonych pracach budowlanych. Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo - surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód

podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych. Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika należy zastosować urządzenia podczyszczające np. w postaci piaskowników, osadników i studni osadnikowych oraz urządzeń zamykających odpływ odbiorników.

Teren objęty projektem planu położony jest poza strefami ochronnymi ujęć wody.

~ Zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, a także wymóg ich oczyszczania biorąc pod uwagę sposób, rodzaj terenu oraz jakość wód odprowadzanych do odbiornika ~

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne związane będzie z wytwarzaniem ścieków socjalno - bytowych oraz wytwarzaniem odpadów. W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego przed tego rodzaju zanieczyszczeniami, przewiduje się gospodarowanie wytworzonymi ściekami oraz odpadami w taki sam sposób, jak ma to miejsce obecnie na terenach sąsiadujących z projektem planu. Po zrealizowaniu funkcji mieszkaniowej, zwiększy się ilość wytwarzanych odpadów i ścieków komunalnych. Na terenie powinno zostać wyznaczone miejsce, o utwardzonej nawierzchni i ogrodzone, przeznaczone na odpady stałe, do segregacji odpadów. Na obszarze dopuszcza się odprowadzanie ścieków do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, w przypadku braku dostępu do sieci kanalizacyjnej. W przypadku nieszczelności indywidualnych zbiorników, środowisko wodno - gruntowe narażone jest na niebezpieczeństwo zanieczyszczenia. Inne uciążliwości z tym związane należą do obniżenia komfortu aerosanitarnego podczas ich opróżniania. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1225) zbiorniki na nieczystości ciekłe mogą być stosowane tylko na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej. Realizacja i usytuowanie zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe powinna spełniać warunki określone w ww. rozporządzeniu.

Ustalenia planu w zakresie systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych określa dopuszczenie stosowania bezodpływowych zbiorników na nieczystości stałe, stosowanie studni chłonnych oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na nieutwardzony teren działki budowlanej. Zgodnie z § 26 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1225) działka budowlana, przewidziana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i ciepłowniczej. Biorąc od uwagę zapewnienie racjonalizacji zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w wodę zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową degradacją dopuszczenie zaopatrzenia z indywidualnych ujęć wody powinno być możliwe tylko i wyłącznie: w przypadku braku sieci wodociągowej do czasu jej realizacji, w przypadku niewystarczającej przepustowości sieci wodociągowej lub niewystarczających zasobów eksploatacyjnych ujęcia komunalnego, a także w przypadku braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej. Zgodnie z § 34 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1225) zbiorniki na nieczystości ciekłe mogą być stosowane tylko na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, przy czym nie dopuszcza się ich stosowania na obszarach podlegających szczególnej ochronie środowiska i narażonych na powodzie oraz zalewanie wodami opadowymi.

Zgodnie z przepisami art. 152 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) każdy właściciel nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym przystępujący do eksploatacji przydomowej oczyszczalni ścieków powinien dokonać zgłoszenia zamiaru przystąpienia do eksploatacji Wójtowi Gminy Sławno. Zgłoszenia dokonuje się niezależnie od obowiązku zgłoszenia Staroście budowy indywidualnej przydomowej oczyszczalni ścieków o wydajności do 7,50 m² na dobę bądź uzyskania pozwolenia na budowę w przypadku budowy o indywidualnej przydomowej oczyszczalni ścieków o większej wydajności

niż 7,50 m². Oczyszczalnie należy eksploatować zgodnie z instrukcją (dotyczy to częstotliwości opróżnienia osadnika wstępnego) oraz przepisami wykonawczymi do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.) Przy realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i bezodpływowych zbiorników na ścieki proponuje się wybierać takie technologie oczyszczalni ścieków z wykorzystaniem osadu czynnego lub złożeń biologicznych, gdzie (pod warunkiem właściwej eksploatacji) uzyskuje się redukcję zanieczyszczeń na poziomie 90%.

W zakresie kanalizacji deszczowej, działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W razie braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z § 26 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1225) działka budowlana, przewidziana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i ciepłowniczej. Biorąc pod uwagę zapewnienie racjonalizacji zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w wodę zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową degradacją dopuszczenie zaopatrzenia z indywidualnych ujęć wody powinno być możliwe tylko i wyłącznie: w przypadku braku sieci wodociągowej do czasu jej realizacji, w przypadku niewystarczającej przepustowości sieci wodociągowej lub niewystarczających zasobów eksploatacyjnych ujęcia komunalnego, a także w przypadku braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustala się potrzebę kontroli i monitoringu jakości odprowadzanych z terenu objętego planem wód powierzchniowych oraz kontrolę szczelności bezodpływowych zbiorników na nieczystości. [Stosowanie się do przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi.](#)

Wody podziemne odgrywają istotną rolę w kształtowaniu stosunków hydrologicznych każdego regionu: magazynują opady atmosferyczne i zasilają z tego zapasu źródła, rzeki, jeziora, bagna i mokradła. Szczególne znaczenie dla szaty roślinnej mają płytko zalegające wody gruntowe, które na terenach płaskich i nisko położonych, np. w dolinach rzek, są zwykle najważniejszym czynnikiem decydującym o lokalnym zróżnicowaniu. Najważniejszym aktem prawnym z punktu widzenia ochrony wód i gospodarowania nimi jest ustawa Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.), które reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności zlewowe kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi.

Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić przy niewłaściwie prowadzonych pracach budowlanych. Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo - surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych. Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika należy zastosować urządzenia podczyszczające np. w postaci piaskowników, osadników i studni osadnikowych oraz urządzeń zamykających odpływ odbiorników.

Nowe obszary o powierzchni utwardzonej powstałe na skutek realizacji projektu planu (drogi, podjazdy, itp.) są w zasadzie elementem chroniącym wody podziemne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i poziomów wodonośnych. Na etapie realizacji postanowień projektu planu - budowy, istnieje wiele zagrożeń przedostania się zanieczyszczeń do wód. Zakłada się, że monitoring instalacji i urządzeń mogących zanieczyścić wody podziemne będzie prowadzony prawidłowo, wówczas ryzyko zanieczyszczenia wód zostanie ograniczone do minimum. W celu zapewnienia pełnej ochrony środowiska wodno-gruntowego konieczne jest zaprojektowanie programu monitoringu wód podziemnych. Monitoring wód powinien być procesem dynamicznym, tzn. zapewniającym szybkie reakcje na wyniki uzyskiwane w trakcie prowadzenia pomiarów.

5.6. WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA, EMISJA HAŁASU, KLIMAT I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Na etapie realizacji ustaleń planu przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi. W zakresie pylenia z odkrytych powierzchni gruntów zaleca się zraszanie powierzchni wodą. Bez szczegółowego harmonogramu prac oraz wykazu urządzeń pracujących przy budowie nie można wykonać analizy wpływu budowy na klimat akustyczny otoczenia. Z tego względu ograniczono się w niniejszej prognozie do zaleceń ogólnych:

- wszystkie prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej,
- należy zaplanować wszystkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu,
- należy zastosować sprzęt w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.),
- zaleca się ustalić szczegółowy harmonogram prac z użyciem ciężkiego sprzętu,
- należy przestrzegać zasady wyłączenia silników w czasie przerw w pracy,
- należy maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego.

Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Po zakończeniu realizacji, planowana inwestycja powinna być monitorowana w zakresie emisji hałasu. Przewiduje się, że hałas komunikacyjny od drogi publicznej wraz z pracą silników samochodowych na posesji terenu objętego projektem planu mogą spowodować zagrożenie hałasem.

W zakresie oddziaływania na stan powietrza przewiduje się emisje zanieczyszczeń związaną z ogrzewaniem budynków. Projekt planu przewiduje zaopatrzenie z indywidualnych źródeł, z zastosowaniem urządzeń niepowodujących ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do atmosfery (zgodne z ustaleniami aktów prawa miejscowego, co oznacza realizację programów ograniczania niskiej emisji). Zapis ten praktycznie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na stan powietrza, planowanych zmian w zagospodarowaniu terenu.

Natężenia pól - elektrycznego i magnetycznego maleją szybko wraz ze wzrostem odległości od linii elektroenergetycznych. Rozkłady tych pól są zależne od konstrukcji linii i dlatego nie można podać uogólnionych wartości występowania pól o poziomach dopuszczalnych w zależności od odległości od linii elektroenergetycznej. Wpływ promieniowania elektromagnetycznego na ludzi będzie znikomy lub nie będzie występował.

5.7. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Obszar objęty projektem planu położony jest w strefie oddziaływania istniejących turbin wiatrowych zlokalizowanych poza granicami projektu planu. Podstawą wyznaczenia strefy oddziaływania jest ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 724). Planowane w projekcie planu kierunki rozwoju mają charakter endogeniczny, stąd nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego z inwestycjami prowadzonymi poza granicami obszaru projektu planu. Nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego w zakresie planu.

5.8. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII

Zgodnie z art. 3, pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś przez „poważną awarię przemysłową” rozumie się poważną

awarię w zakładzie" (§ 3 pkt. 24 ustawy). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

6.1. ROZWIĄZANIA PRZYJĘTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Na etapie sporządzania projektu planu wprowadzono szereg zmian mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz aktualizację aktów prawnych obowiązujących na terenie objętym projektem planu.

Do działań minimalizujących przewidzianych zapisami planu należą:

1. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa ochrony środowiska oraz przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego;
2. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego;
3. użytkowanie i zagospodarowanie terenu nie mogą stanowić źródeł zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego;;
4. zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu powodującego trwałą zmianę stosunków wodnych na obszarze objętym projektem planu lub na terenach przyległych;
5. uciążliwości dla środowiska, związane z prowadzoną na terenie działalnością gospodarczą, a powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, odpowiednich dla przeznaczenia poszczególnych terenów;
6. zagospodarowanie powierzchni działki budowlanej w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed spływem wód opadowych i roztopowych;
7. realizacja ustaleń planu nie może prowadzić do pogorszenia istniejących warunków stanu czystości powietrza zarówno na obszarze objętym planem, jak i na terenach sąsiednich;
8. gromadzenie i usuwanie odpadów stałych musi odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa o odpadach;
9. zaopatrzenie w energię cieplną z niskoemisyjnych źródeł lokalnych. Obowiązuje zakaz montażu węglowych pieców i trzonów kuchennych. Dopuszczenie możliwości zaopatrywania w ciepło ze źródeł odnawialnych;
10. w granicach stref biologicznie czynnych, wyznaczonych na rysunku planu, obowiązuje:
 - zakaz zabudowy kubaturowej,
 - nakaz zachowania nawet do min. 80% powierzchni biologicznie czynnej, nakaz zagospodarowania strefy zielenią, w tym zielenią wysoką;
 - nakaz zachowania oczek wodnych i rowów oraz wszelkich elementów ukształtowania terenu, wpływających na naturalny obieg wody w przyrodzie;
11. nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wyćinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem;
12. nakaz nasadzeń zieleni izolacyjnej w granicach wybranych terenów, zgodnie z rysunkiem planu i ustaleniami szczegółowymi;
13. przy zagospodarowaniu działki budowlanej zielenią stosować zróżnicowane gatunki drzew i krzewów, zgodne z lokalnymi warunkami siedliskowymi;
14. nakaz zachowania przepustowości rowów melioracyjnych istniejących w granicach planu, z dopuszczeniem ich przebudowy i kanalizacji w miejscach kolizji z drogami;

15. część obszaru objętego planem zlokalizowana jest w granicach strefy ochrony historycznego układu ruralistycznego, ujętego w ewidencji zabytków, oznaczonej na rysunku planu, dla której obowiązują m.in. ustalenia - nakaz zachowania i ochrony istniejących drzew, z dopuszczeniem działań pielęgnacyjnych. W przypadku złego stanu zdrowotnego drzewostanu, zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia, dopuszcza się jego wycinkę, po uprzednim sporządzeniu dokumentacji potwierdzającej zły stan zdrowotny drzewostanu. W miejscu wyciętego starodrzewu należy posadzić drzewo tego samego gatunku.

Organ opracowujący projekt dokumentu wziął pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. W projekcie uwzględniono ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

6.2. ROZWIĄZANIA WYNIKAJĄCE Z DOBRYCH PRAKTYK I PRZEPISÓW POWSZECHNYCH, KTÓRE NALEŻY UWZGLĘDNIĆ NA ETAPIE REALIZACJI ZAŁOŻEŃ POLITYKI PRZYJĘTEJ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W projektowanym dokumencie zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność na tym terenie będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

Ponadto, wskazuje się na potrzebę dalszego kształtowania świadomości wśród mieszkańców i osób korzystających z terenu, konieczności dbania o walory i zasoby przyrody i dziedzictwa kultury. W tym przedmiocie partycypacja społeczna w kształtowaniu wspólnej przestrzeni bytowania i zamieszkiwania powinna opierać się na wspólnym ustalaniu z lokalnymi liderami władz głównych potrzeb z uwzględnieniem uwarunkowań oraz planów rozwoju gminy, zarówno w kontekście gospodarczym, jak i przyrodniczym, aktywnym i skutecznym informowaniu i włączaniu mieszkańców w proces decyzyjny oraz prowadzić akcje edukacyjne promujące zachowania proekologiczne wśród mieszkańców, których celem jest podniesienie poziomu świadomości ekologicznej i kształtowanie postaw ekologicznych społeczeństwa poprzez promowanie zasad zrównoważonego rozwoju.

7. ROZWIĄZANIA INNE NIŻ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE, ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na brak negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia projektowanego dokumentu uwzględniają głosy mieszkańców gminy i są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami zrównoważonego rozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,

- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ład przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska lub indywidualnych zamówień, w przypadku, gdy odnoszą się one do obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowy Instytut Geologiczny.
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji inwestycji i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Zaleca się, aby monitoringowi poddać takie elementy środowiska jak: wody powierzchniowe i podziemne, monitoring hydrologiczny i hydrochemiczny powinien być wykonany poprzez pomiar w stałych punktach raz na pół roku i stan powietrza atmosferycznego, czyli monitoring podstawowych parametrów klimatycznych oraz stężeń w powietrzu atmosferycznym głównych zanieczyszczeń SO₂ i NO_x poprzez pomiar w stałych punktach poprzez ciągłe pomiary dzienne oraz dodatkowo wielkopowierzchniowy monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego poprzez fotointerpretację zdjęć lotniczych wykonywany, co 10 - 15 lat. W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję burmistrza, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. INFORMACJE O MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.), oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

10. SPIS RYSUNKÓW, TABEL I FOTOGRAFII

Spis rysunków

Rysunek 1. Lokalizacja obszarów objętych projektem planu	9
Rysunek 2. Gmina Sławno na tle granic powiatu sławieńskiego (po prawej) oraz powiat sławieński na tle granic województwa zachodniopomorskiego (po lewej) [źródło: Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Sławno]	10
Rysunek 3. Tereny objęte opracowaniem położone są w centralnej i północnej części gminy [źródło: Geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]	10
Rysunek 4. Tereny objęte opracowaniem położone we fragmencie obrębu Warszkówko [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]	11
Rysunek 5. Tereny objęte opracowaniem położone we fragmencie obrębu Warszkówko [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]	11
Rysunek 6. Tereny objęte opracowaniem położone we fragmencie obrębu Warszkówko [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]	12
Rysunek 7. Strefy ochrony od turbin wiatrowych stanowiące 10 - krotność całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej wyznaczone w oparciu o art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych na terenie gminy Sławno. Tereny objęte opracowaniem znajdują się w całości w zasięgu strefy [opracowanie: UrbanConsulting Filip Sokołowski]	17
Rysunek 8. Fragment obowiązującego studium gminy Sławno dla obrębu Radosław wraz z rysunkiem projektu planu (z prawej)	18
Rysunek 9. Fragment obowiązującego studium gminy Sławno dla obrębu Warginie wraz z rysunkiem projektu planu (z prawej)	18
Rysunek 10. Fragment obowiązującego studium gminy Sławno dla obrębu Tokary wraz z rysunkiem projektu planu (z prawej)	18
Rysunek 11. Fragment obowiązującego studium gminy Sławno dla obrębu Pomiłowo wraz z rysunkiem projektu planu (z prawej)	19
Rysunek 12. Fragment obowiązującego studium gminy Sławno dla obrębu Warszkówko wraz z rysunkiem projektu planu (z prawej)	19
Rysunek 13. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych „Pobrzeże Słowińskie” (KPn20A) i „Puszcza Koszalińska” (GKPn18) [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011]	22
Rysunek 14. Powyżej - przebieg głównego korytarza Pobrzeże Słowińskie i Puszcza Koszalińska w rejonie obszarów objętych projektem planu [źródło: j.w.]	24
Rysunek 15. Formy ochrony przyrody powołane w sąsiedztwie obszarów objętych projektem planu	25
Rysunek 16. Obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy. Granice Obszaru przebiegają za wschodnią granicą fragmentu planu położonego w obrębie Pomiłowo	25
Rysunek 17. Położenie projektu zmiany planu pod względem podziału geobotanicznego [źródło: J.M. Matuszkiewicz 2008]	26
Rysunek 18. Położone terenów objętych projektem planu (oznaczono kolorem żółtym) na tle podziału fizyczno - geograficznego Polski [źródło: serwis GeoLOG Państwowego Instytutu Geologicznego]	33
Rysunek 19. Obszar objęty projektem planu na tle podziału na jednolite części wód	35
Rysunek 20. Orientacyjna lokalizacja terenu objętego Opracowaniem na tle granic jednolitej części wód podziemnych nr 10 [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna]	39
Rysunek 21. Obszar zaproponowany do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Reknicy” oznaczony fioletową linią kropkowaną obejmuje południowy fragment terenu objętego projektem planu w obrębie Pomiłowo [źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno] ..	49
Rysunek 22. Obszar położony w zasięgu obszaru zaproponowanego do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Reknicy” obejmuje teren rolniczy z dwoma budynkami mieszkalnymi. Projekt planu przewiduje uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej	50
Rysunek 23. Drzewo zaproponowane do objęcia ochroną w formie pomnika przyrody, wskazane w projekcie planu jako drzewo do zachowania	50
Rysunek 24 Tereny objęte etapem I projektu MPZP w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie - etap I	74

Spis tabel

Tabela 1. Informacje o jednolitych częściach wód na terenie objętym projektem planu	35
Tabela 2. Klasyfikacja stanu ekologicznego i chemicznego JCWP Moszczenica w 2017 r.	38
Tabela 3. Klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w roku 2017	43

Tabela 4. Syntetyczne i uproszczone przewidywane oddziaływanie ustaleń zmiany planu na poszczególne geokomponenty	48
Tabela 5 Zmiany w projekcie MPZP gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie wynikające z decyzji o etapowaniu	75
Tabela 6 Zmiany w projekcie MPZP gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie - etap I wynikające z uwzględnienia uwag po III wyłożeniu projektu planu do publicznego wzglądu.....	77

Spis fotografii

Fotografia 1. Tokary - tereny otwarte. Na drugim planie zabudowa wsi.	12
Fotografia 2. Radosław - widok na wieś	12
Fotografia 3. Pomiłowo - widok na lokalną drogę	13
Fotografia 4. Wjazd do miejscowości Warszkówko	13
Fotografia 5. Widok na elektrownię wiatrową z terenu objętego projektem planu w obrębie Warszkówko [fot. 2021]16	
Fotografia 7. Wody stojące w obrębie Radosław	21
Fotografia 6. Zadrzewienia przydrożne w Pomiłowie	21
Fotografia 8. Zadrzewienia wzdłuż drogi przez Warszkówko Fotografia 9. Tereny otwarte w obr. Tokary	22
Fotografia 10. Tereny łąkowe oraz przydomowe nasadzenia - Pomiłowo [fot. maj 2022 r.].....	28
Fotografia 11. Nowoczesna zabudowa domków jednorodzinnych - Pomiłowo [fot. maj 2022 r.].....	28
Fotografia 12. Tereny rolnicze (uprawy zbóż) na obszarze - Pomiłowo [fot. maj 2022 r.]	28
Fotografia 13. Brzozy <i>Betula sp.</i> rosnące przy drodze - Pomiłowo [fot. maj 2022 r.]	28
Fotografia 14. Przydomowe sady - Radosław [fot. maj 2022 r.].....	29
Fotografia 15. Zadrzewienia w otoczeniu terenów rolniczych - Radosław [fot. maj 2022 r.].....	29
Fotografia 16. Tereny pastwiskowe na obszarze - Radosław [fot. maj 2022 r.].....	29
Fotografia 17. Uprawy rzepaku - Radosław [fot. maj 2022 r.]	29
Fotografia 18. Kłaskawka <i>Saxicola rubicola</i> - Tokary [fot. maj 2022 r.]	30
Fotografia 19. Bocian biały <i>Ciconia Ciconia</i> - Tokary [fot. maj 2022 r.]	30
Fotografia 20. Przydomowy ogródek z bzem lilakiem <i>Syringa sp</i> - Tokary [fot. maj 2022 r.]	30
Fotografia 21. Wróbel <i>Passer domesticus</i> - Tokary [fot. maj 2022 r.]	30
Fotografia 22. Przydomowe sady - Warginie [fot. maj 2022 r.].....	30
Fotografia 23. Tereny łąkowe - Warginie [fot. maj 2022 r.].....	30
Fotografia 24. Zadrzewienia i zakrzaczenia na obszarze badań - Warginie [fot. maj 2022 r.].....	31
Fotografia 25. Mniszek lekarski <i>Taraxacum officinale</i> - Warginie [fot. maj 2022 r.].....	31
Fotografia 26. Kasztanowiec <i>Aesculus sp.</i> - Warszkówko [fot. maj 2022 r.]	31
Fotografia 27. Wróbel <i>Passer domesticus</i> - Warszkówko [fot. maj 2022 r.]	31
Fotografia 28. Krajobraz rolniczy - Warszkówko [fot. maj 2022 r.]	32
Fotografia 29. Gniazdo bociana białego <i>Ciconia Ciconia</i> - Warszkówko [fot. maj 2022 r.].....	32
Fotografia 30. Chałupa w miejscowości Pomiłowo typowana do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków. Budynek w charakterze regionalnej architektury o konstrukcji ryglowej, nakryty wysokim dachem dwuspadowym.	44

11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wstęp

Rozdział 1.1.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się obowiązkowo, co wynika z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.).

Rozdział 1.2.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się dla dokumentu strategicznego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. W prognozie brany jest pod uwagę każdy element środowiska przyrodniczego, również zdrowie ludzi. Choć plan ma na celu poprawę warunków życia mieszkańców, uatrakcyjnienie gminy, stworzenie lepszych warunków do życia gospodarczego, to może ono powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Prognoza ma też na celu sprawdzenie czy projekt planu prawidłowo uwzględnia zagrożenia związane z powodzią i bezpieczeństwem ludzi.

Rozdział 1.3.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się zgodnie z wytycznymi. Podstawą sporządzenia niniejszej prognozy są informacje o stanie środowiska przyrodniczego oraz dane środowiskowe zasięgnięte z wielu urzędów m. in. z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Rozdział 2.1

Obszar objęty opracowaniem położony jest w gminie Sławno. Składa się na niego pięć fragmentów obrębów ewidencyjnych: Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginia.

Rozdział 2.2.

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podyktowane jest koniecznością ustalenia nowego przeznaczenia terenów, określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, przy jednoczesnym pozostawieniu pozostałych terenów wsi w dotychczasowym użytkowaniu. Zmiany uzasadnione są rozwojem społeczno-ekonomicznym mieszkańców Gminy i zwiększaniem udziału społeczeństwa w rozwoju gminy.

Projekt planu wyznacza tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- Ustalenia szczegółowe dla obrębu Pomiłowo:

- MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN,U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy usługowej;
- MW teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- U tereny zabudowy usługowej;
- RU tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i ogrodniczych;
- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- R tereny rolnicze;
- ZL lasy;
- ZK tereny zieleni krajobrazowej;
- WS tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- E teren infrastruktury technicznej (elektroenergetycznej);
- KDZ tereny dróg publicznych klasy zbiorczej;
- KDL tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW tereny dróg wewnętrznych;
- KDX tereny ciągów pieszo-jezdnych.

Ustalenia szczegółowe dla obrębu Radosław:

- MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN/U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej;
- MN,U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy usługowej;
- US tereny sportu i rekreacji;
- RU tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i ogrodniczych;
- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- R tereny rolnicze;
- ZL lasy;
- ZC cmentarz;
- WS tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- K teren infrastruktury technicznej (kanalizacyjnej);
- W teren infrastruktury technicznej (ujęcie wody);
- KDL tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW tereny dróg wewnętrznych;
- KDX tereny ciągów pieszo-jezdnych.

Ustalenia szczegółowe dla obrębu Tokary:

- MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN,U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy usługowej;
- US tereny sportu i rekreacji;
- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- R tereny rolnicze;
- ZL lasy;
- ZK tereny zieleni krajobrazowej;
- WS tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- KS/ZP teren obsługi komunikacji z dopuszczeniem zieleni urządzonej;
- E teren infrastruktury technicznej (elektroenergetycznej);;
- KDL tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW tereny dróg wewnętrznych.

Ustalenia szczegółowe dla obrębu Warszakówko:

- MN,U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy usługowej;
- U/MN tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

- UP tereny zabudowy usług publicznych;
- RU tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i ogrodnictwach;
- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnictwach;
- ZL lasy;
- ZP tereny zieleni urządzonej;
- ZK tereny zieleni krajobrazowej;
- E teren infrastruktury technicznej (elektroenergetycznej);
- W teren infrastruktury technicznej (ujęcie wody);
- K teren infrastruktury technicznej (kanalizacyjnej);
- KDL tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW tereny dróg wewnętrznych.

Ustalenia szczegółowe dla obrębu Warginie:

- MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnictwach;
- KDW tereny dróg wewnętrznych.

Rozdział 2.3.

Projekt planu powiązany jest z innymi dokumentami jak obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, sąsiadującym z terenem planu miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska

Rozdział 3.1.

Obszary objęte niniejszym opracowaniem położone są poza ustanowionymi formami ochrony przyrody. Na terenie objętym projektem planu nie powołano też indywidualnych form ochrony przyrody.

Rozdział 3.2.

Teren nie podlegał szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej (a jedynie wizji w terenie) stąd przywołuje się wszystkie gatunki roślin i zwierząt z terenu gminy Sławno.

Rozdział 3.3.

Na terenie objętym projektem planu brak udokumentowanych złóż kopalin.

Rozdział 3.4.

Według podziału na Jednolite Części Wód Powierzchniowych teren opracowania położony jest w JCWP o nazwie RW6000174669 „Moszczenica”; RW60001746734 „Jasienica”; RW60001946791 „Wieprza od Moszczenicy do Łąkawicy”; RW60001946599 „Wieprza od Studnicy do Moszczenicy”; RW60002346589 „Reknica”; RW60001746592 „Cierniak” i JCWPd 10 (Id PLGW600010).

Rozdział 3.5.

Obszar Gminy Sławno cechuje się umiarkowanym urozmaiceniem warunków glebowych, lecz ich pełna analiza jest niemożliwa, bowiem nie cała jej powierzchnia została poddana kartowaniu z uwzględnieniem reguł systematyki zaproponowanych w latach siedemdziesiątych (a zmodyfikowanych pod koniec lat osiemdziesiątych) przez Polskie Towarzystwo Gleboznawcze.

Rozdział 3.6.

Na podstawie przeprowadzonych badań („Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim” GIOŚ, kwiecień 2018) stwierdzono przekroczenia pyłów (PM10 i PM2,5 faza II) i benzo(a)pirenu oraz poziomu celu długoterminowego ozonu.

Rozdział 3.7.

Obszar objęty projektem planu jest cenny pod względem zasobów dziedzictwa kulturowego. Znajdują się tu obiekty zabytkowe proponowane do objęcia ochroną poprzez wpis do gminnej ewidencji zabytków.

Rozdział 3.8.

Jako główne zagrożenie dla tego obszaru wymienia się inwestycyjną presję na tereny otwarte.

Rozdział 3.9.

Zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z treścią planu miejscowego i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej zostanie poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako dokument strategiczny podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym. Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Projekt planu powinien realizować cele, które zostały ustanowione w dokumentach wyższego rzędu tj. krajowych, międzynarodowych i wspólnotowych. W rozdziale tym przedstawiono zapisy dokumentów, do których odwołuje się projektowany dokument.

5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru

Cały rozdział poświęcony jest analizie oddziaływania ustaleń projektu planu na geokomponenty, w szczególności: *na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, na integralność obszarów Natura 2000, na rośliny i zwierzęta, na ludzi, na ukształtowanie terenu, na wody powierzchniowe i podziemne, na powietrze, krajobraz i zabytki.*

Rozdział 5.1.

Nie przewiduje się oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.

Rozdział 5.2.

Ustalenia projektu planu przewidują więc zmianę zagospodarowania i użytkowania terenu, która wpłynie na świat zwierząt i roślin. W zakresie siedlisk roślinnych oddziaływanie będzie mieć skutek długoterminowy, stały i bezpośredni. Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć nieodwracalną utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi. Zmiany te nie mają charakteru znacząco negatywnych.

Rozdział 5.3.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi. Wpływ na zdrowie może wynikać nie z ustaleń planu, a ze sposobu realizacji zagospodarowania terenu. Uciążliwości związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej będą mieć charakter chwilowy. Należy na tym etapie zastosować wszelkie dostępne normy i przepisy prawne minimalizujące negatywne oddziaływanie na ludzi

Rozdział 5.4

Ustalenia projektu planu nie przewidują wydobycia ani eksploatacji zasobów ziemi.

Rozdział 5.5

Nowe obszary o powierzchni utwardzonej powstałe na skutek realizacji projektu planu (drogi, podjazdy, itp.) są w zasadzie elementem chroniącym wody podziemne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i poziomów wodonośnych. Na etapie realizacji postanowień projektu planu – budowy, istnieje wiele zagrożeń przedostania się zanieczyszczeń do wód. Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić przy niewłaściwie prowadzonych pracach budowlanych. Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo – surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych. Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika należy zastosować urządzenia podczyszczające np. w postaci piaskowników, osadników i studni osadnikowych oraz urządzeń zamykających odpływ odbiorników.

Rozdział 5.6.

Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Po zakończeniu realizacji, planowana inwestycja powinna być monitorowana w zakresie emisji hałasu. Przewiduje się, że hałas komunikacyjny od drogi publicznej wraz z pracą silników samochodowych na posesji terenu objętego projektem planu mogą spowodować zagrożenie hałasem.

Rozdział 5.7.

Planowane w projekcie planu kierunki rozwoju mają charakter endogeniczny, stąd nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego z inwestycjami prowadzonymi poza granicami obszaru projektu planu. Nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego w zakresie zmiany planu.

Rozdział 5.8.

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Rozdział 6.1.

Organ opracowujący projekt dokumentu wziął pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. W projekcie uwzględniono ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

Rozdział 6.2.

Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji

i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia projektowanego dokumentu uwzględniają głosy mieszkańców gminy i są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję burmistrza, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko

Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Rozdział 10. Spis rysunków

Rozdział 11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Streszczenie jest obowiązkiem ustawowym, a sporządza się go, by zapewnić szersze udostępnienie prognozy. Streszczenie powinno zawierać nie branżowe i niespecjalistyczne słownictwo oraz najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach/częściach prognozy.

ANEKS DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁAWNO W CZĘŚCI OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH POMIŁOWO, RADOŚLAW, TOKARY, WARSZKÓWKO I WARGINIE - ETAP I

Po drugim wyłożeniu do publicznego wglądu przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które miało miejsce w dniach od 01.02.2023r. do 22.02.2023r. oraz po uwzględnieniu części uwag, które można było składać do dnia 08.03.2023r., zdecydowano o wstrzymaniu procedury planistycznej dla części obrębu Warginie. Ponadto, przedmiotowy projekt planu został podzielony na etapy.

Etap I przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje fragmenty obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary i Warszzkówko, o łącznej powierzchni około 210,5 ha. Część obrębu Warginie została wyłączona z etapu I projektu planu.



Rysunek 24 Tereny objęte etapem I projektu MPZP w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszzkówko i Warginie - etap I

W związku z powyższym, aktualizacji ulegnie podrozdział 2.2 ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I ZAKRES PROJEKTU PLANU w następującym zakresie:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszzkówko i Warginie - etap I wymaga aktualizacji w zakresie wyznaczenia terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania w obrębie Warszzkówko, dla którego ustala się:

- **MN,U** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy usługowej;

- **U/MN** tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **UP** tereny zabudowy usług publicznych;
- **RU** tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i ogrodniczych;
- **RM** tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- **ZL** lasy;
- **ZP** tereny zieleni urządzonej;
- **ZK** tereny zieleni krajobrazowej;
- **E** teren infrastruktury technicznej (elektroenergetycznej);
- **W** teren infrastruktury technicznej (ujęcie wody);
- **K** teren infrastruktury technicznej (kanalizacyjnej);
- **KDL** tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- **KDD** tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- **KDW** tereny dróg wewnętrznych.

Pozostałe przeznaczenia terenów w części obrębów Pomiłowo, Radosław i Tokary pozostają aktualne. Z uwagi na decyzję o etapowaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w przedmiotowym projekcie planu nastąpiło częściowe przenie numerowanie terenów i zmiana funkcji **MN** na **MN,U** w części obrębu ewidencyjnego Warszakówko.

Zmiany wynikające z uwzględnienia części uwag z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu przedstawiono w poniższej tabeli 5.

Tabela 5 Zmiany w projekcie MPZP gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszakówko i Warginie wynikające z decyzji o etapowaniu

Projektowane przeznaczenie w projekcie MPZP gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszakówko i Warginie - projekt przedstawiony do II wyłożenia do publicznego wglądu	Projektowane przeznaczenie w projekcie MPZP gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszakówko i Warginie - etap I - projekt przedstawiony do III wyłożenia do publicznego wglądu	Wprowadzona zmiana
1.46-ZL	1.45-ZL	teren 1.46-ZL włączono do terenu 1.45.ZL
1.47-ZL	1.46-ZL	zmiana numeracji
1.48-ZK	1.47-ZK	zmiana numeracji
1.49-ZK	1.48-ZK	zmiana numeracji
1.50-ZK	1.49-ZK	zmiana numeracji
1.51-ZK	1.50-ZK	zmiana numeracji
1.52-WS	1.51-WS	zmiana numeracji
1.53-WS	1.52-WS	zmiana numeracji
1.54-WS	1.53-WS	zmiana numeracji
1.55-WS	1.54-WS	zmiana numeracji
1.56-WS	1.55-WS	zmiana numeracji
1.57-E	1.56-E	zmiana numeracji
1.013-KDW	1.45-ZL	przeznaczenie usunięte
1.014-KDW	1.013-KDW	zmiana numeracji
1.015-KDW	1.014-KDW	zmiana numeracji
1.016-KDW	1.015-KDW	zmiana numeracji
1.017-KDW	1.016-KDW	zmiana numeracji
1.018-KDX	1.017-KDX	zmiana numeracji
4.1-MN	4.1-MN,U	zmiana przeznaczenia

4.2-MN	4.2-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.3-MN	4.3-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.4-MN	4.4-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.5-MN	4.5-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.6-MN	4.6-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.7-MN	4.7-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.8-MN	4.8-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.9-MN	4.9-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.10-MN	4.10-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.11-MN	4.11-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.12-MN	4.12-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.13-MN	4.13-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.14-MN	4.14-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.15-MN	4.15-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.16-MN	4.16-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.17-MN	4.17-MN,U	zmiana przeznaczenia
4.18-MN	4.18-MN,U	zmiana przeznaczenia
5.1-MN	–	teren wyłączony z etapu I projektu planu
5.2-MN	–	teren wyłączony z etapu I projektu planu
5.3-MN	–	teren wyłączony z etapu I projektu planu
5.4-RM	–	teren wyłączony z etapu I projektu planu
5.01-KDW	–	teren wyłączony z etapu I projektu planu
5.02-KDW	–	teren wyłączony z etapu I projektu planu

Źródło: opracowanie własne

Pozostałe uwarunkowania i oddziaływania zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomółowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie pozostają aktualne.

AKTUALIZACJA CZERWIEC 2023R. - IV wyłożenie do publicznego wglądu

Po trzecim wyłożeniu do publicznego wglądu przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które miało miejsce w dniach od 19.04.2023r. do 12.05.2023r., do przedmiotowego projektu planu do dnia 26.05.2023r. złożono 13 uwag, z których Wójt postanowił uwzględnić 10 w całości oraz 2 w części. W wyniku uwzględnienia uwag w przedmiotowym projekcie planu zaszły zmiany polegające na przenieśowaniu części terenów w granicach obrębów Radosław i Warszkówko.

Zmiany wynikające z uwzględnienia uwag z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu przedstawiono w poniższej tabeli 6.

Tabela 6 Zmiany w projekcie MPZP gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie - etap I wynikające z uwzględnienia uwag po III wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu

Projektowane przeznaczenie w projekcie MPZP gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie - etap I - projekt przedstawiony do III wyłożenia do publicznego wglądu	Projektowane przeznaczenie w projekcie MPZP gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomiłowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie - etap I - projekt przedstawiony do IV wyłożenia do publicznego wglądu	Wprowadzona zmiana
2.11-MN	2.11-MN	teren powiększył się w wyniku zmiany przebiegu drogi
2.14-MN	2.14-MN	teren powiększył się w wyniku zmiany przebiegu drogi
2.38-RM	2.38-RM	teren powiększył się w wyniku zmiany przebiegu drogi oraz uwzględnienia uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia działki
2.39-RM	2.39-RM	teren powiększył się w wyniku uwzględnienia uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia działki
2.47-R	2.47-R	teren zmniejszył się w wyniku uwzględnienia uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia działki
2.47-R	2.48-R	teren oddzielony od terenu 2.47-R, w wyniku zmiany przeznaczenia części terenu 2.47-R na 2.39-RM
2.48-ZL	2.49-ZL	zmiana numeracji
2.49-ZL	2.50-ZL	zmiana numeracji
2.50-ZL	2.51-ZL	zmiana numeracji
2.51-ZC	2.52-ZC	zmiana numeracji
2.52-WS	2.53-WS	zmiana numeracji
2.53-WS	2.54-WS	zmiana numeracji
2.54-K	2.55-K	zmiana numeracji
2.55-W	2.56-W	zmiana numeracji
4.5-MN,U	4.5-MN,U	zmniejszenie terenu w wyniku uwzględnienia uwagi
4.8-MN,U	4.7-MN,U	nowy teren wydzielony z terenu 4.8-MN,U
4.7-MN,U	4.8-MN,U	zmiana numeracji
4.8-MN,U	4.10-MN,U	zmiana numeracji
4.9-MN,U	4.11-MN,U	zmiana numeracji
4.10-MN,U	4.12-MN,U	zmiana numeracji
4.11-MN,U	4.13-MN,U	zmiana numeracji
4.12-MN,U	4.14-MN,U	nowy teren wydzielony z terenu 4.12-MN,U
4.12-MN,U	4.15-MN,U	zmiana numeracji
4.13-MN,U	4.16-MN,U	zmiana numeracji
4.14-MN,U	4.17-MN,U	zmiana numeracji
4.15-MN,U	4.18-MN,U	zmiana numeracji

4.16-MN,U	4.19-MN,U	zmiana numeracji
4.17-MN,U	4.20-MN,U	zmiana numeracji
4.18-MN,U	4.21-MN,U	zmiana numeracji
4.19-MN,U	4.9-MN,U	zmiana numeracji
4.20-MN,U	4.22-MN,U	zmiana numeracji
4.21-MN,U	4.23-MN,U	zmiana numeracji
4.22-U/MN	4.24-U/MN	zmiana numeracji
4.23-U/MN	4.25-U/MN	zmiana numeracji
4.24-UP	4.27-UP/US	zmiana numeracji i przeznaczenia
4.25-RU	4.26-U	zmiana numeracji i przeznaczenia
4.26-RM	4.28-RM	zmiana numeracji
4.27-RM	4.29-RM	zmiana numeracji i zwiększenie powierzchni terenu
4.28-RM	4.30-RM	zmiana numeracji
4.29-RM	4.31-RM	zmiana numeracji
4.30-RM	4.32-RM	zmiana numeracji
4.31-RM	4.33-RM	zmiana numeracji
4.32-RM	4.34-RM	zmiana numeracji
4.33-RM	4.35-RM	zmiana numeracji
4.34-RM	4.36-RM	zmiana numeracji
4.35-RM	4.37-RM	zmiana numeracji
4.36-RM	4.38-RM	zmiana numeracji
4.37-RM	4.39-RM	zmiana numeracji i zwiększenie powierzchni terenu
4.38-RM	4.40-RM	zmiana numeracji
4.39-RM	4.41-RM	zmiana numeracji
4.40-RM	4.42-RM	zmiana numeracji
4.41-RM	4.43-RM	zmiana numeracji
4.42-ZL	4.44-ZL	zmiana numeracji
4.43-ZL	4.45-ZL	zmiana numeracji
4.44-ZP	4.46-ZP	zmiana numeracji
4.45-ZK	4.47-ZK	zmiana numeracji
4.46-ZK	4.48-ZK	zmiana numeracji
4.47-E	4.49-E	zmiana numeracji
4.48-W	4.50-W	zmiana numeracji
4.49-K	4.51-K	zmiana numeracji

Źródło: opracowanie własne

Pozostałe uwarunkowania i oddziaływania zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w części obrębów ewidencyjnych Pomitowo, Radosław, Tokary, Warszkówko i Warginie pozostają aktualne.

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁAWNO
W CZĘŚCI OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH
POMIŁOWO, RADOSŁAW, TOKARY, WARSZKÓWKO I WARGINIE - ETAP I

(WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE)

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1f ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że posiadam ponad trzyletnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i jestem autorem ponad pięciu prognoz oddziaływania na środowisko.

mgr inż. Kama Kotowicz

