



Sławno, dnia 11.10.2016 r.

OBWIESZCZENIE WÓJTA GMINY SŁAWNO

Zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 353 z późn. zm.) informuję o przyjęciu dokumentu:

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą „SŁAWSKO” w gminie Sławno uchwalonego Uchwałą Nr XXVII/203/2016 Rady Gminy Sławno z dnia 7 września 2016r.

oraz

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno w obrębach ewidencyjnych Tychowo, Kwasowo i Żukowo uchwalonego Uchwałą Nr XXVII/202/2016 Rady Gminy Sławno z dnia 7 września 2016 r.

Z treścią wyżej wymienionego dokumentu wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 42 pkt 2 i podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust 3 w/w ustawy można zapoznać się w siedzibie Urzędu Gminy Sławno, ul. Marii Curie – Skłodowskiej 9, w godzinach pracy urzędu oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Sławno BIP.

Wójt Gminy Sławno

Ryszard Stachowiak

PODSUMOWANIE i UZASADNIENIE

do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Sławsko” w gminie Sławno

PODSUMOWANIE, o którym mowa w art. 42 oraz art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2016r. poz. 353) dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Sławsko” w gminie Sławno.**

Podstawa prawna:

Art. 42. Organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa:

- 1) rozpatruje uwagi i wnioski;
- 2) dołącza do przyjętego dokumentu *uzasadnienie* zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Art. 55. 1. Organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów, o których mowa w art. 57 i 58 oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

2. Projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

3. Do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

4. Organ opracowujący projekt dokumentu przekazuje przyjęty dokument wraz z podsumowaniem, o którym mowa w ust. 3, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58.

5. Organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5.

I. Uwarunkowania i opis stanu faktycznego.

1.1. Uchwałą Nr XXXV/317/2013 Rady Gminy Sławno z dn. 13 września 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. Sławsko (dalej „Planu...”) w gminie Sławno zdecydowano o podjęciu prac planistycznych.

„Plan” obejmuje obszar ok. 238,81 ha i stanowi zmianę dotychczas obowiązującego planu miejscowego, uchwalonego w 1996 roku (Uchwała Nr XIII/83/96 z dnia 26 marca 1996 r. Rady Gminy Sławno – opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Słupskiego Nr 14 poz. 52 z 22 kwietnia 1996 r.). Obszar opracowania planu to obszar miejscowości Sławsko pomiędzy obszarami rolnymi a rzeką Wieprzą.

1.2. Celem „Planu” (określonym w uzasadnieniu do uchwały rozpoczynającej procedurę planistyczną) jest określenie przeznaczenia terenów (w tym dla inwestycji celu publicznego jak stanowi art. 14 ustawy) oraz zasad zagospodarowania i zabudowy, zgodnie z dyspozycjami, zapisami Studium, dostosowanie ustaleń planistycznych do obecnych przepisów prawa oraz uwzględnienie obecnych potrzeb inwestycyjnych mieszkańców miejscowości.

1.3. Ustalenia „Planu” są zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno, przyjętego Uchwałą Nr XVI/76/2008 Rady Gminy Sławno z dnia 26 września 2008 r., ze zmianą wg Uchwały Nr XI/75/2011 Rady Gminy Sławno z dnia 7 września 2011 r. oraz zmianą przyjętą Uchwałą Nr XLIX/436/2014 Rady Gminy Sławno z dnia 29 września 2014 r.

1.4. Dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Sławsko” w gminie Sławno wykonano „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego p.n. Sławsko w gminie Sławno” – autor: Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych „Proeko”, Gdańsk, listopad 2013 r. Wg Opracowania ekofizjograficznego w obszarze opracowania występują kompleksy funkcjonalne: osadniczy – wzdłuż dróg powiatowych, rolniczo – osadnicze, rolnicze, produkcyjne oraz ekologiczne (obszar przyległy do rzeki Wieprzy).

1.5. W obszarze opracowania „Planu...” występują ustanowione obszarowe i obiektowe formy ochrony przyrody w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.). Są nimi:

- pomnik przyrody nr 2 w ewidencji gminnej – drzewo, dąb szypułkowy, usytuowany w centralnej części obszaru opracowania, po prawej stronie drogi powiatowej relacji Sławno-Sławsko-Postomino, na działce geodezyjnej nr 498, przy budynku mieszkalnym nr 21. Dąb ten ma obwód ok. 390 cm i wysokość ok. 25 m. Pomnik przyrody został ustanowiony Uchwałą Nr XX/154/2001 Rady Gminy Sławno (publikacja w Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego nr 33 z dnia 11.10.2001 r., poz. 753). Zgodnie w ww. Uchwałą zabrania się jego wycięcia i niszczenia;
- obszar Natura 2000 mający znaczenia dla Wspólnoty „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038 - obejmuje wschodnią część obszaru opracowania - jego granicą jest droga powiatowa, a następnie lokalna biegnąca przez miejscowość Sławsko; obszar ten zajmuje powierzchnię 14 394,0 ha.

W granicach „Planu” znajduje się obszar proponowany w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno” (2008, ze zmianami z 2011, 2014) do objęcia ochroną jako stanowisko dokumentacyjne „Sławsko”.

Podstawowym elementem osnowy ekologicznej w rejonie obszaru opracowania jest regionalny korytarz ekologiczny doliny Wieprzy, wskazany w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” (2010) i w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno”.

W granicach opracowania planu miejscowego występują obszary zagrożenia powodziowego:

- Obszary szczególnego zagrożenia powodzią: obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%) oraz obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%) – dla tych obszarów obowiązują przepisy zawarte w ustawie Prawo Wodne;
- Pozostałe obszary – obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%), gdzie inwestycje należy projektować i realizować z uwzględnieniem możliwości podtopień i powodzi.

W obszarze opracowania planu miejscowego występują grunty rolne III klasy bonitacyjnej, chronione przed nieuzasadnionymi zmianami przeznaczenia na cele nierolnicze.

1.6. Podstawowe problemy ochrony środowiska w rejonie obszaru projektu „Planu...” stanowią:

- regulacja rzeki Wieprzy;
- zanieczyszczenie Wieprzy ściekami komunalnymi i przemysłowymi;
- nadmierna sukcesja krzewów na łąkach – zanik mozaikowości siedliskowej;
- przeznaczanie terenów rolnych chronionych III i wyższej klasy bonitacyjnej pod zainwestowanie;
- zagospodarowanie związane z turystyką wodną w zakolu rzeki Wieprzy;
- dopuszczenie zainwestowania sportowo – rekreacyjnego w sąsiedztwie siedliska Natura 2000.

1.7. Opis środowiska przyrodniczego, ocena prognozowanego wpływu ustaleń planu na środowisko, w tym oddziaływania na jego poszczególne komponenty, zawarty został w opracowaniu „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego pn Sławsko w gminie Sławno” sporządzonym przez Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych „Proeko” z Gdańska (wrzesień 2014r.), pod kierunkiem dr hab. Macieja Przewoźniaka oraz w aneksie do ww. Prognozy (wrzesień 2015r.) opartej o dodatkowe materiały z rozpoznania terenowego (sierpień 2015 r., autor dr M. Buliński).

II. Czynności formalno-prawne postępowania

W związku z uchwałą Nr XXXV/317/2013 Rady Gminy Sławno z dn. 13 września 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. Sławsko w gminie Sławno wykonano czynności określone w art. 17 pkt 1-4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778, ze zm.). Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353) Wójt Gminy Sławno wystąpił z wnioskiem - pismo RGPO.6721.2.2013.1 z dn. 15.10.2013 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz wnioskiem -pismo RGPO.6721.2.2013.1 z dn. 15.10.2013 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn Sławsko w gminie Sławno. Zakres i stopień szczegółowości prognozy dla miejscowego planu został uzgodniony:

1) uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie nr WOOS-OSZP.422.150.2013.AM z dn. 08.11.2013 r.

2) uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie nr PS-N,NZ-401-10/13 z dn. 30.10.2013 r.

Zawiadomieniem z dnia 15.10.2013 r. i obwieszczeniem z dnia 18.10.2013 r. Wójt Gminy Sławno na podstawie art. 39 i w związku z art. 46 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko poinformował o wszczęciu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji **Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn Sławsko w gminie Sławno** w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego dokumentu planu.

W dniu 18.10.2013 r. obwieszczenie umieszczono w „Głosie Koszalińskim”, na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Sławno oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przesłany wraz z wnioskiem Wójta Gminy Sławno pismem nr RGPO.6721.2.2013.2015 z dnia 07 stycznia 2015r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz pismem nr RGPO.6721.2.2013.2015 z dnia 07 stycznia 2015 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie celem wyrażenia opinii, o której mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 353).

Organy te przedstawiły w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko swoje stanowiska:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie – przedstawił opinię WOPN-OS.410.8.2015.AM z dnia 03.02.2015 r.(wpływ 09.02.2015 r) – opinia negatywna oraz brak uzgodnienia (w jednym piśmie). Odmowa uzgodnienia spowodowana była brakiem zawarcia w „Planie” zapisów zabraniających podejmowania działań mogących w sposób znaczący oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz brakiem zapisów, które wskazywałyby na konieczność przestrzegania przepisów odrębnych w tym zakresie. Ponadto w Prognozie nie przedstawiono wyników badań terenowych prowadzonych na potrzeby terenów 111.U i 105.US „Planu” – brak było przeprowadzonych badań flory i fauny w obszarze opracowania planu.
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie – przedstawił kolejną opinię WOPN-OS.410.8.2015.AM z dnia 29.05.2015 r.(wpływ 01.06.2015 r) – opinia negatywna oraz brak uzgodnienia (w jednym piśmie). Powodem braku ponownego uzgodnienia oraz opinii był, oprócz drobnych korekt do tekstu planu, brak uzupełnienia prognozy o opis flory i fauny terenu objętego planem pochodzący z rozpatrzenia terenowego. Uwzględniając opinię i zawarte w niej uwagi autorzy opracowania sporządzili uzupełniający opis, a prognoza została odpowiednio uzupełniona (aneks do prognozy, wrzesień 2015 r).
- 3) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie – przedstawił opinię WOPN – OS.410.8.2015.AM z dnia 23.10.2015r.(wpływ 28.10.2015r) – bez uwag.
- 4) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie przedłożył opinię postanowieniem nr PS-N.ZNS-401/1/15 z dnia 02.02.2015 r. (wpływ 02.02.2015 r.) – bez uwag.

Wyznaczono okres na zapoznanie się z dokumentacją sprawy, w tym z projektem miejscowego planu i prognozą udostępnionym do publicznego wglądu w dniach od **18 grudnia 2015 r. do dnia 21 stycznia 2016 r.** oraz nieprzekraczalny termin wnoszenia uwag do dnia **05 lutego 2016 r.**

Do projektu miejscowego planu złożono 26 pism z uwagami, jednakże żadne z tych pism nie zgłaszało uwag ani wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko w postępowaniu z udziałem społeczeństwa (zgodnie z przepisami działu III rozdział 1 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Generalnie uwagi dotyczyły: braku zgody na wprowadzenie nowego układu komunikacyjnego w północno-zachodniej części planu – przede wszystkim poprowadzenia dróg oznaczonych w projekcie symbolami „006.KDD” oraz „004.KDD” w ustalonych „Planie” parametrach po terenach prywatnych, zmniejszenia odległości ustalonych nieprzekraczalnych linii zabudowy od terenów drogowych, dopuszczenia lokalizacji alternatywnych źródeł energii na połaciach dachów obiektów zabytkowych (wpisanych do projektu gminnej ewidencji zabytków), zwiększenia ustalonych minimalnych powierzchni nowowydzielanych działek oraz w nielicznych przypadkach rozszerzenia ustalonej dla terenów funkcji.

W wyniku rozstrzygnięcia uwag Wójt przygotował zarządzenie zawierające uzasadnienie stanowiska, umieszczone na stronie internetowej.

Z uwagi na uwzględnienie części uwag, zgodnie z art. 17 pkt 13) ustawy, projekt planu miejscowego został po wniesionych poprawkach ponownie przedłożony do uzgodnień z organami merytorycznie właściwymi do wprowadzonych korekt projektu (do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz do Starostwa Powiatowego w Sławnie) oraz ponownie wyłożony do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach od **06 czerwca 2016 r. do dnia 04 lipca 2016 r.** Wyznaczono nieprzekraczalny termin wnoszenia uwag do dnia **18 lipca 2016 r.**

W wyznaczonym terminie do projektu planu miejscowego złożono jedną uwagę dotyczącą braku zgody na przebieg drogi o symbolu „006.KDD” – uwaga ta nie zgłaszała uwag ani wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko w postępowaniu z udziałem społeczeństwa (zgodnie z przepisami działu III rozdział 1 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

III. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Po wprowadzeniu do projektu planu korekt uwzględniających stanowiska Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie projekt „Planu” zawiera poprawne, docelowe ustalenia, zakwalifikowane w Prognozie jako pozytywne i neutralne wobec środowiska przyrodniczego i kulturowego. Za dyskusyjne wobec środowiska przyrodniczego uznano jedynie dopuszczenie w obszarze planu lokalizowania zbiorników bezodpływowych na ścieki sanitarne do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej na tym terenie. Rozwiązaniem alternatywnym jest budowa odpowiedniej infrastruktury, poprzedzająca rozwój osadnictwa na przedmiotowym terenie.

INFORMACJA w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) *ustalenia zwarte w prognozie oddziaływania na środowisko;*
- 2) *opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*
- 3) *zgłoszone uwagi i wnioski;*
- 4) *wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko- jeżeli zostało przeprowadzone;*
- 5) *propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.*

Ad. 1) Ustalenia zwarte w prognozie oddziaływania na środowisko:

Z przedłożonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „Sławsko” w gminie Sławno” („PROEKO” Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych, wrzesień 2014 r.) oraz aneksu do „Prognozy...” („PROEKO” Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych, wrzesień 2015 r.) wynika, że:

- a) w wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań na szatę roślinną. Realizacja dopuszczonego w projekcie planu zainwestowania wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną spowoduje w głównej mierze likwidację mało wartościowej przyrodniczo szaty roślinnej, głównie agrocenoz oraz roślinności ruderalnej. W wyniku realizacji ustaleń planu powstaną nowe elementy zagospodarowania przestrzennego wzbogacające zasób zieleni na obszarze objętym planem np. skwery, zieleńce, zieleń urządzona, czy zieleń izolacyjna. Ewentualna wycinka drzew i krzewów możliwa będzie wyłącznie zgodnie z przepisami odrębnymi;
- b) na etapie realizacji ustaleń planu nie prognozuje się wystąpienia istotnych oddziaływań na siedliska fauny, poza fauną glebową. W wyniku funkcjonowania ustaleń projektu planu możliwa jest synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków (gryzoni), typowych dla terenów zabudowanych. Ze względu na dotychczasowe przekształcenie obszaru projektu planu nie przewiduje się istotnych zmian różnorodności biologicznej obszaru planu, w stosunku do stanu aktualnego. Dolina rzeki Wieprzy pełni rolę regionalnego korytarza ekologicznego. W zasięgu znajduje się wschodnia część obszaru projektu planu. Dopuszczone zainwestowanie w jego graniach (m.in. zabudowa zagrodowa, niewielkie obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zapleczu zwartej zabudowy wsi Sławsko oraz tereny sportu i rekreacji w zakolu Wieprzy) cechuje mała intensywność planowanego zagospodarowania oraz niewielki zasięg przestrzenny. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu na korytarz ekologiczny rzeki Wieprzy;
- c) za problemowe ustalenia projektu planu (wersja z 2014 r.) w aspekcie oddziaływania na środowisko przyrodnicze na etapie sporządzania „Prognozy...” (2014 r.) uznane zostało zagospodarowanie związane z turystyką wodną w zakolu rzeki Wieprzy - tereny 44.U/ZZ i 105.Us/ZZ oraz dopuszczenie zainwestowania sportowo-rekreacyjnego w sąsiedztwie siedliska 3150 (starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*,

Potamion) - teren 57.Us (teren zlokalizowany poza obszarem Natura 2000). W związku z powyższym dla ww. terenów wykonane zostało dodatkowe rozpoznanie przyrodnicze, którego wyniki zawiera opracowanie „Rozpoznanie szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych Natura 2000 oraz chronionych gatunków roślin, porostów i zwierząt w obrębie dwóch terenów uznanych za problemowe w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. Sławsko w gminie Sławno” (Buliński, 2015).

W wyniku przeprowadzonego rozpoznania przyrodniczego w zasięgu obszaru A (tereny elementarne 44.U/ZZ i 105.Us/ZZ i w jego bezpośrednim sąsiedztwie) stwierdzono siedliska przyrodnicze: nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (kod 3260) - rzeka Wieprza, fragment terenu 100.WS w sąsiedztwie obszaru A; ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne (kod 6430) - strefa brzegowa rzeki Wieprzy na pograniczu terenów 44.U/ZZ i 100.WS oraz 105.Us/ZZ i 100.Ws. Ponadto stwierdzono objęty ochroną częściową gatunek rośliny kwiatowej dzięgiel litwor (arcydzięgiel) - na południowym skraju terenu 44.U/ZZ nad brzegiem Wieprzy i wzdłuż niewielkiego rowu melioracyjnego, a także gatunki ptaków objęte ochroną ścisłą (błotniak stawowy, bocian biały, gąsiorek, dymówka, jerzyk, mazurek, pokląskwa, świergotek łąkowy).

W trakcie rozpoznania odnotowano także występowanie żaby trawnej (martwy osobnik na drodze w pobliżu mostu). Według Bulińskiego (2015) przypuszczalnie w dolinie Wieprzy obecne są również inne gatunki z grupy systematycznej płazów. Dolina Wieprzy, w obrębie której znajduje się obszar objęty „Rozpoznaniem...” (Buliński 2015), jest korzystna pod względem warunków siedliskowych, dla wydry (ochrona częściowa), jednak jej obecność nie została potwierdzona podczas prac terenowych. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru B (teren elementarny 57.Us) stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego Natura 2000: starorzecza i naturalne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion*” (kod — 3150). Jest to nieduży zbiornik z bogatą roślinnością wodną i szuwarową. Ponadto obszar ten jest cenny dla awifauny. Podczas prowadzonych obserwacji (Buliński 2015) stwierdzono występowanie kilkudziesięciu osobników mewy siwej (ochrona ścisła). Ponadto nad zbiornikiem wodnym (teren 101.Ws) żerowała dymówka (ochrona ścisła). W odniesieniu do ww. terenów elementarnych prognozuje się, że ustalenia aktualnej wersji projektu planu (2015 r.) nie spowodują wystąpienia zagrożeń dla siedliska ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne (kod 6430) oraz zagrożeń dla potencjalnych siedlisk wydry, gdyż w projekcie planu zapisano nakaz zachowania naturalnej szaty roślinnej w strefie brzegowej rzeki Wieprzy oraz zachowania w stanie nienaruszonym siedlisk nadrzecznych obszaru Natura 2000 (w pasie minimum 10 m od brzegu). W trakcie „Rozpoznania ...” (Buliński 2015) nie wskazano zbiorników stanowiących siedlisko występowania traszki grzebieniastej oraz kumaka nizinnego na terenach 44.U/ZZ i 105.Us/ZZ. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania wdrożenia projektu planu na ww. gatunki płazów stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038. Ustalenia projektu planu w obrębie terenów funkcyjnych 44.U/ZZ i 105.Us/ZZ wykluczają również wystąpienie negatywnego oddziaływania na pozostałe gatunki zwierząt stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038. (tzn. minoga strumieniowego, różanki, kozy, głowacza białopłetwego, minoga rzeczno, łososia atlantyckiego), gdyż projekt planu uwzględnia zalecenia ochronne dla przedmiotowych gatunków, m.in. nakazano odprowadzenie ścieków sanitarnych do istniejących i projektowanych kolektorów sanitarnych (nie dotyczy działek z istniejącymi przydomowymi oczyszczalniaми) a korzystanie z indywidualnych szczelnych zbiorników zostało dopuszczone jedynie do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej; na terenie 105.Us/ZZ obowiązuje zakaz lokalizacji miejsc parkingowych i biwakowych oraz nowych obiektów turystycznych mogących wpływać negatywnie na stan wód w rzece Wieprzy oraz gatunki i siedliska stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Natomiast w obrębie terenu 44.U/ZZ dopuszcza się jedynie badania archeologiczne, prace zabezpieczające zabytek przed zniszczeniem oraz lokalizacje tablic informacyjnych dotyczących zabytku, pozostałe działalności inwestycyjne i inne są zabronione. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje także negatywnego oddziaływania na siedlisko starorzecza i naturalne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nymphaeion, Potamion* (teren 101.Ws). W projekcie „Planu ...” (2015) zapisano nakaz

zachowania w stanie nienaruszonym pasa zieleni - zarośli i szuwarów w minimalnej odległości 10 m od zbiornika wodnego IOI.Ws oraz nie dopuszczono jakichkolwiek działań (zainwestowania) w zasięgu zbiornika. Realizacja ustaleń projektu planu (2015) nie spowoduje także negatywnego oddziaływania na chronione gatunki ptaków stwierdzone w rejonie zbiornika wodnego 101 Ws;

d) na obszarze wsi Sławsko znajduje się jeden pomnik przyrody (nr 2 wg ewidencji gminnej) ustanowiony Uchwałą Nr XX/154/2001 Rady Gminy Sławno (publikacja w Dz. Urz. Woj. Zach. z 2001 r. Nr 33 z poz. 753). Zgodnie ww. uchwałą w stosunku do drzew uznanych za pomnik przyrody zabrania się ich wycinania i niszczenia. W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na pomnik przyrody, gdyż projekt planu ustanawia nakaz jego zachowania i ochrony;

e) w wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska abiotycznego, w tym:

- wody - lokalizacja infrastruktury technicznej na obszarze projektu planu może doprowadzić do naruszenia pierwszego poziomu wód podziemnych (gruntowych), jednak oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, nie mające wpływu na stosunki wodne w otoczeniu, czy wzrostu zanieczyszczenia wód powierzchniowych. Zapisy projektu planu z zakresu zaopatrzenia w wodę, w połączeniu z budową sieci kanalizacji sanitarnej, są korzystne środowiskowo, gdyż docelowo spowodują racjonalizację zużycia wody, wzrost oczyszczania ścieków sanitarnych oraz w efekcie poprawę stanu czystości wód powierzchniowych w rejonie obszaru projektu planu. Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu. Dyskusyjne jest tymczasowe dopuszczenie stosowania zbiorników bezodpływowych na ścieki ze względu na ograniczone możliwości kontroli szczelności zbiorników i prawidłowości wywozu ścieków;

- powietrze - możliwa emisja zanieczyszczeń powietrza na etapie realizacji ustaleń projektu planu (etap inwestycyjny) nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych). Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu planu źródłami zanieczyszczenia atmosfery (poza zewnętrznymi) będą źródła ciepła projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej; źródła ciepła zabudowy usługowej; emisja technologiczna z zabudowy usługowo-produkcyjnej - m.in. Zakłady Drzewne „POLDAN”; motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza (z układu komunikacyjnego). W projekcie planu wprowadzono jednak zapis, który nakazuje ograniczenie uciążliwości dla środowiska z prowadzonej działalności gospodarczej na terenach usługowych i mieszkaniowo-usługowych do granic terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny. Ponadto znajdujące się w obrębie tych terenów pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi, winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami. W związku z powyższym dopuszczona projektem planu działalność usługowa i produkcyjna (zakłady drzewne) w przypadku ich realizacji lub utrzymania aktualnej funkcji nie będą negatywnie oddziaływać na stan aerosanitarny obszarów sąsiednich. Dla projektowanych obiektów kubaturowych zakładane jest zaopatrzenie w ciepło z systemów z zastosowaniem źródeł ciepła bezeemisyjnych lub niskoemisyjnych, nieuciążliwych dla środowiska. Z punktu widzenia oddziaływania na środowisko są to pozytywne zapisy, a ich realizacja pozwoli na zminimalizowanie negatywnych skutków wzrostu obciążenia atmosfery antropogenicznymi zanieczyszczeniami, które prowadzą do pogorszenia warunków aerosanitarnych;

- powierzchnię ziemi, gleby - wdrożenie ustaleń projektu planu spowoduje typowe i nieuniknione przekształcenia litosfery na etapie budowy dopuszczonego zainwestowania. Na

etapie funkcjonowania dopuszczonego zainwestowania należy zgodnie z zapisami projektu planu wytyczyć i odpowiednio zagospodarować ciągi komunikacyjne i piesze oraz parkingi, co wyeliminuje negatywne oddziaływanie na litosferę;

- klimat akustyczny - ze względu na charakter planowanej zabudowy (mieszkaniowa, usługowa) i zapisy projektu planu, nie przewiduje się wystąpienia uciążliwości akustycznych związanych z projektowanym zainwestowaniem. Ewentualna uciążliwość akustyczna może pochodzić z terenu 05.UP i 43.RU (tereny zabudowy usługowej, zabudowy techniczno-produkcyjnej i tereny obsługi rolnictwa), jednak zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, uciążliwość prowadzonej działalności usługowej i produkcyjnej winna być ograniczona do granicy działki inwestora. Dla miejsca pobytu ludzi na obszarach, gdzie może wystąpić ewentualna uciążliwość akustyczna zgodnie z projektem planu obowiązuje zastosowanie odpowiednich technicznych środków ochrony przed tymi uciążliwościami;
- klimat - w trakcie realizacji ustaleń projektu planu będzie postępować nieznaczna modyfikacja lokalnych warunków klimatycznych, związana ze zmianami charakteru warstwy czynnej - granicznej między atmosferą a podłożem. Powierzchnia ziemi pokryta w przewadze roślinnością (agrocenozy), zastępowana będzie częściowo przez sztuczne powierzchnie, co spowoduje m.in. zmiany warunków termicznych (wzrost temperatury) i wilgotnościowych (spadek wilgotności). Powstające obiekty kubaturowe wpływać także będą na zmiany usłonecznienia i lokalnych warunków anemometrycznych. Realizacja zapisów projektu planu może spowodować nieznaczne, lokalne zmiany topoklimatyczne - tylko w obrębie i w bezpośrednim otoczeniu terenów zainwestowanych. Zmiany te nie będą miały znaczenia dla funkcjonowania ekosystemów na obszarze projektu planu i w jego otoczeniu oraz dla warunków życia ludzi.

Ad. 2) *Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:*

- 1) Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie – pismo nr WCPN – OS.410.8.2015.AM z dnia 23.10.2015r.(wpływ 28.10.2015r) – bez uwag.
- 2) Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie pismo nr PS-N.ZNS-401/1/15 z dnia 02.02.2015r. (wpływ 02.02.2015r.) – bez uwag.

Nie stwierdzono sprzeczności ustaleń planu z obowiązującymi przepisami prawa. Uznać zatem należy, że projekt jest poprawny pod względem zapisów odnoszących się do zagadnień ochrony środowiska, a „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu...” (opracowanie „Proeko” - Gdańsk, wrzesień 2014r.) oraz aneks do Prognozy oddziaływania na środowisko (opracowanie „Proeko” - Gdańsk, wrzesień 2015r.) opracowane są zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353).

Ad. 3) *Zgłoszone uwagi i wnioski w postępowaniu z udziałem społeczeństwa:*

W trakcie procedury planistycznej po pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu (wyłożenie w dniach od 18 grudnia 2015 r. do 21 stycznia 2016 r. oraz w terminie składania uwag do dnia 5 lutego 2016 r. a także po drugim wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w dniach od 6 czerwca 2016 r. do dnia 4 lipca 2016 r. oraz w terminie składania uwag do dnia 18 lipca 2016 r. w postępowaniu z udziałem społeczeństwa nie zgłoszono uwag ani wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko.

Ad.4) *Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko - jeżeli zostało przeprowadzone:*

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ad.5) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu:

Monitorowaniu powinny podlegać:

- system unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz zanieczyszczonych wód opadowych – raz w roku;
- skuteczności i prawidłowości gospodarowania odpadami – dwa razy do roku;
- skuteczność zastosowania środków technicznych ograniczających zasięg uciążliwości działalności produkcyjnej prowadzonej na terenie „05.UP” (oraz ewentualnie na innych terenów, gdzie podobne przeznaczenie jest dopuszczone) do granic terenów, do których właściciel posiada tytuł prawny;
- stan chronionych siedlisk przyrodniczych i fauny – przynajmniej raz w roku w sezonie wegetacyjnym.

A
Z up. Wójta
Artur Ciąg
Z-ca Wójta