

WYKAZ OPINII

do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno dla części działki 106/1 w obrębie ewidencyjnym Tychowo
– w zakresie lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych.

Część A. Wykaz opinii

Lp.	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do opiniowania	Data doręczenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego instytucji lub organowi właściwemu do opiniowania	Data zaopiniowania	Uwagi
1.	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Sławnie Ul. I Pułku Ułanów 11 76-100 Sławno	02.02.2026 r.	19.02.2026 r.	<ul style="list-style-type: none">- poprawić zapisy na część tekstowa i część graficzna,- brakuje wymiaru linii zabudowy w części graficznej,- w części graficznej brak czytelnie oznaczonej linii rozgraniczającej teren,- rozdział 1, paragraf 1 (...) po stwierdzeniu nienaruszalności, usunąć przecinek,- rozdział 2 ust.2 Pozostałe oznaczenia (...), nie dotyczy tego projektu,- paragraf 6 ust. 3 ryzykowny zapis, że ograniczenie nie dotyczy inwestycji celu publicznego,- dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej, za wyjątkiem antenowych wież, masztów, itp., raczej nie możemy w planie zabronić lokalizacji wież, masztów, ale możemy ograniczyć maksymalną wysokość obiektów, tak jak punkt powyżej,- dopisać o oznaczeniach granica pasa technicznego, czy są obowiązujące w części graficznej,- piszemy o bezobsługowym funkcjonowaniu (§13 ust. 4 pkt 1) a w pkt 2 dopuszczamy ZB? Przeredagować zapis,- §12 ust. 1 powinno być dla terenu elektrowni słonecznej, czy 1 miejsce postojowe na elektrownię jest wystarczające?- §17 ust. 2 występują błędne wyliczenia dotyczące nadziemnej intensywności zabudowy. Maksymalny udział powierzchni zabudowy określono jako 0,05, lecz nie więcej niż 300 m²/teren. Plan dopuszcza podział nieruchomości, a wskaźnik odnosi się do całej powierzchni, należy rozważyć usunięcie słowa „teren” lub doprecyzować zapis.- §13 ust. 11 błąd składniowy; zapis rozpoczyna się od „ustala się”, jednak dalsza część nie tworzy logicznej całości. Wymaga korekty redakcyjnej,- §17 ust. 1 pkt c zapis, że powierzchnie niezajęte pod obiekty budowlane należy zachować jako biologicznie czynne z dopuszczeniem użytkowania rolniczego, sugeruje zasadność oznaczenia terenu jako 1PEF/R. Czy konieczne jest wydzielanie terenu 1RN, czy możliwe jest objęcie całego obszaru jednym oznaczeniem 1PEF/R?- §13 ust. 6 ustala się: zasilanie elektryczne,- §16 ust. 1 pkt 3 lub w przypadku skablowania,- §18 ust. 3 Czy to jest droga wewnętrzna?- §16 ust. 1 pkt 4 usunąć zapis o zakazie realizacji budynków, bo i tak nie powstanie żadna zabudowa,

				<p>PONŚ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w projekcie uchwały dopuszcza się realizację ogrodzeń wokół elektrowni słonecznej, natomiast w PONŚ (str. 40) wskazano, że korzystnym rozwiązaniem byłaby rezygnacja z ogrodzeń. W przypadku ewentualnego podziału terenu może dojść do jego fragmentacji poprzez grodzenie poszczególnych działek – wymagana jest spójność zapisów obu dokumentów, - str. 45 prognoza nie powinna zawierać zapisów nakazujących, - str. 54, 55 znaczące? - str. 56 wprowadzenie działań łagodzących wykracza poza zakres PONŚ i wchodzi w kompetencje innych organów - str. 60-62, monitoring na tym etapie nie ma sensu.
2	Wojewoda Zachodniopomorski Ul. Wały Chrobrego 4 70-502 Szczecin	02.02.2026 r.	04.02.2026 r.	<p>Dla terenów w granicach przedłożonego projektu brak programów zawierających zadania rządowe, które służą realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym.</p> <ul style="list-style-type: none"> - w §17 ust. 2 pkt 2 i 3 projektu uchwały dla terenu oznaczonego symbolem IPEF, określono jednocześnie maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 0,05 oraz maksymalną powierzchnię zabudowy w wysokości nie większej niż 300 m². Dla terenu o powierzchni ok. 32,36 ha wskaźnik 0,05 oznacza dopuszczenie zabudowy o powierzchni ok. 16 000 m², podczas gdy wskazany limit nieproporcjonalnie to ogranicza. Projekt planu nie wskazuje, który z tych parametrów należy uznać za rozstrzygający ani w jaki sposób powinny być one stosowane łącznie, co pozostaje w sprzeczności z wymogiem jednoznaczności ustaleń planu miejscowego wynikającym z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu
3	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w Bydgoszczy Ul. Marszałka Focha 16 85-950 Bydgoszcz	02.02.2026 r.	04.02.2026 r.	Opiniowanie bez uwag.
4	Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie ul. Spedytorska 6/7 70-632 Szczecin	02.02.2026 r.	05.02.2026 r.	Przekazanie do PPIS w Sławnie.
5	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM Oddział w Poznaniu Ul. Grobla 15 61-859 Poznań	02.02.2026 r.	06.02.2026 r.	Opiniowanie bez uwag, przez przedmiotowy teren nie przebiega przesyłowa sieć gazowa wysokiego ciśnienia, której Oddział jest operatorem

6	Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40 70-421 Szczecin	02.02.2026 r.	06.02.2026 r.	Opiniowanie pozytywne w zakresie udokumentowanych złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, innych niż złoża strategiczne oraz w zakresie udokumentowanych wód podziemnych.
7	Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o. w Sławnie Ul. Polanowska 45C 76-100 Sławno	02.02.2026 r.	11.02.2026 r. 24.02.2026 r.	Opiniowanie bez uwag.
8	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie ul. Sempołowskiej 2a 76-100 Sławno	02.02.2026 r.	18.02.2026 r.	Wezwane do usunięcia braków, uzupełnienie PONS o podpis elektroniczny. Opiniowanie bez uwag: - Przeanalizowano projekt planu oraz prognozę oddziaływania na środowisko. - Prognoza została wykonana zgodnie z przepisami i uzupełniona o wymagane podpisy. - Nie stwierdzono istotnego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi ani środowisko. - Plan wprowadza ograniczenia chroniące środowisko (np. zakaz szkodliwych inwestycji, odpadów, nadmiernego hałasu).
9	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Ul. Juliusza Słowackiego 2 71-434 Szczecin	02.02.2026 r.	04.03.2026 r.	Teren nie znajduje się na obszarach chronionych i nie stwierdzono tam cennych siedlisk ani chronionych gatunków. Jest to głównie pole uprawne o niskiej bioróżnorodności, otoczone lasami. Prognoza oddziaływania na środowisko wskazuje, że: - inwestycja spowoduje jedynie niewielkie i głównie tymczasowe oddziaływania na środowisko, - potencjalne negatywne skutki mogą wystąpić podczas prac budowlanych (np. zniszczenie roślinności, siedlisk owadów, gniazd ptaków), - ryzyko to można ograniczyć, prowadząc prace poza okresem lęgowym i zachowując ostrożność przy drzewach, - zastosowanie paneli z powłoką antyrefleksyjną zmniejszy ryzyko kolizji ptaków. Planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, dlatego nie wniesiono uwag do projektu planu.
	Energa Operator S.A. Oddział w Koszalinie Ul. Morska 10 75-950 Koszalin	02.02.2026 r.	26.02.2026 r.	Opiniowanie bez uwag.

Załączniki:

- uzgodnienia i opinie wymienione w wykazie

Wójt
(-) Krzysztof Jędrzejczyk

.....
Podpis Wójta

WYKAZ UZGODNIENÍ

do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno dla części działki 106/1 w obrębie ewidencyjnym Tychowo
– w zakresie lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych.

Część B.

Lp.	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do uzgadniania	Data doręczenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego instytucji lub organowi właściwemu do uzgadniania	Data odmowy uzgodnienia	Data uzgodnienia	Uwagi
1	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie ul. Zwycięstwa 111 75-601 Koszalin	02.02.2026 r.	-	05.02.2026 r.	Brak uwag.
2	Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie Ul. Szczecińska 31 75-122 Koszalin	02.02.2026 r.	-	13.02.2026 r.	Brak uwag.
3	Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie Ul. Wały Chrobrego 4 70-502 Szczecin	02.02.2026 r.	-	16.02.2026 r.	Brak uwag.
4	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Szczecinie Ul. Potulicka 3 70-952 Szczecin	02.02.2026 r.	-	25.02.2026 r.	Brak uwag. Projekt poza teren zamkniętym będących w użytkowaniu Sił Zbrojnych RP.
5	Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40 70-421 Szczecin	02.02.2026 r.	-	20.02.2026	Brak uwag w zakresie: -Zadań samorządu województwa – stwierdzono, że plan nie narusza przepisów ani ustaleń wojewódzkiego planu zagospodarowania, a na tym obszarze nie występują zadania należące do samorządu województwa. -Audytu krajobrazowego – teren objęty planem nie znajduje się w obszarach krajobrazów priorytetowych ani chronionych

					wskazanych w audycie krajobrazowym.
6	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie ul. Tama Pomorzańska 13a 70-030	02.02.2026 r.	-	19.02.2026	Brak uwag. Na terenie objętym planem zagospodarowania (część działki 106/1 w Tychowie) znajdują się urządzenia melioracyjne (sieć drenarska). Nie ma przeciwwskazań do budowy elektrowni fotowoltaicznych, pod warunkiem przestrzegania przepisów Prawa wodnego. Podkreślono, że urządzenia melioracyjne są chronione prawem, a ich prawidłowe utrzymanie jest kluczowe dla właściwych stosunków wodnych. Ich uszkodzenie lub brak konserwacji może prowadzić do problemów z wodą i negatywnie wpływać na grunty oraz sąsiednie nieruchomości.
7	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Ul. Juliusza Słowackiego 2 71-434 Szczecin	02.02.2026 r.	-	20.02.2026	Teren objęty projektem planu miejscowego w Tychowie nie znajduje się na obszarach chronionych ani w ich otulinach według ustawy o ochronie przyrody. W związku z tym nie ma podstaw prawnych do uzgadniania projektu planu przez wskazany organ. Projekt nie wymaga także zaopiniowania, ponieważ nie odstępiono od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (a opinia jest potrzebna tylko w przypadku odstąpienia od tej procedury)
8	Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa	02.02.2026 r.	-	05.03.2026 r.	Brak uwag.

Załączniki:

- uzgodnienia i opinie wymienione w wykazie

Wójt
(-) Krzysztof Jędrzejczyk

.....
Podpis Wójta