

# RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

## PROJEKTU GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

### GMINY SŁAWNO NA LATA 2026-2035

## Konsultacje społeczne

projektu Gminnego Programu Rewitalizacji  
Gminy Sławno na lata 2026 – 2035

*21 stycznia 2026 r. – 26 lutego 2026 r.*



⋮⋮⋮ **Szczegóły na:**

[gminaslawno.pl](http://gminaslawno.pl) 

## Spis treści

1. WPROWADZENIE.....	3
2. PODSTAWY PRAWNE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.....	3
3. FORMA I PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.....	4
3.1. Cel i termin konsultacji społecznych .....	4
3.2. Działania informacyjne .....	4
3.3. Formy zgłaszania uwag i dostępność dokumentów.....	5
4. ZGŁOSZONE UWAGI .....	6
ZAŁĄCZNIKI .....	9

## 1. WPROWADZENIE

Niniejszy raport stanowi podsumowanie 35 dniowego procesu konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035.

Przeprowadzenie konsultacji jest formalnym wymogiem proceduralnym wynikającym regulacji prawnych, których celem jest zapewnienie w pełni partycypacyjnego charakteru zarządzania rozwojem lokalnym.

Partycypacja społeczna jest fundamentem nowoczesnego zarządzania publicznego. Pozwala ona na budowanie zaufania pomiędzy organami administracji a obywatelami, zwiększa trafność podejmowanych decyzji oraz buduje poczucie współodpowiedzialności mieszkańców za ich "małą ojczyznę". W kontekście rewitalizacji partycypacja nabiera szczególnego znaczenia z uwagi na specyfikę procesu społecznego, mającego na celu wyprowadzenie obszaru zdegradowanego z sytuacji kryzysowej. Ułatwia ona włączenie wiedzy lokalnej posiadanej przez interesariuszy, którzy są najlepszym źródłem informacji o realnych problemach i potencjałach w swoim sąsiedztwie, a także zaangażowanie mieszkańców w tworzenie i realizację gminnego programu rewitalizacji by podejmowane działania jak najlepiej odpowiadały potrzebom obszaru rewitalizacji. Sprzyja także integracji społecznej i poczuciu odpowiedzialności za miejsce zamieszkania, stymulując oddolną energię do zmian.

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w sposób transparentny i otwarty z interesariuszami rewitalizacji w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy, według którego interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

- mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczysti nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami na tym obszarze;
- mieszkańcy gminy inni niż wymienieni powyżej;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- organy władzy publicznej oraz inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Konsultacje projektu dokumentu przeprowadzono także z Komitetem Rewitalizacji Gminy Sławno oraz Gminną Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną.

## 2. PODSTAWY PRAWNE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035 zostały przeprowadzone zgodnie z następującymi przepisami:

- art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2024.278 t.j.);
- art. 17 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2024.278 t.j.);

- art. 5a. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436);
- Uchwała nr XXI/182/2016 Rady Gminy Sławno z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Sławno oraz uchwały nr XVI/99/2025 Rady Gminy Sławno z dnia 23 maja 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXI/182/2016 Rady Gminy Sławno z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy;
- Uchwała nr XV/94/2025 Rady Gminy Sławno z dnia 14 kwietnia 2025 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Sławno (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2025 r. poz. 2041);
- Uchwała nr XVI/100/2025 Rady Gminy Sławno z dnia 23 maja 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035
- Uchwała nr XXIII/1559/2025 Rady Gminy Sławno z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Sławno;
- Zarządzenie nr 11/2026 Wójta Gminy Sławno z dnia 30 stycznia 2026 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Gminy Sławno.

### 3. FORMA I PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

#### 3.1. Cel i termin konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035 trwały 35 dni i zostały zrealizowane w terminie od 21 stycznia 2026 r. do 26 lutego 2026 r. na obszarze rewitalizacji gminy Sławno.

Celem konsultacji było poznanie opinii oraz zebranie uwag, wniosków i pytań interesariuszy dotyczących projektu dokumentu programowego stanowiącego podstawę działań rewitalizacyjnych w Gminie Sławno.

#### 3.2. Działania informacyjne

Gmina Sławno podjęła szeroko zakrojone działania w celu umożliwienia interesariuszom rewitalizacji wyrażenie opinii na temat planowanych zmian.

Wójt ogłosił konsultacje społeczne w poniższy sposób, dopełniając obowiązku ustawowego:

- w prasie lokalnej *Obserwator Lokalny* z dn. 21 stycznia 2026.;
- na stronie BIP Gminy Sławno: <http://ug.slawno.ibip.pl/>;
- na stronie Gminy Sławno: <https://gminaslawno.pl/>;
- na Tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, ul. I Pułku Ułanów 11, 76-100 Sławno
- na obszarze rewitalizacji – tablice ogłoszeń w Smardzewie, Boleszewie, Łętowie, Wrześnicy i Pomiłowie.



### 3.3. Formy zgłaszania uwag i dostępność dokumentów

Uwagi do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035 można było składać na Formularzu uwag (Załącznik nr 1) w terminie trwania konsultacji społecznych w formie:

- papierowej przesłanej na adres Urzędu Gminy Sławno, ul. I Pułku Ułanów 11, 76-100 Sławno lub złożonej osobiście w Biurze Obsługi Interesanta Urzędu Gminy Sławno, który był dostępny w siedzibie Urzędu Gminy Sławno, na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Sławno lub stronie internetowej: gminaslawno.pl);
- elektronicznej przesłanej za pomocą poczty elektronicznej na adres [sekretariat@gminaslawno.pl](mailto:sekretariat@gminaslawno.pl) lub za pomocą ankiety zamieszczonej na stronie internetowej przy projekcie dokumentu:  
[https://docs.google.com/forms/d/1PPfZBFAnEq8MUGcgo7Z9hAGTKhFjqn3LPPF5P0pMZ7E/vie/wform?pli=1&pli=1&edit\\_requested=true](https://docs.google.com/forms/d/1PPfZBFAnEq8MUGcgo7Z9hAGTKhFjqn3LPPF5P0pMZ7E/vie/wform?pli=1&pli=1&edit_requested=true);
- podczas 5 spotkań konsultacyjnych z interesariuszami rewitalizacji, które odbyły się na obszarze rewitalizacji:
  - 28 stycznia 2026 r., godz. 15.30 – Świetlica Wiejska we Wrześnicy,
  - 28 stycznia 2026 r., godz. 16.45 – Świetlica Wiejska w Pomiłowie,
  - 28 stycznia 2026 r., godz. 18.00 – Świetlica Wiejska w Łętowie,
  - 29 stycznia 2026 r., godz. 15.30 – Świetlica Wiejska w Smardzewie,
  - 29 stycznia 2026 r., godz. 17.00 – Świetlica Wiejska w Boleszewie.

Powołanie przez Wójta Gminy Sławno w dniu 30 stycznia 2026 r. Komitetu Rewitalizacji Gminy Sławno umożliwiło skonsultowanie projekt dokumentu programowego z tą instytucją w trakcie spotkanie, które odbyło się w Urzędzie Gminy Sławno w dniu 23 lutego 2026 r.

Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035 był dostępny do wglądu w terminie trwania konsultacji:

- na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Sławno: <http://ug.slawno.ibip.pl/public/>;
- na stronie internetowej Gminy Sławno: gminaslawno.pl;

- w siedzibie Urzędu Gminy Sławno, ul. I Pułku Ułanów 11, 76-100 Sławno.  
Godziny pracy Urzędu Gminy Sławno w poniedziałek 8.00 - 16.00, wtorek - piątek 7:00-15:00.

#### 4. ZGŁOSZONE UWAGI

W ramach konsultacji społecznych wpłynęło 77 uwag, w tym 53 zostało uwzględnionych w całości lub części w ostatecznej wersji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035.

Wykaz zgłoszonych uwag i sposób ich uwzględniania prezentuje Załącznik nr 2, a przebieg spotkań konsultacyjnych sprzyjających informowaniu, zadawaniu pytań, wyrażaniu opinii i dyskusjom, prezentują protokoły zawarte w Załączniku 3.

#### ZAŁĄCZNIKI

1. Wzór Formularza zgłaszania uwag do konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035
2. Zestawienie zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych uwag do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035 i proponowany sposób ich uwzględnienia
3. Protokoły ze spotkań w ramach konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035

Załącznik 1

Wzór Formularza zgłaszania uwag do konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035

## FORMULARZ UWAG

### do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035

Uwagi, opinie, wnioski w ramach konsultacji społecznych będą przyjmowane wyłącznie na niniejszym formularzu lub ankiecie internetowej, którą znaleźć można pod adresem: [https://docs.google.com/forms/d/1PPfZBFAnEq8MUGcgo7Z9hAGTKhFjqn3LPPF5P0pMZ7E/vi ewform?pli=1&pli%20=1&edit\\_requested=true](https://docs.google.com/forms/d/1PPfZBFAnEq8MUGcgo7Z9hAGTKhFjqn3LPPF5P0pMZ7E/vi ewform?pli=1&pli%20=1&edit_requested=true))

Uwagi zgłoszone w inny sposób pozostaną bez rozpatrzenia.

**Wypełniony formularz drukowany proszę złożyć osobiście w terminie 21.01.2026 – 26.02. 2026 r. w Punkcie Obsługi Interesanta Urzędu Gminy Sławno w godzinach pracy urzędu (ul. I Pułku Ułanów 11, 76-100 Sławno), pocztą tradycyjną na adres: Urząd Gminy Sławno ul. I Pułku Ułanów 11, 76-100 Sławno lub w wersji elektronicznej na adres: sekretariat@gminaslawno.pl**

#### 1. Informacja o zgłaszającym uwagi

<b>Imię i nazwisko</b>	
<b>Status</b>	<input type="checkbox"/> Mieszkaniec obszaru rewitalizacji i/lub właściciel, użytkownik wieczysty nieruchomości i/lub przedstawiciel podmiotu zarządzającego nieruchomością znajdującą się na tym obszarze; <input type="checkbox"/> Mieszkaniec gminy inny niż wymienieni powyżej; <input type="checkbox"/> Przedstawiciel podmiotu prowadzącego lub zamierzającego prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą; <input type="checkbox"/> Przedstawiciel podmiotu prowadzącego lub zamierzającego prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowej i grupy nieformalnej; <input type="checkbox"/> Inne (podać jakie).....
<b>Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi (jeśli dotyczy)</b>	
<b>Czy miejscem zamieszkania/ aktualnej lub przyszłej działalności</b>	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

<b>podmiotu jest obszar Gminy wiejskiej Sławno?</b>	
<b>Adres:</b> <b>Email:</b> <b>Telefon:</b>	

## 2. Uwagi

<b>LP.</b>	<b>Część dokumentu (§, ust. pkt uchwały/załącznika), do którego odnosi się uwaga</b>	<b>Treść uwagi i uzasadnienie</b>	<b>Propozycja treści nowego zapisu</b>
1			
2			
3			

LP.	<b>Część dokumentu (§, ust. pkt uchwały/załącznika), do którego odnosi się uwaga</b>	<b>Treść uwagi i uzasadnienie</b>	<b>Propozycja treści nowego zapisu</b>
4			

## **INFORMACJA o przetwarzaniu danych osobowych**

Niniejszym informujemy, że przetwarzamy Twoje dane osobowe.

### **I. Administrator danych osobowych**

Administratorem danych jest Wójt Gminy Sławno z siedzibą przy ulicy I Pułku Ułanów 11, 76-100 Sławno.

### **II. Inspektor Ochrony Danych**

Wyzaczyliśmy Inspektora Ochrony Danych, z którym możesz się skontaktować w sprawach ochrony swoich danych osobowych i realizacji swoich praw przez e-mail: [odo@gminaslawno.pl](mailto:odo@gminaslawno.pl); telefon: 59 810 65 55 lub pisemnie na adres naszej siedziby, wskazany w pkt I.

### **III. Cele i podstawy przetwarzania**

Przetwarzamy Twoje dane w związku z pracami prowadzonymi nad sporządzeniem Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026 – 2035:

- 1) na podstawie wyrażonej zgody (podstawa z art. 6 ust. 1 lit. a RODO<sup>1</sup>);
- 2) w celu dopełnienia obowiązków określonych w przepisach prawa zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zw. z art. 8 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (podstawa z art. 6 ust. 1 lit. c, e RODO).

### **IV. Odbiorcy danych**

Twoje dane osobowe możemy udostępniać podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa.

### **V. Przekazywanie danych do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych**

Nie przekazujemy Twoich danych poza teren UE / Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

### **VI. Okres przechowywania danych**

Dokumentację przechowujemy przez okres wymagany przepisami prawa oraz zgodnie z kategorią archiwizacji po ustaniu podstawowego celu przetwarzania.

### **VII. Twoje prawa:**

Masz prawo do:

- 1) dostępu do swoich danych osobowych i otrzymania ich kopii, żądania sprostowania nieprawidłowych danych lub uzupełnienia niekompletnych danych;
- 2) żądania usunięcia danych osobowych, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania albo cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem – wyłącznie, jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody, przetwarzanie jest niezgodne z prawem albo dane przetwarzane są w innym celu niż zostały zebrane.
- 3) wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

### **VIII. Informacja o wymogu/dobrowolności podania danych**

Podanie danych jest dobrowolne, jednakże niezbędne do realizacji celu przetwarzania.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s. 1)

## Załącznik 2

Zestawienie zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych uwag do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035 i proponowany sposób ich uwzględnienia

Lp.	TREŚĆ UWAGI	ZGŁASZAJĄCY UWAGI	UWZGLĘDNIONO TAK/NIE	SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA UWAGI
1	Dodanie do projektu U1 drogi w Smardzewie) działki nr 211	Andrzej Kaliszczak Anna Stefanowska	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
2	Dodanie zapisów o obszarach chronionych i obowiązujących w nich ustaleniach przyrodniczych.	RDOŚ	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
3	Utworzenie terenu rekreacyjnego w Boleszewie (wiata, ławki, miejsce na ognisko) – nowy projekt	Marzena Krajewska	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
4	Dodanie do projektu U9 (drogi w Pomiłowie) działki nr 57/1	Renata i Jarosław Grzelak	<b>NIE</b>	Droga leży na obszarze Natura 2000 i w tym projekcie nie może zostać uwzględniona ze względu na jej brak w pozwoleniu na budowę, które określa decyzja starosty sławieńskiego nr 217/2025 z dnia 22 lipca 2025 r.
5	Rewitalizacja terenów przy kościele wraz z odwodnieniem i rewitalizacją ciągów komunikacyjnych (dojście do obiektu) – nowy projekt we Wrześnicy	1. Drop Artur 2. Drop Dorota 3. Drop Edward 4. Drop – Konieczna Ewelina 5. Drop Weronika 6. Drop Wiktoria 7. Gondek Agnieszka 8. Gondek Marcel 9. Gondek Marcin 10. Jaroszewicz Michał 11. Konieczny Grzegorz 12. Konieczny Igor 13. Konieczny Oliwier 14. Lewandowska Katarzyna 15. Lewandowski Łukasz 16. Maciejewska Jolanta	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.

		17. Rodewald Aleksandra 18. Rodewald Konstanty 19. Rodewald Mateusz 20. Strupiechowska Marta 21. Strupiechowska Monika 22. Strupiechowska Teresa 23. Szanel Marek 24. Szczepanek Grzegorz 25. Szczepanek Janina 26. Świeboda Alicja 27. Świeboda Dariusz 28. Świeboda Elżbieta 29. Świeboda Michał 30. Witkowska Alicja 31. Zbyszyńska Anna 32. Zbyszyńska Joanna 33. Zbyszyńska Renata		
6	Prace ratujące/ powstrzymujące destrukcję kościoła oraz prace rewitalizacyjne – nowy projekt we Wrzeńnicy.	1. Drop Artur 2. Drop Dorota 3. Drop Edward 4. Drop – Konieczna Ewelina 5. Drop Weronika 6. Drop Wiktoria 7. Gondek Agnieszka 8. Gondek Marcel 9. Gondek Marcin 10. Jaroszewicz Michał 11. Konieczny Grzegorz 12. Konieczny Igor 13. Konieczny Oliwier 14. Lewandowska Katarzyna 15. Lewandowski Łukasz 16. Maciejewska Jolanta 17. Rodewald Aleksandra 18. Rodewald Konstanty 19. Rodewald Mateusz 20. Strupiechowska Marta 21. Strupiechowska Monika 22. Strupiechowska Teresa 23. Szanel Marek 24. Szczepanek Grzegorz 25. Szczepanek Janina 26. Świeboda Alicja	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.

		27. Świeboda Dariusz 28. Świeboda Elżbieta 29. Świeboda Michał 30. Witkowska Alicja 31. Zbyszyńska Anna 32. Zbyszyńska Joanna 33. Zbyszyńska Renata		
7	Przebudowa drogi od środka wsi do szkoły i kościoła (działka 262) – nowy projekt we Wrzeźnicy	1. Drop Artur 2. Drop Dorota 3. Drop Edward 4. Drop – Konieczna Ewelina 5. Drop Weronika 6. Drop Wiktoria 7. Gondek Agnieszka 8. Gondek Marcel 9. Gondek Marcin 10. Jaroszewicz Michał 11. Konieczny Grzegorz 12. Konieczny Igor 13. Konieczny Oliwier 14. Lewandowska Katarzyna 15. Lewandowski Łukasz 16. Maciejewska Jolanta 17. Rodewald Aleksandra 18. Rodewald Konstanty 19. Rodewald Mateusz 20. Strupiechowska Marta 21. Strupiechowska Monika 22. Strupiechowska Teresa 23. Szanel Marek 24. Szczepanek Grzegorz 25. Szczepanek Janina 26. Świeboda Alicja 27. Świeboda Dariusz 28. Świeboda Elżbieta 29. Świeboda Michał 30. Witkowska Alicja 31. Zbyszyńska Anna 32. Zbyszyńska Joanna 33. Zbyszyńska Renata	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
8	Uzupełnienie projektu U10 w zakresie budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej 3738Z we	1. Drop Artur 2. Drop Dorota 3. Drop Edward	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.

	Wrzeńnicy na odcinkach od posesji 95a do posesji 93 i od posesji 34i do posesji 36 wraz elementami poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Drop – Konieczna Ewelina</li> <li>5. Drop Weronika</li> <li>6. Drop Wiktoria</li> <li>7. Gondek Agnieszka</li> <li>8. Gondek Marcel</li> <li>9. Gondek Marcin</li> <li>10. Jaroszewicz Michał</li> <li>11. Konieczny Grzegorz</li> <li>12. Konieczny Igor</li> <li>13. Konieczny Oliwier</li> <li>14. Lewandowska Katarzyna</li> <li>15. Lewandowski Łukasz</li> <li>16. Maciejewska Jolanta</li> <li>17. Rodewald Aleksandra</li> <li>18. Rodewald Konstanty</li> <li>19. Rodewald Mateusz</li> <li>20. Strupiechowska Marta</li> <li>21. Strupiechowska Monika</li> <li>22. Strupiechowska Teresa</li> <li>23. Szanel Marek</li> <li>24. Szczepanek Grzegorz</li> <li>25. Szczepanek Janina</li> <li>26. Świeboda Alicja</li> <li>27. Świeboda Dariusz</li> <li>28. Świeboda Elżbieta</li> <li>29. Świeboda Michał</li> <li>30. Witkowska Alicja</li> <li>31. Zbyszyńska Anna</li> <li>32. Zbyszyńska Joanna</li> <li>33. Zbyszyńska Renata</li> </ol>		
9	Ponowna analiza zakresu rzeczowego i finansowego przedsięwzięcia P11 z uwzględnieniem istniejącej częściowej infrastruktury kanalizacyjnej oraz ograniczonej liczby odbiorców, a następnie dostosowanie zakresu projektu i przeznaczenie środków na rewitalizację i zagospodarowanie ogólnodostępnych	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Drop Artur</li> <li>2. Drop Dorota</li> <li>3. Drop Edward</li> <li>4. Drop – Konieczna Ewelina</li> <li>5. Drop Weronika</li> <li>6. Drop Wiktoria</li> <li>7. Gondek Agnieszka</li> <li>8. Gondek Marcel</li> <li>9. Gondek Marcin</li> <li>10. Jaroszewicz Michał</li> <li>11. Konieczny Grzegorz</li> <li>12. Konieczny Igor</li> <li>13. Konieczny Oliwier</li> <li>14. Lewandowska Katarzyna</li> </ol>	<b>NIE</b>	Propozycja nie może zostać przyjęta z przyczyn formalnych oraz regulaminowych, wynikających z zasad finansowania projektów z funduszy zewnętrznych. Brak możliwości łączenia odrębnych sfer inwestycyjnych

	terenów zielonych we Wrześnicy.	15. Lewandowski Łukasz 16. Maciejewska Jolanta 17. Rodewald Aleksandra 18. Rodewald Konstanty 19. Rodewald Mateusz 20. Strupiechowska Marta 21. Strupiechowska Monika 22. Strupiechowska Teresa 23. Szanel Marek 24. Szczepanek Grzegorz 25. Szczepanek Janina 26. Świeboda Alicja 27. Świeboda Dariusz 28. Świeboda Elżbieta 29. Świeboda Michał 30. Witkowska Alicja 31. Zbyszyńska Anna 32. Zbyszyńska Joanna 33. Zbyszyńska Renata		oraz sztywność ram projektowych.
10	Dotyczy projektów P12 i P13 – proponuje się rozszerzenie katalogu przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizowanych na terenie Wrześnicy poprzez kompleksową modernizację boiska sportowego wraz z utworzeniem nowoczesnej, ogólnodostępnej przestrzeni rekreacyjnej dla dzieci, młodzieży oraz dorosłych mieszkańców. Zakres przedsięwzięcia powinien obejmować w szczególności: modernizację i doposażenie istniejącego boiska sportowego, budowę strefy aktywności młodzieżowej w formie skateparku, rampy na deskorolkę, utworzenie „małego gaju” / toru	1. Drop Artur 2. Drop Dorota 3. Drop Edward 4. Drop – Konieczna Ewelina 5. Drop Weronika 6. Drop Wiktoria 7. Gondek Agnieszka 8. Gondek Marcel 9. Gondek Marcin 10. Jaroszewicz Michał 11. Konieczny Grzegorz 12. Konieczny Igor 13. Konieczny Oliwier 14. Lewandowska Katarzyna 15. Lewandowski Łukasz 16. Maciejewska Jolanta 17. Rodewald Aleksandra 18. Rodewald Konstanty 19. Rodewald Mateusz 20. Strupiechowska Marta 21. Strupiechowska Monika 22. Strupiechowska Teresa 23. Szanel Marek 24. Szczepanek Grzegorz	<b>NIE</b>	Treść uwagi została ujęta jako nowy projekt zgodnie z uwagą 11.

	<p>sprawnościowego dla starszych dzieci i młodzieży, plac zabaw – linarium, budowę strefy typu street workout (plac treningowy do ćwiczeń kalistenicznych), rozbudowę istniejącej siłowni plenerowej o nowe urządzenia dostosowane do różnych grup wiekowych.</p>	<p>25. Szczepanek Janina 26. Świeboda Alicja 27. Świeboda Dariusz 28. Świeboda Elżbieta 29. Świeboda Michał 30. Witkowska Alicja 31. Zbyszyńska Anna 32. Zbyszyńska Joanna 33. Zbyszyńska Renata</p>		
11	<p>Utworzenie nowoczesnej, ogólnodostępnej przestrzeni rekreacyjnej dla dzieci, młodzieży oraz dorosłych mieszkańców. Zakres przedsięwzięcia powinien obejmować w szczególności: modernizację i doposażenie istniejącego boiska sportowego, budowę strefy aktywności młodzieżowej w formie skateparku, rampy na deskorolkę, utworzenie „małego gaju”/ toru sprawnościowego dla starszych dzieci i młodzieży, plac zabaw – linarium, budowę strefy typu street workout (plac treningowy do ćwiczeń kalistenicznych), rozbudowę istniejącej siłowni plenerowej o nowe urządzenia dostosowane do różnych grup wiekowych. – proponowana działka przy Orliku we Wrześnicy – nowy projekt</p>	<p>1. Drop Artur 2. Drop Dorota 3. Drop Edward 4. Drop – Konieczna Ewelina 5. Drop Weronika 6. Drop Wiktoria 7. Gondek Agnieszka 8. Gondek Marcel 9. Gondek Marcin 10. Jaroszewicz Michał 11. Konieczny Grzegorz 12. Konieczny Igor 13. Konieczny Oliwier 14. Lewandowska Katarzyna 15. Lewandowski Łukasz 16. Maciejewska Jolanta 17. Rodewald Aleksandra 18. Rodewald Konstanty 19. Rodewald Mateusz 20. Strupiechowska Marta 21. Strupiechowska Monika 22. Strupiechowska Teresa 23. Szanel Marek 24. Szczepanek Grzegorz 25. Szczepanek Janina 26. Świeboda Alicja 27. Świeboda Dariusz 28. Świeboda Elżbieta 29. Świeboda Michał 30. Witkowska Alicja 31. Zbyszyńska Anna 32. Zbyszyńska Joanna 33. Zbyszyńska Renata</p>	<b>TAK</b>	<p>Uwaga została uwzględniona w treści GPR.</p>

12	Budowa i przebudowa drogi gminnej wraz z chodnikiem w centrum miejscowości Wrzeźnica, obejmująca odcinek od posesji nr 25 do posesji nr 1 wraz z odnogami do zabudowy mieszkaniowe, a także odcinka drogi od posesji nr 55 do posesji nr 50 wraz z wykonaniem nawierzchni drogowej, ciągów pieszych, odwodnienia oraz elementów poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności w zakresie bezpiecznego dojścia dzieci do szkoły. – nowy projekt	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Drop Artur</li> <li>2. Drop Dorota</li> <li>3. Drop Edward</li> <li>4. Drop – Konieczna Ewelina</li> <li>5. Drop Weronika</li> <li>6. Drop Wiktoria</li> <li>7. Gondek Agnieszka</li> <li>8. Gondek Marcel</li> <li>9. Gondek Marcin</li> <li>10. Jaroszewicz Michał</li> <li>11. Konieczny Grzegorz</li> <li>12. Konieczny Igor</li> <li>13. Konieczny Oliwier</li> <li>14. Lewandowska Katarzyna</li> <li>15. Lewandowski Łukasz</li> <li>16. Maciejewska Jolanta</li> <li>17. Rodewald Aleksandra</li> <li>18. Rodewald Konstany</li> <li>19. Rodewald Mateusz</li> <li>20. Strupiechowska Marta</li> <li>21. Strupiechowska Monika</li> <li>22. Strupiechowska Teresa</li> <li>23. Szanel Marek</li> <li>24. Szczepanek Grzegorz</li> <li>25. Szczepanek Janina</li> <li>26. Świeboda Alicja</li> <li>27. Świeboda Dariusz</li> <li>28. Świeboda Elżbieta</li> <li>29. Świeboda Michał</li> <li>30. Witkowska Alicja</li> <li>31. Zbyszyńska Anna</li> <li>32. Zbyszyńska Joanna</li> <li>33. Zbyszyńska Renata</li> </ol>	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
13	Wykonanie systemu odwodnienia drogi powiatowej nr 3738Z oraz drogi gminnej prowadzącej do posesji nr 46, obejmujące budowę i udrożnienie rowów odwadniających, wykonanie przepustów oraz urządzeń odprowadzających wody	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Drop Artur</li> <li>2. Drop Dorota</li> <li>3. Drop Edward</li> <li>4. Drop – Konieczna Ewelina</li> <li>5. Drop Weronika</li> <li>6. Drop Wiktoria</li> <li>7. Gondek Agnieszka</li> <li>8. Gondek Marcel</li> <li>9. Gondek Marcin</li> <li>10. Jaroszewicz Michał</li> </ol>	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.

	opadowe w celu zapobiegania zalewaniu drogi i przyległych posesji – nowy projekt	11. Konieczny Grzegorz 12. Konieczny Igor 13. Konieczny Oliwier 14. Lewandowska Katarzyna 15. Lewandowski Łukasz 16. Maciejewska Jolanta 17. Rodewald Aleksandra 18. Rodewald Konstanty 19. Rodewald Mateusz 20. Strupiechowska Marta 21. Strupiechowska Monika 22. Strupiechowska Teresa 23. Szanel Marek 24. Szczepanek Grzegorz 25. Szczepanek Janina 26. Świeboda Alicja 27. Świeboda Dariusz 28. Świeboda Elżbieta 29. Świeboda Michał 30. Witkowska Alicja 31. Zbyszyńska Anna 32. Zbyszyńska Joanna 33. Zbyszyńska Renata		
14	Ograniczyć nakłady finansowe na projekt P11	Marek Szanel	<b>NIE</b>	Uwaga została odrzucona. Nie przewiduje się ograniczania nakładów finansowych na projekt P11 ze względu na konieczność zachowania efektywności wydatkowania środków finansowych.
15	Ograniczyć nakłady finansowe na projekt P12	Marek Szanel	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona, z projektu została wyłączona wymiana ogrodzenia i piłkochwytywów.
16	Dodanie zapisu: „Przez obszar objęty projektem Gminnego Programu	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.

	<p>Rewitalizacji dla Gminy Sławno na lata 2026 – 2035 przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia DN200 relacji Koszalin-Sławno (rok budowy 1981), DN100 odgałęzienie do m. Darłowo(rok budowy 1982), DN200 relacji Sławno – Słupsk (rok budowy 1982). W strefie kontrolowanej gazociągu wysokiego ciśnienia obowiązują ustalenia dla poszczególnych typów obiektów według przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego, warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.”</p>			
17	<p>Dotyczy rozdział 7.2. strona 119: Propozycje poprawy stanu drogi dojazdowej 162 przy posesjach 8c – 8f nałożenie nowej nawierzchni lub utwardzenie. Z racji złego stanu drogi występuje problem z dojazdem, dojściem do drogi głównej autem, rowerem jak i pieszo. Z racji, że droga znajduje się na uboczu jest bardzo ciemno. Zwracamy się również z prośbą o zamontowanie kilku lamp oświetleniowych. - Smardzewo</p>	Adam Kawalek	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
18	<p>Dotyczy rozdział 7.2. strona 119: Propozycja poprawy stanu drogi dojazdowej</p>	Paulina Jaworska	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.

	<p>162. Utwardzenie lub wyłożenie nowego podłoża z powodu częstego pojawiania się dziur, które utrudniają poruszania się autem, rowerem. Z powodu złego stanu drogi ciężko jest również spacerować z wózkiem dziecięcym. Dostać się do sklepu po pieczywo lub codzienne zakupy jest problemem. Brakuje również oświetlenia. Droga znajduje się na uboczu, co sprawia że wieczorami jest bardzo ciemno. - Smardzewo</p>			
19	<p>Propozycja zrobienia pobocza, chodnika przy drodze głównej, która prowadzi od posesji nr 8c do chodnika prowadzącego na kolonie. Dojście do wioski, sklepu, kościoła, świetlicy, placu zabaw byłoby o wiele bezpieczniejsze i częstsze. - Smardzewo</p>	Paulina Jaworska	<b>TAK</b>	
20	<p>Brak wskazań terenów objętych MPZP</p>	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	<p>Uwaga nie została uwzględniona ze względu na brak konieczności zmian MPZP. W treści dokumentu jest informacja, że żadne plany nie wymagają zmiany.</p>
21	<p>str. 190 GPR Brak wskazań terenów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego</p>	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	<p>Uwaga nie została uwzględniona ze względu na brak konieczności zmian MPZP. W treści dokumentu jest informacja, że żadne plany nie wymagają zmiany.</p>

21	Brak rozgraniczenia terenów gminnych dla przestrzeni publicznych oraz lokali gminnych.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga została odrzucona. Dokument nie przewiduje rozgraniczania terenów gminnych na przeznaczone dla przestrzeni publicznych i lokali gminnych, ze względu na konieczność zapewnienia elastyczności w zarządzaniu nieruchomościami gminnymi oraz na możliwość zmiany funkcji tych terenów wraz z rozwojem programu rewitalizacji i aktualizacją dokumentacji przestrzennych.
22	Brak odniesienia do ewentualnego napływu migrantów i ich integracji.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na specyfikę i cele Gminnego Programu Rewitalizacji, które wynikają bezpośrednio z przeprowadzonej diagnozy obszaru i charakteru dokumentu, który nie jest dokumentem strategicznym dla całej gminy.
23	Saldo i kierunek migracji mieszkańców z terenów analizowanych, wskazać dokąd migrują?	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na specyfikę i cele Gminnego Programu Rewitalizacji, które wynikają bezpośrednio z przeprowadzonej diagnozy obszaru i charakteru

				dokumentu, który nie jest dokumentem strategicznym dla całej gminy.
24	Poziom wykształcenia mieszkańców (odniesienie tylko do 8. Klasy), brak analizy przekroju społecznego, zbyt mało diagnostyki.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na specyfikę i cele Gminnego Programu Rewitalizacji, które wynikają bezpośrednio z przeprowadzonej diagnozy obszaru i charakteru dokumentu, który nie jest dokumentem strategicznym dla całej gminy.
25	Problem bezdomności (całoroczna, sezonowa).	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na specyfikę i cele Gminnego Programu Rewitalizacji, które wynikają bezpośrednio z przeprowadzonej diagnozy obszaru i charakteru dokumentu, który nie jest dokumentem strategicznym dla całej gminy. W wyniku analizy diagnozy nie stwierdzono, aby bezdomność stanowiła istotny problem społeczny w obszarze objętym programem rewitalizacji.
26	W sferze gospodarczej – branże zanikające w obszarach rewitalizacji.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na specyfikę i cele Gminnego Programu Rewitalizacji, które wynikają bezpośrednio z

				przeprowadzonej diagnozy obszaru i charakteru dokumentu.
27	W rozwoju gospodarczym - ujęcie tradycyjnych usług rzemieślniczych (np. garncarstwo), może regionalna sprzedaż.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
28	Brak odniesienia do uchwały reklamowej – jeżeli jest.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona ze względu na brak wskazanej uchwały.
29	Infrastruktura: dominujące sposoby ogrzewania.	Gminna Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na specyfikę i cele Gminnego Programu Rewitalizacji, które wynikają bezpośrednio z przeprowadzonej diagnozy obszaru i charakteru dokumentu.
30	Odniesienie do klimatu akustycznego.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na specyfikę i cele Gminnego Programu Rewitalizacji, które wynikają bezpośrednio z przeprowadzonej diagnozy obszaru i charakteru dokumentu, który nie jest dokumentem strategicznym dla całej gminy.
31	Str. 7 pkt. b) brak analizy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które po uchwaleniu planu ogólnego będą z nim zgodne. Należy doprecyzować wskazanie planów koniecznych do	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona ze względu na brak konieczności zmian MPZP. W treści dokumentu jest informacja, że żadne plany nie wymagają zmiany.

	uchwalenia, albo zmiany z uwzględnieniem analizy obowiązujących dokumentów.			
32	Str. 7 – błąd redakcyjny w przypisie do art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2024.278) – powtórzona data uchwalenia ustawy.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona, przypisy zostały wskazane w sposób prawidłowy.
33	Str.8 – wskazano liczbę osób zamieszkujących Gminę Sławno i Miasto Sławno, jednak z treści może wynikać, że dane GUS za 2023 r. dotyczą wyłącznie Miasta Sławno.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
34	Str. 10 – powinno być „liczne powiązania funkcjonalne i przestrzenne” (literówka)	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
35	Str. 10 zmiana zdania z: „W kolejnym kroku zostały wyznaczone tereny niezamieszkane i leśne. Wyznaczono obręby ewidencyjne o udziale powierzchni lasu w powierzchni obrębu ponad 50%. Są to obręby Stary Kraków, Łętowo i Janiewice. W tych obrębach wykreślono jednostki modułowe z wyłączeniem terenów leśnych i niezamieszkanych” na: „W kolejnym kroku zostały wyznaczone tereny niezamieszkane i leśne oraz obręby ewidencyjne, których udział powierzchni lasu wynosi ponad 50%. Należą do nich: Stary Kraków, Łętowo i	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.

	Janiewice, z których wykreślono jednostki modułowe z wyłączeniem terenów leśnych i niezamieszkałych.			
36	Str. 31 – Pomiłowo nie graniczy z Bobrowiczkami.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
37	Str. 36 – Smardzewo wieś sołecka, sąsiadująca z Rzyszczewem i Żegocinem? Może lepiej Bobrowiczki.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona Żegocino jest bliżej
38	Str. 36 –Zmiana zdania: „Wiele budynków we wsi znajduje się w projekcie Gminnej Ewidencji Zabytków, która zostanie uchwalona przez Radę Gminy po zakończeniu prac nad jej opracowaniem.”- Na ten moment Gmina nie zaczęła prac nad GEZ (Gminną Ewidencją Zabytków)	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
39	Str. 43: Wójewódzka Ewidencja Zabytków: Wrześnica – cmentarz poewangelicki, cmentarz komunalny, Smardzewo – park dworski, cmentarz poewangelicki, dwór; Boleszewo – folwark, dwór, park. Rejestr zabytków: Boleszewo – kościół, cmentarz; Wrześnica – kościół, cmentarz.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
40	Str. 47, czy nie musimy powiązać GPR z opracowywanym planem ogólnym?	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK/NIE</b>	Formalne powiązanie obu dokumentów, z których żaden nie jest uchwalony, nie następuje na tym etapie. Gmina jest w

				trakcie opracowania Planu Ogólnego, uwarunkowania wynikające z lokalizacji obszarów zdegradowanych oraz obszaru rewitalizacji są uwzględnione w jego projekcie.
41	Str. 62 – brakuje przecinków.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
42	Str. 63 – „ściślej zgodności ze szczegółową kompleksową diagnozą” – usunąć słowo: szczegółową.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
43	Rozdział 6. Cele i kierunki działań rewitalizacyjnych oraz informacje na stronie 168 może lepiej przedstawić w formie diagramu, niżeli takiej grafiki?	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
44	Str. 68 – zmiana zdania z: „W ramach naboru projektów, który został przeprowadzony w terminie od 16-30 lipca 2025 r., zgłoszono łącznie 285 propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.” Na „W ramach naboru projektów, który został przeprowadzony w terminie od 16 do 30 lipca 2025 r., zgłoszono łącznie 285 propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.”	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
45	Odniesienie do przystani kajakowej w Łętowie i w Pomiołowie, brak	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.

	zgodności z POG (plan ogólny gminy).			
46	W Pomitowie pokazać zdjęcia z drona z S6	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na specyfikę i cele Gminnego Programu Rewitalizacji.
47	Str. 66 cel szczegółowy, jaka poprawa, cel 2 jakie wsparcie gospodarki?	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na specyfikę i cele Gminnego Programu Rewitalizacji, które wynikają bezpośrednio z przeprowadzonej diagnozy obszaru i charakteru dokumentu
48	Str. 30 turystyka weekendowa we Wrześnicy	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
49	Jak gmina sobie radzi z problemem bezdomności?	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na specyfikę i cele Gminnego Programu Rewitalizacji, które wynikają bezpośrednio z przeprowadzonej diagnozy obszaru i charakteru dokumentu, który nie jest dokumentem strategicznym dla całej gminy. W wyniku analizy diagnozy nie stwierdzono, aby bezdomność stanowiła istotny problem społeczny w obszarze objętym programem rewitalizacji.
50	Może warto pomyśleć o zapewnieniu opieki seniorom.	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona. Gmina realizuje szereg zadań

				związanych z seniorami. Ponadto wykluczenie seniorów dotyczy całej gminy, a nie tylko obszaru rewitalizacji, dlatego działania są i będą realizowane kompleksowo dla wszystkich.
51	Str. 48 – rozwój NGO, MŚP, co to za skrót, czy to rozwinięcie polskiej nazwy?	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
52	Str. 57 – remont szkół + seniorzy	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Wszystkie działania w tabeli nr 15 są ujęte i dotyczą również sugerowanej poprawki.
53	Tabela nr 16 – w tytule brakuje ze strategią rozwiązywania ...	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
54	GPR powinien być bardziej spersonalizowany do mieszkańca Gminy Sławno	Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
55	Dotyczy projektu P4 – Całkowite usunięcie projektu w obecnej formie, z uwagi na potencjalnie i niskie wykorzystanie oraz dodatkowe koszty, które będą generowane przez boisko sportowe, które w żaden sposób nie wzmacnia relacji społecznych i aktywności fizycznej, ponieważ nikt z niego tu nie korzysta. W związku z tym nie ma żadnej gwarancji, że dodatkowe boisko zmieni tą sytuację. Zamiast budowy boiska potrzebny jest projekt rewitalizacyjny, infrastrukturalny,	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cherbeć Damian</li> <li>2. Cherbeć Danuta</li> <li>3. Cherbeć Rafał</li> <li>4. Cherbeć Weronika</li> <li>5. Jaworek Andrzej</li> <li>6. Kudryś – Jaworek Anna</li> <li>7. Korowajczyk Andrzej</li> <li>8. Korowajczyk Bartłomiej</li> <li>9. Korowajczyk Beata</li> <li>10. Korowajczyk Oskar</li> <li>11. Michalska Grażyna</li> <li>12. Michalski Bogusław</li> <li>13. Mironowicz Wiesława</li> <li>14. Putaj Joanna</li> <li>15. Putaj Michał</li> <li>16. Radzka Gabriela</li> <li>17. Radzka Hanna</li> <li>18. Radzki Jerzy</li> </ol>	<b>TAK/NIE</b>	W części dotyczącej projektów z konsultacji uwzględniono projekt P4 w dotychczasowej formie, wskutek wyraźnie zgłoszonej przez mieszkańców Boleszewa potrzeby budowy boiska wielofunkcyjnego podczas spotkania informacyjnego, przy jednoczesnym wyrażeniu poparcia przez zdecydowaną większość uczestników. Środki przeznaczone na infrastrukturę sportową w Boleszewie nie mogą

	<p>odnoszący się do sfery technicznej, umożliwiający, bezpieczne i łatwe przemieszczanie się mieszkańców (w tym dzieci i osób starszych) w obrębie wsi, a przez to ich komunikację i integrację. To właśnie jest bezpośrednio wzmocnić więzy i relacje społeczne, a nie budowa boiska sportowego, które jeżeli powstanie będzie wykorzystywane przez wąską grupę mieszkańców.</p> <p>Proponowana zmiana projektu będzie w pełni komplementarna z pozostałymi projektami w tym głównie z P5, U2 i U3 oraz planowanym połączeniem z trasą rowerową „Wału Pomorskiego”, której budowa i planowanie została omawiana przez Gminę z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego.</p> <p>W 2023 r. w urzędzie gminy odbyły się 2 robocze spotkania partnerów projektu dotyczące już bezpośrednich prac przy realizacji tej trasy, która ma biec w okolicach Boleszewa, starym szlakiem kolejowym.</p> <p>Takie połączenie pozwoli na zmniejszenie izolacji wsi oraz wpłynie na pozytywnie na relacje społeczne i jej rozwój.</p>			<p>zostać przeniesione na inne cele, co wyklucza zmianę zakresu projektu. Uwzględniono natomiast propozycję „Bezpieczne dzieci. Bezpieczni Seniorzy. Bezpieczne Boleszewo” jako dodatkowy projekt realizowany w obszarze Boleszewa. Uwzględniono również pomysł ścieżki rowerowej, która łączyć się będzie z trasą wzdłuż starego szlaku kolejowego.</p>
56	<p>Dotyczy projektu P5: Na terenie wsi znajduje się plac zabaw, który wymaga remontu, a nie budowy nowego.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cherbeć Damian</li> <li>2. Cherbeć Danuta</li> <li>3. Cherbeć Rafał</li> <li>4. Cherbeć Weronika</li> <li>5. Jaworek Andrzej</li> </ol>	<b>NIE</b>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Obecny plac zabaw nie spełnia norm i wymagań, które</p>

	<p>Uwaga: obecny plac zabaw znajduje się w części centralnej wsi i dzieci nie mogą tam dotrzeć samodzielnie w żaden bezpieczny sposób. Remont starego placu powinien być połączony z budową projektu P4 (propozycją zmiany) oraz zmianami w projekcie P5 (nowa propozycja).</p>	<p>6. Kudryś – Jaworek Anna 7. Korowajczyk Andrzej 8. Korowajczyk Bartłomiej 9. Korowajczyk Beata 10. Korowajczyk Oskar 11. Michalska Grażyna 12. Michalski Bogusław 13. Mironowicz Wiesława 14. Putaj Joanna 15. Putaj Michał 16. Radzka Gabriela 17. Radzka Hanna 18. Radzki Jerzy</p>		<p>stawiane są tego typu obiektom (np. odległości między urządzeniami), co wskazuje na konieczność budowy nowego.</p>
57	<p>Dotyczy projektu U2: Usunięcie części z projektu U2 – dotyczącej budowy drogi na dz. Nr 204/2 obręb Boleszewo, który widnieje w obecnej propozycji rewitalizacji. Budowa drogi powinna być realizowana z innego funduszu, nie rewitalizacyjnego. Pozostawienie planów połączenia Boleszewa ze Sławnem – co wydaje się kluczowe dla dalszego rozwoju wsi, ale nie przez połączenie kolonii Boleszewa ze Sławnem, ponieważ Kolonia – Boleszewo nie jest w żaden bezpieczny sposób skomunikowana z centrum Boleszewa i pozostałymi częściami wsi. Przypominamy, że projekt U2 w formie, którą proponujemy jest częścią umowy i uchwały, która jakiś czas temu została podjęta/podpisana pomiędzy miastem, a gminą Sławno, a także będzie komplementarny z budową trasy „Wału Pomorskiego”. Umowa przewidywała połączenie Boleszewa z</p>	<p>1. Cherbeć Damian 2. Cherbeć Danuta 3. Cherbeć Rafał 4. Cherbeć Weronika 5. Jaworek Andrzej 6. Kudryś – Jaworek Anna 7. Korowajczyk Andrzej 8. Korowajczyk Bartłomiej 9. Korowajczyk Beata 10. Korowajczyk Oskar 11. Michalska Grażyna 12. Michalski Bogusław 13. Mironowicz Wiesława 14. Putaj Joanna 15. Putaj Michał 16. Radzka Gabriela 17. Radzka Hanna 18. Radzki Jerzy</p>	TAK/NIE	<p><b>Uwaga w części została uwzględniona:</b> Usunięto drogę 204/2 i zmieniono działki, żeby były bliżej wsi, ale nie ma możliwości uniknięcia wyjazdu przy kolonii. Jednak w przypadku budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej z wydzieloną częścią dla rowerów powinien zostać zapewniony odpowiedni poziom bezpieczeństwa. Nie ma żadnych osobnych funduszy na realizację Gminnych Projektów Rewitalizacji w województwie zachodniopomorskim, co było wielokrotnie podkreślane na spotkaniu konsultacyjnym. Przeznaczenie pozyskanych funduszy określa regulamin danego konkursu, co powoduje, że np. pieniędzy na infrastrukturę</p>

	<p>miastem wzdłuż torów kolejki PKP. Dodatkowo należy nadmienić, że proponowany projekt będzie elementem obecnej drogi Świętego Jakuba, która przebiega przez Sławno i dalej przez Boleszewo. Droga Świętego Jakuba jest elementem Strategii Gminy Sławno na lata 2026 -2035.</p>			<p>sportową nie można przeznaczyć na budowę drogi. Rezygnacja z jednego projektu nie sprawi, że pieniądze zostaną przeniesione na inny, a jedynie, że zostanie zrealizowany w innej miejscowości.</p>
58	<p>Dotyczy projektu U3: Projekt w samej idei jak najbardziej słuszny jednak Gmina, kosztem przyszłych funduszy przeznaczonych na rewitalizację naszej wsi, zamierza wykorzystać 3,5 miliona złotych na projekt, który wydaje się czysto gminny? Jak to się przyczyni do rozwoju Boleszewa? Projekt będzie miał sens tylko pod warunkiem budowy infrastruktury we wsi łączącej wieś z miastem (proponowane zmiany w P4, P5 oraz U2). Dodatkowo należy zwrócić szczególną uwagę, iż stworzenie dziennego centrum pobytu seniora w Boleszewie, zwiększy ruch na tej wyjątkowo niebezpiecznej i wąskiej drodze, w związku z powyższym droga w Boleszewie stanie się jeszcze mniej bezpieczna, ze względu na wzmożony ruch pojazdów. Z uwagi na STUDYUM UWRUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cherbeć Damian</li> <li>2. Cherbeć Danuta</li> <li>3. Cherbeć Rafał</li> <li>4. Cherbeć Weronika</li> <li>5. Jaworek Andrzej</li> <li>6. Kudryś – Jaworek Anna</li> <li>7. Korowajczyk Andrzej</li> <li>8. Korowajczyk Bartłomiej</li> <li>9. Korowajczyk Beata</li> <li>10. Korowajczyk Oskar</li> <li>11. Michalska Grażyna</li> <li>12. Michalski Bogusław</li> <li>13. Mironowicz Wiesława</li> <li>14. Putaj Joanna</li> <li>15. Putaj Michał</li> <li>16. Radzka Gabriela</li> <li>17. Radzka Hanna</li> <li>18. Radzki Jerzy</li> </ol>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Uwaga w części została uwzględniona. Nie ma żadnych funduszy na realizację zadań rewitalizacyjnych dla poszczególnych miejscowości. Proponowana zmiana projektu nie wpisuje się w założenia programów dotacyjnych dostępnych dla Gmin w zakresie opieki społecznej. Przychylając się do obaw mieszkańców gmina rezygnuje z realizacji projektu U3 w miejscowości Boleszewo.</p>

	<p>GMINY SŁAWNO 2008, które przewiduje stworzenie Biocentrum Boleszewo, proponujemy pozostawienie projektu U3, ale połączenie go z projektami P4, P5 i U2 – czyli z utworzeniem koniecznej infrastruktury tak, żeby dom seniora nie był odizolowany od reszty Gminy i włączenie go do sieci Biocentrum Boleszewo (ekologia i dydaktyka) z uwagi na walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz zróżnicowanie siedliskowe (obszar o wysokiej różnorodności gatunkowej zwierząt bezkręgowych oraz kręgowców, szczególnie cenny obszar dla ptaków, których kilkanaście gatunków znajduje się na czerwonych listach.</p>			
59	<p>Na stronie 6. należy uaktualnić status Gminy Kobylnica (Gmina Miejsko – Wiejska),</p>	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
60	<p>W tabeli numer 22 do listy projektów dopisać miejscowości, w których będą realizowane.</p>	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
61	<p>Zmiana zapisu na stronie 10. Dotyczącego określenia: „Obecnie na terenie gminy prowadzona jest budowa drogi ekspresowej S6 (E-28). Przez teren gminy przebiega zelektryfikowana linia kolejowa Szczecin – Gdańsk.” – budowa S6 jest już zakończona,</p>	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR w zakresie zakończenia budowy S6, jednak linia kolejowa nosi numer 202 i prowadzi z Gdańska Głównego do Stargardu.

	natomiast linia kolejowa Szczecin – Gdańsk sugeruje, że na tym odcinku pociągi rozpoczynają i kończą swój bieg, co jest nieprawdą.			
62	Zwracamy się z prośbą o weryfikację wskaźnika dotyczącego prowadzenia działalności gospodarczej.	Komitet Rewitalizacji	<b>NIE</b>	Uwaga nie została uwzględniona analiza została przeprowadzona w sposób właściwy.
63	Do potencjałów Wrześnicy należy dopisać drogę ekspresową S6.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
64	Na stronie 42 w potencjałach jest użyte określenie: „rozwój usług dla podróżnych”. Uważamy, że nie jest on konieczny.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
65	Poprawić kwotę wartości projektu dot. Łętowa na stronie 70.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
66	Oprawa graficzna dokumentu jest mało czytelna.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
67	W projekcie P6 prosimy o poprawienie kwoty na 900 000 złotych. Obawiamy się, że kwota podana w propozycji projektu jest za niska.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
68	Projekt P7 należy rozszerzyć o tereny wokół jeziora Łętowskiego przy akceptacji Nadleśnictwa Sławno i Nadleśnictwa Warcino.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Projekt został rozszerzony zgodnie z sugestią przy czym w przypadku nie uzyskania zgody od Nadleśnictwa Sławno i Nadleśnictwa Warcino oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

				Szczególnie projekt zostanie zrealizowany w pierwotnej wersji.
69	Projekt P11 należy rozszerzyć o wszystkie działki we Wrześnicy, gdzie nie ma jeszcze kanalizacji.	Komitet Rewitalizacji	<b>NIE</b>	Wrześnica jest prawie w całości skanalizowana. Ta część jest ostatnia. W przypadku rozbudowy miejscowości kolejne fragmenty będą realizowane.
70	W projekcie P12 należy zmniejszyć zakres zadania. Prosimy o wyłączenie z prac budowlanych wymianę ogrodzenia i piłkochwytyw, co pozwoli zmniejszyć kwotę potrzebną do realizacji zadania.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
71	Projekt P13 należy przeanalizować i sprawdzić możliwości postawienia kontenerów sanitarnych.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
72	Projekt P14 powinien zostać przearanżowany. Na podanych działkach należy postawić wiatę rekreacyjną oraz ławki do siedzenia, a teren wokół należy utwardzić, tak by można było organizować wydarzenia integracyjne.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
73	Projekt U9 powinien zostać uznany za projekt podstawowy.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
74	Do projektu U10 należy sprawdzić możliwości dołączenia chodnika.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
75	W projekcie U11 należy zweryfikować podane działki.	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.
76	Proponujemy, by projekt U12 usunąć i zastąpić go projektem, który	Komitet Rewitalizacji	<b>TAK</b>	Zgodnie z uwagą projekt został usunięty, jednakże

	zrewitalizuje teren zabytkowych kurhanów wraz z utworzeniem szlaku kajakowego na rzece Wieprzy.			tereny kurhanów i rzeka Wieprza w tym miejscu należą do obszarów Natura 2000, co uniemożliwia realizację zadania w oczekiwanym zakresie.
77	Potrzeba uwzględnienia położenia obszarów rewitalizacji w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.	Wody Polskie	<b>TAK</b>	Uwaga została uwzględniona w treści GPR.

Załącznik 3.

Protokoły ze spotkań w ramach konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026-2035

Sławno, dnia 30 stycznia 2026 r.

## PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA

dotyczącego konsultacji społecznych projektu Gminnego programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035

**Data:** 28 stycznia 2026 r.

**Godzina:** 15:30

**Miejsce:** świetlica wiejska we Wrześnicy

### 1. Lista uczestników

W spotkaniu udział wzięli:

- Przedstawiciel zespołu opracowującego projekt strategii z ramienia Fundacji „Miasto”: Piotr Górka,
- Radny Rady Gminy Sławno Marek Szanel,
- Pracownicy Urzędu Gminy Sławno: Karolina Jurzyk i Piotr Kruk,
- mieszkańcy gminy.

### 2. Porządek spotkania

1. Otwarcie spotkania i powitanie uczestników.
2. Przedstawienie założeń, kierunków i celów projektu Gminnego programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035
3. Dyskusja i zgłaszanie uwag przez uczestników.
4. Zakończenie spotkania.

### 3. Przebieg spotkania

#### Ad. 1. Otwarcie spotkania

Spotkanie otworzyli pracownicy urzędu gminy, którzy przywitali wszystkich uczestników oraz przedstawili główny cel konsultacji – zebranie opinii i propozycji dotyczących projektu GPR. Następnie głos zabrali przedstawiciele Fundacji „Miasto”, która opracowuje dokument.

#### Ad. 2. Prezentacja projektu strategii

Zespół projektowy przedstawił główne założenia dokumentu, m.in.:

- diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy Sławno,
- Wizje stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji,
- kierunki i cele,

- charakterystykę przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- szacunkowe ramy finansowe poszczególnych zadań.

### **Ad. 3. Dyskusja i zgłaszanie uwag**

Po omówieniu głównych założeń strategii wskazanych powyżej mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi dotyczące wpisanych do programu projektów:

1. Na jakiej działce będzie realizowany projekt dotyczący kanalizacji? - wskazano, że na działce 288.
2. Burzliwą dyskusję wywołały uwagi dotyczące realizacji dwóch projektów na boisku we Wrześnicy. Część mieszkańców była przeciwna wpisaniu w zakres zadania wymianę piłkochwyków i ogrodzenia, które było wymieniane kilka lat wcześniej.
3. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą o uwzględnienie montażu oświetlenia w proponowanym projekcie dotyczącym budowy chodnika na drodze powiatowej we Wrześnicy.
4. Mieszkańcy poddali w wątpliwość zasadność realizacji projektu dotyczącego utworzenia Izby Pamięci, bojąc się, że obowiązek opieki nad obiektem spadnie na nich.
5. Wskazano również, że proponowana modernizacja ujęcia wody, a dokładnie studnia znajduje się na działce prywatnej.
6. Mieszkańcy zwrócili uwagę na brak światłowodu w miejscowości – wyjaśniono, że nie jest to zadanie gminy.
7. Zwrócono się z prośbą o budowę chodnika w okolicach bloków.
8. Zaproponowano również dodanie do GPR projektu dotyczącego remontu/modernizacji kościoła wraz z przyległymi terenami – pracownicy gminy poprosili o zgłoszenie propozycji na formularzu uwag.
9. Mieszkańcy sugerowali również budowę pump trucku lub skateparku przy boisku lub ORLiKu. Również poproszono o przedstawienie propozycji na formularzu uwag.

### **Ad. 3. Zakończenie spotkania**

Spotkanie zakończono o godzinie 16:45

Protokół sporządził:

INSPEKTOR  
dz. promocji kultury, sportu i zdrowia  
*Piotr Kruk*

Sławno, dnia 30 stycznia 2026 r.

## PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA

dotyczącego konsultacji społecznych projektu Gminnego programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035

**Data:** 28 stycznia 2026 r.

**Godzina:** 17:00

**Miejsce:** świetlica wiejska w Pomiłowie

### 1. Lista uczestników

W spotkaniu udział wzięli:

- Przedstawiciele zespołu opracowującego projekt strategii z ramienia Fundacji „Miasto”: Piotr Górka i Anna Kardasz,
- Przewodnicząca Rady Gminy Sławno Marta Hołowata,
- Pracownicy Urzędu Gminy Sławno: Karolina Jurzyk i Piotr Kruk,
- mieszkańcy gminy.

### 2. Porządek spotkania

1. Otwarcie spotkania i powitanie uczestników.
2. Przedstawienie założeń, kierunków i celów projektu Gminnego programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035
3. Dyskusja i zgłaszanie uwag przez uczestników.
4. Zakończenie spotkania.

### 3. Przebieg spotkania

#### Ad. 1. Otwarcie spotkania

Spotkanie otworzyli pracownicy urzędu gminy, którzy przywitani wszystkich uczestników oraz przedstawili główny cel konsultacji – zebranie opinii i propozycji dotyczących projektu GPR. Następnie głos zabrali przedstawiciele Fundacji „Miasto”, która opracowuje dokument.

#### Ad. 2. Prezentacja projektu strategii

Zespół projektowy przedstawił główne założenia dokumentu, m.in.:

- diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy Sławno,
- Wizje stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji,
- kierunki i cele,
- charakterystykę przedsięwzięć rewitalizacyjnych,

- szacunkowe ramy finansowe poszczególnych zadań.

### **Ad. 3. Dyskusja i zgłaszanie uwag**

Po omówieniu głównych założeń strategii wskazanych powyżej mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi dotyczące wpisanych do programu projektów:

1. Mieszkańcy zastanawiali się nad finansowaniem projektów znajdujących się w projekcie GPR. Wyjaśniono, że województwo zachodniopomorskie nie posiada w tej perspektywie finansowej środków na realizację działań rewitalizacyjnych.
2. W projekcie dotyczącym budowy dróg wskazano konieczność instalacji oświetlenia i wykonania odwodnienia.
3. Zgłoszono uwagę dotyczącą dodania projektu, który wzmocni poziom bezpieczeństwa w okolicy przystanku.

### **Ad. 3. Zakończenie spotkania**

Spotkanie zakończono o godzinie 17:40

Protokół sporządził:

INSPEKTOR  
dz. promocji kultury, sportu i zdrowia  
  
Piotr Kruk

## PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA

dotyczącego konsultacji społecznych projektu Gminnego programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035

**Data:** 28 stycznia 2026 r.

**Godzina:** 18:00

**Miejsce:** świetlica wiejska w Łętowie

### 1. Lista uczestników

W spotkaniu udział wzięli:

- Przedstawiciele zespołu opracowującego projekt strategii z ramienia Fundacji „Miasto”: Piotr Górka i Anna Kardasz,
- Radna Gminy Sławno Karolina Kądziołka,
- Pracownicy Urzędu Gminy Sławno: Karolina Jurzyk i Piotr Kruk,
- mieszkańcy gminy.

### 2. Porządek spotkania

1. Otwarcie spotkania i powitanie uczestników.
2. Przedstawienie założeń, kierunków i celów projektu Gminnego programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035
3. Dyskusja i zgłaszanie uwag przez uczestników.
4. Zakończenie spotkania.

### 3. Przebieg spotkania

#### Ad. 1. Otwarcie spotkania

Spotkanie otworzyli pracownicy urzędu gminy, którzy przywitani wszystkich uczestników oraz przedstawili główny cel konsultacji – zebranie opinii i propozycji dotyczących projektu GPR. Następnie głos zabrali przedstawiciele Fundacji „Miasto”, która opracowuje dokument.

#### Ad. 2. Prezentacja projektu strategii

Zespół projektowy przedstawił główne założenia dokumentu, m.in.:

- diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy Sławno,
- Wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji,
- kierunki i cele,
- charakterystykę przedsięwzięć rewitalizacyjnych,

- szacunkowe ramy finansowe poszczególnych zadań.

### **Ad. 3. Dyskusja i zgłaszanie uwag**

Po omówieniu głównych założeń strategii wskazanych powyżej mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi dotyczące wpisanych do programu projektów:

1. W projekcie dotyczącym budowy dróg wskazano konieczność instalacji oświetlenia.

### **Ad. 3. Zakończenie spotkania**

Spotkanie zakończono o godzinie 18:50

Protokół sporządził:

INSPEKTOR  
ds. promocji, kultury, sportu i zdrowia  
  
Piotr Kruk

Sławno, dnia 30 stycznia 2026 r.

## PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA

dotyczącego konsultacji społecznych projektu Gminnego programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035

**Data:** 29 stycznia 2026 r.

**Godzina:** 15.30

**Miejsce:** świetlica wiejska w Smardzewie

### 1. Lista uczestników

W spotkaniu udział wzięli:

- Przedstawiciele zespołu opracowującego projekt strategii z ramienia Fundacji „Miasto”: Piotr Górka i Anna Kardasz,
- Pracownicy Urzędu Gminy Sławno: Karolina Jurzyk i Piotr Kruk,
- mieszkańcy gminy.

### 2. Porządek spotkania

1. Otwarcie spotkania i powitanie uczestników.
2. Przedstawienie założeń, kierunków i celów projektu Gminnego programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035
3. Dyskusja i zgłaszanie uwag przez uczestników.
4. Zakończenie spotkania.

### 3. Przebieg spotkania

#### Ad. 1. Otwarcie spotkania

Spotkanie otworzyli pracownicy urzędu gminy, którzy przywitani wszystkich uczestników oraz przedstawili główny cel konsultacji – zebranie opinii i propozycji dotyczących projektu GPR. Następnie głos zabrali przedstawiciele Fundacji „Miasto”, która opracowuje dokument.

#### Ad. 2. Prezentacja projektu strategii

Zespół projektowy przedstawił główne założenia dokumentu, m.in.:

- diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy Sławno,
- Wizje stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji,
- kierunki i cele,
- charakterystykę przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- szacunkowe ramy finansowe poszczególnych zadań.

### **Ad. 3. Dyskusja i zgłaszanie uwag**

Po omówieniu głównych założeń strategii wskazanych powyżej mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi dotyczące wpisanych do programu projektów:

1. W projekcie dotyczącym budowy dróg wskazano konieczność instalacji oświetlenia.

### **Ad. 3. Zakończenie spotkania**

Spotkanie zakończono o godzinie 16:10

Protokół sporządził:

INSPEKTOR  
dz. promocji kulturalnego sportu i zdrowia  
  
Piotr Kruk

Sławno, dnia 30 stycznia 2026 r.

## PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA

dotyczącego konsultacji społecznych projektu Gminnego programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035

**Data:** 29 stycznia 2026 r.

**Godzina:** 17:00

**Miejsce:** świetlica wiejska w Boleszewie

### 1. Lista uczestników

W spotkaniu udział wzięli:

- Przedstawiciele zespołu opracowującego projekt strategii z ramienia Fundacji „Miasto”: Piotr Górka i Anna Kardasz,
- Radna Gminy Sławno Marzena Krajewska,
- Pracownicy Urzędu Gminy Sławno: Karolina Jurzyk i Piotr Kruk,
- mieszkańcy gminy.

### 2. Porządek spotkania

1. Otwarcie spotkania i powitanie uczestników.
2. Przedstawienie założeń, kierunków i celów projektu Gminnego programu Rewitalizacji Gminy Sławno na lata 2026–2035
3. Dyskusja i zgłaszanie uwag przez uczestników.
4. Zakończenie spotkania.

### 3. Przebieg spotkania

#### Ad. 1. Otwarcie spotkania

Spotkanie otworzyli pracownicy urzędu gminy, którzy przywitani wszystkich uczestników oraz przedstawili główny cel konsultacji – zebranie opinii i propozycji dotyczących projektu GPR. Następnie głos zabrali przedstawiciele Fundacji „Miasto”, która opracowuje dokument.

#### Ad. 2. Prezentacja projektu strategii

Zespół projektowy przedstawił główne założenia dokumentu, m.in.:

- diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy Sławno,
- Wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji,
- kierunki i cele,
- charakterystykę przedsięwzięć rewitalizacyjnych,

- szacunkowe ramy finansowe poszczególnych zadań.

### **Ad. 3. Dyskusja i zgłaszanie uwag**

Po omówieniu głównych założeń strategii wskazanych powyżej mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi dotyczące wpisanych do programu projektów:

1. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą o weryfikację działki nr 382/1, ponieważ według nich jest to działka prywatna – po sprawdzeniu w dniu 30 stycznia w urzędzie gminy Sławno potwierdzono tą informację, jednak Gmina jest na etapie rozmów z właścicielem, których celem jest uzyskanie zgody na realizację inwestycji.
2. Mieszkańcy zwrócili uwagę, że wpisana do GPR modernizacja drogi na działce nr 204/2 jest bezzasadna, ponieważ prowadzi do jednego domu.
3. Zwrócono uwagę na potrzebę modernizacji wiat przystankowych.
4. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą o wykreślenie z projektów wpisanych do GPR dotyczących budowy boiska i placu zabaw, stwierdzając, że projekt modernizacji drogi powiatowej, budowa chodnika i odpowiedniego oświetlenia powinno być priorytetem – wskazano, że nie ma dedykowanych środków na GPR i jeżeli dany konkurs dotyczy np. infrastruktury sportowej to nie można w tym przypadku zrobić niczego innego.
5. Zapytano czy można połączyć budowę boiska z modernizacją drogi – odpowiedziano, że nie ma takiej możliwości.
6. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą o utworzenie ścieżki pieszo rowerowej wzdłuż całej miejscowości – poproszono o zgłoszenie propozycji na formularzu uwag.
7. Mieszkańcy przypomnieli o podpisanym porozumieniu z Miastem Sławno w zakresie budowy szlaku rowerowego z Boleszewa do Sławna – pracownicy gminy zobowiązali się sprawdzić informację.

### **Ad. 3. Zakończenie spotkania**

Spotkanie zakończono o godzinie 19:00.

Protokół sporządził:

INSPEKTOR  
dr. promocji, kultury, sportu i zdrowia  
  
Piotr Kruk