



Sławno, dnia 9 września 2025 r.

ZPOP.271.32.2025

W związku z prowadzonym w trybie podstawowym postępowaniem pn. „**Przebudowa drogi gminnej nr 170047Z w Brześciu**”, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sławno, przekazuję odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie nr 1: Czy Zamawiający wymaga złożenia kosztorysu ofertowego wraz z ofertą?

Odpowiedź nr 1: Zamawiający informuje, że wymaga dołączenia do formularza ofertowego kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą uproszczoną.

Pytanie nr 2: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie aktualne i ważne dokumenty formalne ze swojej strony, tj. uzgodnienia, umowy i pozwolenia – aby bez przeszkód rozpocząć realizację prac po podpisaniu umowy z wybranym wykonawcą i przekazaniu placu budowy?

Odpowiedź nr 2: Zamawiający potwierdza, że posiada wszystkie aktualne i ważne dokumenty formalne, aby bez przeszkód rozpocząć realizację prac po podpisaniu umowy z wybranym wykonawcą i przekazaniu placu budowy.

Pytanie nr 3: Czy Wykonawca może samodzielnie modyfikować załączone przez Zamawiającego przedmiary, jeżeli uzna, że należy je zmodyfikować ponieważ zawierają błędy dotyczące ilości i zakresu robót do wykonania?

Odpowiedź nr 3: Zamawiający informuje, że przedmiar robót jest jedynie dokumentem pomocniczym. Charakter wynagrodzenia ryczałtowego przesądza o tym, iż Wykonawca musi uwzględnić w nim wszystkie koszty wykonania robót określonych w dokumentacji projektowej oraz specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, a tym samym winien samodzielnie modyfikować przedmiary, jednak z zachowaniem odpowiednich działów kosztorysu ofertowego zgodnych z harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Pytanie nr 4: Prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie (dotychczasowe i przyszłe) odpowiedzi Zamawiającego na pytania dotyczące niniejszego postępowania stanowią integralną część SIWZ i należy je wykorzystać podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków oraz kosztorysów ofertowych (w przypadku, gdy są wymagane)?

Odpowiedź nr 4: Zamawiający potwierdza, że wszystkie dotychczasowe i przyszłe odpowiedzi na pytania dotyczące niniejszego postępowania stanowią integralną część SWZ i należy je wykorzystać podczas sporządzania ofert.

Pytanie nr 5: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ i załącznikach stanowiących podstawę wyceny oferty i w wyniku tego wystąpi konieczność wykonania robót dodatkowych wykonawca otrzyma za nie wynagrodzenie dodatkowe?

Odpowiedź nr 5: Zamawiający informuje, że podstawą wyliczenia ceny ofertowej jest projekt budowlany oraz SST uzupełnione o zapisy SWZ. Ryczałtowy charakter wynagrodzenia przesądza o tym, iż Wykonawca musi uwzględnić w nim wszystkie koszty wykonania robót. W przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych Wykonawca otrzyma za nie wynagrodzenie dodatkowe.



Pytanie nr 6: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji w trakcie robót z siecią uzbrojenia terenu które to roboty nie są ujętą w udostępnionej dokumentacji obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na Inwestorze lub gestorze sieci, a nie na Wykonawcy?

Odpowiedź nr 6: Zamawiający potwierdza, że w przypadku napotkania kolizji w trakcie robót z siecią uzbrojenia terenu, które to roboty nie są ujęte w udostępnionej dokumentacji, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na Inwestorze lub gestorze sieci, a nie na Wykonawcy. W przypadku uszkodzenia sieci podziemnej przez Wykonawcę, dokona on jej naprawy na własny koszt.

Pytanie nr 7: Prosimy o sprecyzowanie czy ścianki czołowe przepustów mają być prefabrykowane czy z kostki kamiennej.

Odpowiedź nr 7: Zamawiający informuje, że ścianki czołowe przepustów mogą być prefabrykowane lub z kamienia polnego gr. 15-17 cm.

Pytanie nr 8: Prosimy o informację czy Wykonawca w swojej wycenie powinien uwzględnić nadzór archeologiczny.

Odpowiedź nr 8: Zamawiający informuje, że Wykonawca w swojej wycenie nie powinien uwzględnić nadzoru archeologicznego.

Pytanie nr 9: Zamawiający w projekcie nie przewidział wycinki drzew, a co z drzewami które naruszają skrajnie drogi.

Odpowiedź nr 9: Zamawiający potwierdza, że zamówienie nie przewiduje wycinki drzew.

Pytanie nr 10: Prosimy o zaznaczenie na planie sytuacyjnym krawężników do wykonania.

Odpowiedź nr 10: Zamawiający informuje, że krawężniki wtopione należy wykonać jako obramowanie progów zwalniających.

Pytanie nr 11: Prosimy o wskazanie zmian jakie zostały wprowadzone w SWZ z dnia 03.09.2025 r.

Odpowiedź nr 11: Zamawiający informuje, że w SWZ z dnia 03.09.2025 r. dokonał korekty błędu pisarskiego w Rozdziale XXIII pkt. 3 lit. c. Zgodnie z jego zapisami maksymalny termin płatności faktury wynosi 14 dni.

Pytanie nr 12: Jak Zamawiający interpretuje POMOC Przedmiaru przy określaniu ryczałtowanej ceny?

Pytanie nr 13: W jakim zakresie Przedmiaru NALEŻY traktować go jako pomocniczy?

Pytanie nr 14: W jakim zakresie Przedmiar jest niezwiązany z zamówieniem?

Pytanie nr 15: W jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść / zawartość Przedmiaru?

Pytanie nr 16: Jak przy sporządzaniu Ceny Ryczałtowej należy interpretować rozbieżności, braki, pominięcia Przedmiaru w odniesieniu do projektu?

Odpowiedź nr 12 – 16: Tematyka powyższych pytań umożliwia udzielenie jednej odpowiedzi, w której Zamawiający zawiera wyjaśnienia wszystkich interesujących Państwa kwestii.

Charakter wynagrodzenia ryczałtowego przesądza o tym, iż Wykonawca musi uwzględnić w nim wszystkie koszty wykonania robót określonych w dokumentacji projektowej oraz specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót. Krajowa Izba Odwoławcza w orzeczeniu nr KIO/UZP 921/09 stwierdziła, że „w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego przedmiar robót nie determinuje zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia mają jedynie zobrazować skalę robót budowlanych i pomóc Wykonawcom w oszacowaniu kosztów inwestycji, wobec czego można mu przypisać wyłącznie charakter dokumentu pomocniczego”. W związku z powyższym określenie ceny ryczałtowej możliwe jest jedynie w oparciu o projekt budowlany uzupełniony o zapisy SWZ.

Pytanie nr 17: Czy stosownie do Art. 101 PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?

Odpowiedź nr 17: Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy.

Pytanie nr 18: Prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie (dotychczasowe i przyszłe) odpowiedzi Zamawiającego na pytania dotyczące niniejszego postępowania stanowią integralną część SIWZ i należy je wykorzystać podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków oraz kosztorysów ofertowych (w przypadku, gdy są wymagane)?

Odpowiedź nr 18: Zamawiający potwierdza, że wszystkie (dotychczasowe i przyszłe) odpowiedzi na pytania dotyczące niniejszego postępowania stanowią integralną część SWZ i należy je wykorzystać podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków oraz kosztorysów ofertowych.

Pytanie nr 19: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie aktualne i ważne dokumenty formalne ze swojej strony tj. uzgodnienia, umowy i pozwolenia – aby bez przeszkód rozpocząć realizację prac po podpisaniu umowy z wybranym wykonawcą i przekazaniu placu budowy. W przypadku braku takich dokumentów prosimy o sprecyzowanie, jakie dokumenty są w gestii wykonawcy do uzupełnienia i aktualizacji?

Odpowiedź nr 19: Zamawiający potwierdza, że posiada wszystkie aktualne i ważne dokumenty formalne ze swojej strony tj. uzgodnienia, umowy i pozwolenia – aby bez przeszkód rozpocząć realizację prac po podpisaniu umowy z wybranym wykonawcą i przekazaniu placu budowy.

Pytanie nr 20: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź nr 20: Zamawiający informuje, że udostępnił wszystkie materiały niezbędne do właściwego oszacowania kosztów i poprawnej oceny warunków realizacji inwestycji.

Pytanie nr 21: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami, zezwoleniami i zgodami, potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na cały okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź nr 21: Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami, zezwoleniami i zgodami, potrzebnymi do prawidłowego wykonania zamówienia, które zachowują ważność na cały okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie nr 22: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź nr 22: Zamawiający potwierdza, że przysługuje mu prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie nr 23: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu, a Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe pokrywające wszelkie dodatkowe koszty z tym związane.

Odpowiedź nr 23: Zamawiający informuje, że nie ponosi odpowiedzialności za niezainwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne dlatego też ich uszkodzenie przez Wykonawcę nie może być podstawą do dodatkowego wynagrodzenia oraz mieć wpływu na zmianę terminu realizacji. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że konieczność ewentualnej przebudowy niezainwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych sieci podziemnych nie wykazanych w dokumentacji projektowej, a ujawnionych w trakcie prowadzonych prac, będzie zlecane jako roboty dodatkowe zgodnie z zapisami w umowie oraz będzie stanowiło podstawę do stosownego wydłużenia terminu wykonania zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że konieczność wykonania ewentualnych robót dodatkowych związanych z odmiennymi niż w dokumentacji projektowej warunkami geotechnicznymi nie obciążą Wykonawcy, a termin realizacji zamówienia zostanie wydłużony stosownie do zaistniałych okoliczności.

Pytanie nr 24: Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe pokrywające wszelkie dodatkowe koszty z tym związane.

Odpowiedź nr 24: Zamawiający potwierdza, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym termin realizacji zamówienia zostanie, stosownie do zaistniałych okoliczności, wydłużony, a koszt ewentualnych robót dodatkowych z tym związanych pokryje Zamawiający.

Pytanie nr 25: Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo – wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu, a Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe pokrywające wszelkie dodatkowe koszty z tym związane.

Odpowiedź nr 25: Zamawiający potwierdza, że konieczność wykonania ewentualnych robót dodatkowych związanych z odmiennymi niż w dokumentacji projektowej warunkami geologicznymi i gruntowo – wodnymi nie obciąża Wykonawcy. Termin realizacji zamówienia zostanie wydłużony stosownie do zaistniałych okoliczności.

Pytanie nr 26: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności, termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu, a Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe pokrywające wszelkie dodatkowe koszty z tym związane.

Odpowiedź nr 26: Zamawiający informuje, że podstawą wyliczenia ceny ofertowej jest projekt budowlany oraz SST uzupełnione o zapisy SWZ. Ryczałtowy charakter wynagrodzenia przesądza o tym, iż Wykonawca musi uwzględnić w nim wszystkie koszty wykonania robót.

Pytanie nr 27: Czy kosztorys ofertowy jest elementem obowiązkowym, czy może go dostarczyć wybrany Wykonawca przed podpisaniem Umowy?

Odpowiedź nr 27: Zamawiający informuje, że wymaga dołączenia do formularza ofertowego kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą uproszczoną.

Pytanie nr 28: W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wiążącą i ścieralną należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2 zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-1, WT-2 2014.

Odpowiedź nr 28: Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wiążącą i ścieralną należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2 zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-1, WT-2 2014.

Pytanie nr 29: W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie uziarnienia dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną. W opisie technicznym wskazano do zastosowania mieszankę z AC 11 S natomiast w załączonym STWIORB podano uziarnienie dla mieszanki z AC 8 S. Prosimy o wyjaśnienie lub potwierdzenie, że na warstwę ścieralną należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową z AC 11 S zgodnie z opisem technicznym.

Odpowiedź nr 29: Zamawiający potwierdza, że na warstwę ścieralną należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową z AC 11 S.

Pytanie nr 30: Podczas wizji w terenie stwierdzono liczne karczce, pozostałości po wycinie drzew. Czy do wyceny należy przyjąć karczowani pni? Jeśli tak, proszę o określenie ilości i dodanie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź nr 30: Zamawiający informuje, że do wyceny nie należy przyjmować karczowania pni.

Pytanie nr 31: Proszę o załączenie niwelety projektowanej drogi.

Odpowiedź nr 31: Zamawiający informuje, że na stornie internetowej prowadzonego postępowania zamieszczono niweletę projektowanej drogi.

Pytanie nr 32: Proszę o wskazanie, na jakich odcinkach należy wykonać regulację rowów.

Odpowiedź nr 32: Zamawiający informuje, że regulację rowów należy wykonać na odcinkach od 0+000,00 do 1+700,00.

Pytanie nr 33: Proszę o jednoznaczne określenie, jaką grubość podbudowy z kruszywa należy przyjąć do wyceny na jezdni i zjazdach. W przekroju normalnym wskazano warstwę podbudowy z kruszywa o grubości 20 cm, lecz w przedmiarze widnieją dwie pozycje, poz. 4.1 o grubości podbudowy 15 cm oraz poz. 4.2 o grubości 8 cm. Proszę również o wyjaśnienie, dlaczego poz. 4.3 minusuje poz. 4.2. Analogiczna sytuacja występuje w pkt. 5 Podbudowa zjazdów.

Odpowiedź nr 33: Zamawiający informuje, że zarówno w przedmiarze jak i w projekcie grubość podbudowy wynosi 20 cm.

Pytanie nr 34: Proszę o jednoznaczne określenie, jaką grubość warstwy odsączającej z piasku oraz podbudowy z kruszywa należy przyjąć do wyceny na wykonanie poboczy. W przekroju normalnym wskazano warstwę odsączającą z piasku o gr. 12 cm oraz warstwę z kruszywa o grubości 12 cm. W przedmiarze widnieją dwie pozycje, poz. 9.1 warstwy odsączającej o grubości 10 cm oraz poz. 9.2 warstwy z kruszywa o grubości 15 cm. Proszę również o wyjaśnienie, dlaczego poz. 9.3 minusuje poz. 9.2.

Odpowiedź nr 34: Zamawiający informuje, że należy wykonać pobocza z warstwy piasku gr. 12 cm i warstwy kruszywa gr. 12 cm.

Pytanie nr 35: Proszę o jednoznaczne określenie, jaką grubość warstwy podbudowy z kruszywa łamanego należy przyjąć do wykonania progów. W przekroju normalnym wskazano grubość podbudowy z kruszywa od 18-28 cm, a w przedmiarze poz. 8.2.1. wpisano podbudowę z kruszywa o gr. 8 cm.

Odpowiedź nr 35: Zamawiający informuje, że podbudowa z kruszywa na progach od 18 do 28 cm wynika z tego, że próg wznosi się od 0 do 10 cm ponad powierzchnię asfaltową. Kostka z podsypką posiada grubość 12 cm, w związku z czym na płaskiej części progu należy dołożyć 8 cm kruszywa, a na pochyłych od 0 do 8 cm. Dolne 20 cm podbudowy z kruszywa na progu ujęte jest w pozycji związanej z podbudową jezdni.

Pytanie nr 36: Ze względu na występujące rozbieżności pomiędzy projektem a przedmiarem, proszę o potwierdzenie grubości warstw AC16W oraz AC11S na jezdni oraz zjazdach.

Odpowiedź nr 36: Zamawiający informuje, że zarówno w przedmiarze jak i w projekcie przyjęto wykonanie warstwy wiążącej o gr. 6 cm oraz warstwy ścieralnej o gr. 4 cm.

Pytanie nr 37: Proszę o potwierdzenie wykonania oznakowania pionowego ze słupków do znaków drogowych o średnicy 50mm. Powszechnie stosowane średnice słupków do oznakowania pionowego posiadają średnicę 60mm.

Odpowiedź nr 37: Zamawiający informuje, że dopuszcza się zastosowanie słupków o śr. 60 mm.