



Sławno, dnia 17 kwietnia 2025 r.

ZPOP.271.14.2025

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie podstawowym pn. „**Rozbudowa i przebudowa stacji uzdatniania wody wraz z niezbędną infrastrukturą oraz wykonanie rekonstrukcji dwóch ujęć wody w miejscowości Rzyszczewo w gminie Sławno**”, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sławno, przekazuję odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie nr 1: Prosimy o usunięcie z dokumentacji projektowej oraz STWiORB zapisów nakładających na Wykonawcę obowiązek załączenia do oferty, w przypadku zastosowania urządzeń równoważnych rysunków technicznych w skali rzut z góry, boku, przodu tyłu i od dołu, krzywej przesiewu złóż wykonaną przez upoważnioną do tego typu badań jednostkę badawczą, graficzny schemat płukania filtrów oraz instalacji sterującej, itp. Autor dokumentacji projektowej, który zamieścił w/w zapisy nie jest stroną przedmiotowego postępowania przetargowego, natomiast uprawnionym do formułowania żądań w zakresie załączenia przez Wykonawców do oferty przetargowej dokumentów jest wyłącznie Zamawiający. Ponadto nawet sam autor dokumentacji projektowej nie wykonuje rysunków w skali np. widok od dołu. Zamawiający w SWZ nie wskazał konkretnych dokumentów potwierdzających równoważność, zatem Wykonawca może to uczynić dowolnymi środkami dowodowymi, np. załączając listę urządzeń równoważnych lub karty katalogowe, deklaracje zgodności i atesty higieniczne, dlatego wnosimy jak na wstępie o usunięcie wskazanych zapisów.

Odpowiedź nr 1: Zamawiający informuje, że w dokumentacji technicznej, technologii w części opisowej wskazano parametry równoważności dla zaprojektowanych urządzeń i materiałów, w dokumentacji znajduje się również tabela równoważności. Powyższa dokumentacja będzie podstawą do potwierdzenia warunku równoważności. Zamawiający informuje, że na etapie składania oferty nie wymaga załączenia: „rysunków technicznych w skali rzut z góry, boku, przodu tyłu i od dołu, krzywej przesiewu złóż wykonaną przez upoważnioną do tego typu badań jednostkę badawczą, graficzny schemat płukania filtrów oraz instalacji sterującej”.

Pytanie nr 2: Prosimy o wskazanie parametrów równoważności, którymi będzie kierował się Zamawiający kwalifikując urządzenia jako równoważne lub o dopuszczenie udowodnienia równoważności na etapie realizacji zamówienia. Zgodnie z obowiązującą wykładnią przepisów Pzp, brak wskazania przynajmniej minimalnych parametrów (z przedziałem tolerancji „±”) do oceny technicznej równoważności urządzeń wyklucza możliwość zweryfikowania oferty, tym samym niemożliwe staje się również porównanie ofert Wykonawców. Zamawiający, dopuszczając równoważność produktów, winien sprecyzować zakres minimalnych parametrów, w oparciu o które dokona oceny spełnienia wymagań określonych w SWZ. Wymogi co do równoważności produktów winny być podane w sposób przejrzysty i jasny, tak, aby z jednej strony Zamawiający mógł w sposób jednoznaczny przesądzić kwestię równoważności zaoferowanych produktów, z drugiej zaś strony, aby Wykonawcy przystępujący do udziału w postępowaniu przetargowym mieli jasność co do oczekiwań Zamawiającego w zakresie właściwości istotnych cech charakteryzujących przedmiot zamówienia. Precyzyjne określenie wymogów co do równoważności produktów pozwala prawidłowo ocenić i porównać złożone oferty.

Odpowiedź nr 2: Zamawiający informuje, że w dokumentacji technicznej, technologii w części opisowej wskazano parametry równoważności dla zaprojektowanych urządzeń i materiałów, w dokumentacji znajduje się również tabela równoważności. Powyższa dokumentacja będzie podstawą do potwierdzenia warunku równoważności.

Pytanie nr 3: Zgodnie z zapisami SWZ kosztorys ofertowy sporządzony metodą uproszczoną musi być załączony do oferty. Ze względu na krótki okres jaki pozostał na przygotowanie oferty



„Rozbudowa i przebudowa stacji uzdatniania wody wraz z niezbędną infrastrukturą oraz wykonanie rekonstrukcji dwóch ujęć wody w miejscowości Ryszczewo w gminie Sławno”

(w tym okres świąteczny) oraz czasochłonny proces sporządzania kosztorysów ofertowych zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SWZ i wprowadzenie obowiązku dołączenia kosztorysu/ów wyłącznie przez wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona na wezwanie lub przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź nr 3: Zamawiający informuje, że nie dokona zmiany zapisów SWZ w zakresie dotyczącym przedłożenia kosztorysów ofertowych. W przedmiotowym postępowaniu kosztorys ofertowy jest częścią formularza ofertowego i nie podlega uzupełnieniu.

Pytanie nr 4: Zamawiający ustanowił ryczałtowy charakter zamówienia, prosimy zatem o usunięcie zapisów § 9 ust. 3 Umowy, które są stosowane przy wynagrodzeniu kosztorysowym: „Stawki do kosztorysowania ujęte w kosztorysie ofertowym nie będą indeksowane i nie mogą ulec zmianie do końca budowy.” Ponadto ww. zapisy są niezgodne z zapisami § 19 Umowy, w którym Zamawiający przewiduje możliwość zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, co w konsekwencji wiąże się również ze zmianą stawek przyjętych do kosztorysowania.

Odpowiedź nr 4: Zamawiający informuje, iż stawki do kosztorysowania ujęte w kosztorysie ofertowym nie będą indeksowane i nie mogą ulec zmianie do końca budowy chyba, że spełnione zostaną wszystkie przesłanki określone w §19 umowy. Jednocześnie w przypadku wystąpienia robót zamiennych, dodatkowych i zaniechanych stawki do kosztorysowania ujęte w kosztorysie ofertowym nie będą indeksowane i nie mogą ulec zmianie do końca budowy z zastrzeżeniem §19 umowy.

Pytanie nr 5: Dotyczy zapisu SWZ:

„13) Dla każdej studni wody surowej przewidzieć realizację bajpasu z możliwością tłoczenia wody bezpośrednio do instancji sieci wodociągowej. Na bajpasach zamontować zasuwę odcinającą zamontowane w ziemi (wymóg nie uwzględniona w przedmiarach).” Prosimy o zaznaczenie w/w zakresu robót na planie zagospodarowania terenu PZT.

Odpowiedź nr 5: Zamawiający informuje, że powyższy zapis dotyczy uwag do dokumentacji i nie został uwzględniony na planie zagospodarowania terenu. W ramach prac należy wycenić: 6 trójników zgrzewanych doczołowo, 20 m kolektora PE 100 PN 10 SDR17 oraz 3 zasuwę odcinającą DN100 montowane w ziemi.

Pytanie nr 6: Dotyczy zapisu SWZ:

„14) Zamawiający rezygnuje z realizacji chloratora na wyjściu wody z stacji za zestawem pompowym przewidzieć montaż lampy UV. Dane techniczne lampy: materiał: stal kwasoodporna, klasa ochrony korpusu IP66, ciśnienie pracy: 10 bar, turboliator, czujnik temperatury, zawór do próbek, typ promiennika uv T, Liczba promienników 2/amalgamatowe, moc promiennika UV 210W, trwałość promiennika 16 000h, przepływ nominalny 46 m³/h.” W części opisowej projektu ujęto już montaż lampy UV: „przepływ nominalny przy transmisji T10-95%, dawce 400J/m² Q=13l m³/h” Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie ilości i prawidłowych parametrów dla lampy UV oraz wskazanie miejsca montażu na schemacie, rzucie i przekroju – brak lampy UV na opracowaniach rysunkowych.

Odpowiedź nr 6: Zamawiający informuje, że wycenić należy montaż jednej lampy UV zgodnie z opisem w SWZ.

Pytanie nr 7: W związku z obszernym zakresem przedmiotu zamówienia oraz w związku z wydłużonym czasem oczekiwania na oferty od producentów, dostawców i podwykonawców w czasie okresu przed i po świętach, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert np. do 30.04.2025 r. Zgodnie z art. 283 ustawy Pzp Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem złożoności zamówienia oraz czasu potrzebnego na ich przygotowanie. Przesunięcie terminu pozwoli wykonawcy na rzetelne przygotowanie kalkulacji i uniknięcie błędów w ofercie, a ponadto będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź nr 7: Zamawiający informuje, że nie wydłuży terminu składania ofert.