



Koszalin, dnia 09.04.2025r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Zarząd Zlewni
w Koszalinie

SK.ZUZ.4210.246.2024.PB



OBWIESZCZENIE

w sprawie podania do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 49 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), informacji o postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Szczecinie

POSTANOWIENIE

- na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.)

Odmawiam

nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie, z dnia 24.03.2025r. znak SK.ZUZ.4210.246.2024.PB, udzielającej pozwolenie wodnoprawne firmie **Symbios Sp. z o.o.** ul. Jaśkowa Dolina 68, 80-286 Gdańsk na usługi wodne - piętrzenie wód powierzchniowych do rzędnej NPP 20,31 m n.p.m na czteroprzęsłowym jazie zlokalizowanym w km 49+305 na rzece Wieprza na działce nr 215 obręb 0010 Pomilowo oraz dz. nr 517 obręb 0019 Warszkowo w miejscowości Pomilowo, Gmina Sławno, Powiat Sławno, Województwo Zachodniopomorskie, o współrzędnych geodezyjnych urządzenia w układzie PLETRF2000:

Lp	X	Y
A	6024511,69	6415803,35
B	6024511,75	6415818,35
C	6024529,04	6415800,27
D	6024530,08	6415822,14

na potrzeby energetyczne, hodowli ryb, zapewnienia przepływu przez przeplawkę, Kanał Miejski oraz przepływu w korycie rzeki Wieprzy poniżej jazu.

Uzasadnienie

Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji, złożony przez Natalię Łukaszewicz, działającą w imieniu i na rzecz spółki Symbios Sp. z o.o., wpłynął w dniu 01.04.2025r.

Zgodnie z przepisami art. 108 § 1 K.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.

Rygor natychmiastowej wykonalności nadaje się decyzji nieostatecznej, co do której może toczyć się postępowanie odwoławcze. Nadanie rygoru na podstawie przepisu art. 108 § 1 k.p.a. wywołuje skutki wyłącznie w sferze tymczasowej wykonalności decyzji a nie w zakresie jej ostateczności i nie powoduje żadnych skutków dla trybu i sposobu przeprowadzenia postępowania przez organ odwoławczy na skutek wniesionego przez stronę odwołania.

Przepis art. 108 § 1 k.p.a. określa przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, których wystąpienie nie oznacza jednak obowiązku nadania decyzji tego rygoru. Wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej, chodzi o sytuacje, gdy zwłoka w wykonaniu decyzji zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 k.p.a. Przy czym zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne (wyrok NSA z dnia 30 czerwca 2006 r., I OSK 116/06, LEX nr 266225).

Sąd rozpoznający skargę stoi na stanowisku, że ocena, czy istnieją przesłanki nadania decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności, należy do organu, który wydał decyzję. Jednakże gdy organ stwierdzi, że istnieją przesłanki określone w art. 108 § 1, wówczas obowiązany jest nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Interes strony jako przesłanka nadania decyzji, od której służy odwołanie, rygoru natychmiastowej wykonalności jest kwalifikowany przez określenie jego rangi jako wyjątkowo ważnego. Ocena rangi interesu należy przy tym zarówno do strony, która uznaje go za wyjątkowo ważny dla niej (ocena obiektywna), jak i do organu administracyjnego, który poddaje tę ocenę weryfikacji, mając na uwadze interesy innych stron oraz konsekwencje materialne i niematerialne natychmiastowego wykonania decyzji (K. Frąckiewicz - Glosa do wyroku NSA z 19 lutego 1998 r. sygn. akt V SA 686/97, "Glosa" 1999/5, s. 23).

Stosownie do treści wskazanego przepisu, organ w ramach tzw. uznania administracyjnego, ale nie dowolnie, w zależności od okoliczności sprawy, rozstrzyga w kwestii natychmiastowego wdrożenia decyzji w życie. Niezwłoczne wdrożenie decyzji w życie będzie niezbędne wówczas, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym. Organ administracji działa wobec tego w sytuacji, która ma znamiona stanu nagłej konieczności administracyjnej (J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, "Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, 8. Wydanie. Wydawnictw C.H. Beck, str. 524).

Tut. organ po analizie wniosku stwierdził, że brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku pełnomocnika Wnioskodawcy. Jakkolwiek zgodzić się można, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, jak każda inwestycja realizowana przez inwestora, jest ważna z jego punktu widzenia, jednakże w ocenie organu nie wystąpiły przesłanki uzasadniające nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na inny interes społeczny i wyjątkowo ważny interes strony. Organ nie znalazł również podstaw do nadania przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, o których mowa w art. 108 § 1 K.p.a.

Krótkotrwale zmniejszenie przepływu w przeplawkach, poza okresem migracji i tarła gatunków reprezentatywnych (troci i łososia) w ocenie Tutejszego organu nie spowoduje wymiernych szkód w ekosystemie. Zmniejszenie rzędnej piętrzenia w przełomie marca i kwietnia nie ograniczy w żaden istotny sposób korzystania z kąpieliska miejskiego i stawów miejskich. W żaden sposób nie wykazano, aby od realizacji przedmiotowej decyzji zależało zdrowie i życie ludzkie, co podnosił wnioskodawca. Jednocześnie należy wskazać, iż przepustowość Kanału Miejskiego jest zależna nie tylko od poziomu piętrzenia, ale w znacznym stopniu od stopnia wypiętrzenia dna górnego stanowiska jazu na tymże Kanale, wskutek zamulenia, spowodowanego piętrzeniem wód Kanału przy budynku MEW.

Z ww. powodów Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie nie przychylił się do wniosku zakładu i wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Niniejsze obwieszczenie wywiesza się na okres 14 dni.



DYREKTOR
Zarządu Zlewni w Koszalinie

Dariusz Tkacz

Otrzymują:

1. Starostwo Powiatowe w Sławnie - z prośbą o podanie powyższej informacji do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w BIP urzędu na okres 14 dni i powiadomienie o powyższym Zarządu Zlewni w Koszalinie
2. Urząd Gminy Sławno - z prośbą o podanie powyższej informacji do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w BIP urzędu na okres 14 dni i powiadomienie o powyższym Zarządu Zlewni w Koszalinie
3. PGW WP RZGW w Szczecinie ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin – BIP
4. Agnieszka Ristow ul. Wrzosowa 5b 72-123 Pucice - pełnomocnik
5. Natalia Łukaszewicz ul. Świętojańska 45/18 81-391 Gdynia - pełnomocnik
6. a/a.