



ZPOP.271.12.2025

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Sukcesywna dostawa pomocy dydaktycznych i artykułów plastycznych w ramach projektu – Gmina Sławno przykładem dobrych praktyk w zakresie wsparcia rodziny”**, następujących ofert:

- 1) oferta nr 1 Wykonawcy – PHU RAKPOL Sp. j., ul. Sikorskiego 31, 70-313 Szczecin;
- 2) oferta nr 3 Wykonawcy – OPTIM Sp. z o. o., ul. Małopolska 26, 77-200 Miastko.

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 1 jest art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wezwał w/w Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych wyjaśnień, co w konsekwencji skutkowało uznaniem przez Zamawiającego, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę. W związku z powyższym oferta nr 1 w/w Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 3 jest art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał, aby oferta złożona została w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W/w Wykonawca przesłał ofertę w formie elektronicznej, ale nie opatrzył jej żadnym z w/w podpisów. W związku z powyższym oferta nr 3 w/w Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 z późn. zm.), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Sukcesywna dostawa pomocy dydaktycznych i artykułów plastycznych w ramach projektu – Gmina Sławno przykładem dobrych praktyk w zakresie wsparcia rodziny”**.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



„Sukcesywna dostawa pomocy dydaktycznych i artykułów plastycznych w ramach projektu – Gmina Sławno przykładem dobrych praktyk w zakresie wsparcia rodziny”

Uzasadnieniem faktycznym unieważnienia postępowania jest to, że w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały trzy oferty. W wyniku oceny oferty nr 1 i 3 zostały odrzucone. Natomiast oferta nr 2 Wykonawcy – Firma Handlowo – Usługowa „ANNA” Anna Białobrzycka, ul. Wodna 18/20, 62-200 Gniezno na kwotę 122.740,40 zł brutto znacząco przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 77.091,20 zł brutto.

Ponadto Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na uwadze istnieje uzasadnienie do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.