



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Zarząd Zlewni
w Koszalinie

Koszalin, dnia 25.03.2025 r.



SK.ZUZ.4210.246.2024.PB

DECYZJA

Na podstawie :

- art. 389 pkt 1, w związku z art. 35 ust. 3 pkt 2 oraz art. 397 ust 3 pkt 2 lit. a , art. 400, art. 401, art. 407 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.),
- art.104, art. 107 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

udzielam POZWOLENIE WODNOPRAWNE

firmie **Symbios Sp. z o.o. ul. Jaśkowa Dolina 68, 80-286 Gdańsk** na usługi wodne - piętrzenie wód powierzchniowych do rzędnych:

- NPP = 20,31 m n.p.m.
- MaxPP = NadPP = 20,45 m n.p.m

na czteroprzęsłowym jazie zlokalizowanym w km 49+305 na rzece Wieprzy na działce nr 215 obręb 0010 Pomółowo oraz dz. nr 517 obręb 0019 Warszkowo w miejscowości Pomółowo, Gmina Sławno, Powiat Sławno, Województwo Zachodniopomorskie, o współrzędnych geodezyjnych urządzenia w układzie PLETRF2000:

Lp.	X	Y
A	6024511,69	6415803,35
B	6024511,75	6415818,35
C	6024529,04	6415800,27
D	6024530,08	6415822,14

na potrzeby energetyczne, hodowli ryb, zapewnienia przepływu przez przepławkę, Kanał Miejski oraz przepływu w korycie rzeki Wieprzy poniżej jazu

oraz

zatwierdzam instrukcję gospodarowania wodą sporządzoną we wrześniu 2024 r.

określam wysokość opłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego w kwocie 286,00 zł.

Zobowiązuje się Symbios Sp. z o.o. do:

1. Utrzymania w należytych stanie technicznym i eksploatacyjnym wszystkich budowli i urządzeń wodnych, w szczególności mechanizmów zasuw i urządzeń pomiarowych, związanych z jazem w Pomilowie;
 2. dokonywania wszelkich prac remontowych i zabezpieczających w przypadku uszkodzenia jazu i utrudnień w przepływie wody;
 3. naprawiania ewentualnych szkód i strat powstałych w związku z wydanym pozwoleniem wodnoprawnym lub wykonywania dodatkowych robót i urządzeń zapobiegających szkodom w przypadku stwierdzenia ujemnego oddziaływania planowanej inwestycji na interesy osób trzecich;
 4. utrzymywania, w naturalnym korycie rzeki Wieprzy, poniżej jazu piętrzącego, przepływu nienaruszalnego w wysokości $Q_n=4,81 \text{ m}^3/\text{s}$;
 5. wyraźnego oznaczenia na łacie wodowskazowej w dolnym stanowisku jazu, na prawym przyczółku, poziomu wypełnienia koryta rzeki Wieprzy przy przepływie nienaruszalnym $Q_n=4,81 \text{ m}^3/\text{s}$;
 6. zapewnienia minimalnego przepływu w Kanale Miejskim w wysokości $1,7 \text{ m}^3/\text{s}$;
 7. utrzymywania, w istniejącej przeprawce, przepływu w wysokości $Q=0,68 \text{ m}^3/\text{s}$, zapewniającego prawidłową pracę urządzenia i skuteczną migrację ryb;
 8. utrzymywania w stałej sprawności technicznej i eksploatacyjnej istniejącej przeprawki, w szczególności poprzez usuwanie rumoszu i śmieci, mogących zablokować światło komór;
 9. utrzymywania rzeki Wieprzy, wraz z obwałowaniem, w zasięgu cofki piętrzenia na odcinku 1695m oraz na odcinku do 100 m poniżej jazu poprzez:
 - a) usuwanie przeszkód naturalnych zagrażających urządzeniom wodnym (np. przymuliska, wywroty i złomy),
 - b) likwidację wyrw i nor zwierząt ryjących, zagrażających obwałowaniu,
 - c) usuwanie przeszkód wynikających z działalności człowieka (np. odpady),
 - d) uzupełnianie umocnień dolnego stanowiska jazu w przypadku uszkodzeń powstałych wskutek przejścia wód wysokich i spływu rumoszu.
 - e) usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz rozbiórkę lub modyfikację tam bobrowych.
- Zastrzega się, że prace należy wykonywać za zgodą Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz z wyłączeniem terminów 01.10-31.12, w związku z okresem tarłowym ryb łososiowatych, po każdorazowym powiadomieniu o takich pracach Zarządu Zlewni w Koszalinie z min. 7 dniowym wyprzedzeniem;
10. corocznego zarybiania rzeki Wieprzy, po powiadomieniu przedstawiciela użytkownika obwodu rybackiego rzeki Wieprza – nr 4, w ramach rekompensaty na rzecz środowiska w związku z utrudnieniem migracji i zatopieniem naturalnych tarlisk w zasięgu oddziaływania cofki piętrzenia, wylęgiem żerującym troci wędrownej w ilości 20 000 sztuk, po uzgodnieniu z Zarządem Zlewni w Koszalinie lokalizacji zarybiania i powiadomieniu o terminie jego wykonania z min. 7 dniowym wyprzedzeniem. Kopie protokołów zarybieniowych należy przekazywać do Zarządu Zlewni w Koszalinie;
 11. zabezpieczenia mechanizmów wyciągowych jazu przed dostępem osób nieupoważnionych;
 12. wyposażenia jazu piętrzącego wody rzeki Wieprzy w urządzenia elektroniczne – automatyczne sondy pomiarowe, rejestrujące na bieżąco poziomy wody górnej i wody dolnej oraz udzielenie stałego dostępu do rejestru Zarządowi Zlewni w Koszalinie;

13. wymiany zainstalowanych znaków wodnych na nowe w przypadku uszkodzenia lub skorodowania uniemożliwiającego odczyty. Ustalenia właściwych rzędnych -po wymianie urządzeń pomiarowych- winien dokonać uprawniony geodeta;
14. każdorazowego powiadamiania PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie o wszelkich awariach lub zmianach w trakcie eksploatacji obiektu, mających wpływ na zmniejszenie przepływu nienaruszalnego lub skutkujących zwiększeniem erozji brzegów i dna oraz niekontrolowanym, gwałtownym zrzutem wód;
15. zamieszczenia w odległości 50m od piętrzenia tablic o treści zgodnej z art. 8 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym: „*Zabrania się połowu ryb w odległości mniejszej niż 50 m od budowli i urządzeń hydrotechnicznych piętrzących wodę*” najpóźniej do dnia w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna;
16. ścisłego przestrzegania zapisów instrukcji gospodarowania wodą.

Pozwolenie udziela się na okres 30 lat od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

Wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego Agnieszka Ristow, działająca w imieniu i na rzecz Symbios Sp. z o.o. złożyła w dniu 20.09.2024 r. W dniu 13.11.2024 r. podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego - zgodnie art. 49 § i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 389 pkt 1 w odniesieniu do art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne - piętrzenie wód powierzchniowych do rzędnej NPP 20,31 m n.p.m. na czteroprzęsłowym jazie zlokalizowanym w km 49+305 na rzece Wieprza na działce nr 215 obręb 0010 Pomilowo oraz dz. nr 517 obręb 0019 Warszkowo w miejscowości Pomilowo, Gmina Sławno, Powiat Sławno, Województwo Zachodniopomorskie, na potrzeby energetyczne, hodowli ryb, zapewnienia przepływu przez przepławkę, Kanał Miejski oraz przepływu w korycie rzeki Wieprzy poniżej jazu. Jednocześnie, w celu zapewnienia stronom czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym, wypełniając dyspozycję art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, składania wszelkich wniosków, informacji, wyjaśnień i zastrzeżeń dotyczących sprawy. W dniu 21.11.2024 r. uwagi wniósł Marek Cichoński. Pismem z dnia 22.11.2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie odniósł się do ww. pisma w zakresie dotyczącym legalizacji ścianki szczelnej. Pismem z dnia 24.11.2024 r. Marek Cichoński wniósł o odmowę wydania pozwolenia. W dniu 05.12.2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną na decyzję Ministra Infrastruktury z dnia 3 marca 2022r. nr GM-DOK-4.7700.14.2021.LD. Pismem z dnia 12.12.2024r. strony postępowania – Symbios Sp. z o.o. oraz Andrzej i Sławomir Olszewscy przedłożyli stanowiska w sprawie. Kolejnym pismem Symbios Sp. z o.o. wniosła o zawieszenie postępowania do czasu wygaśnięcia obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego. W dniu 15.01.2025r. wpłynęły uwagi Marka Cichońskiego. Obwieszczeniem z dnia 16.01.2025r. podano do publicznej wiadomości informację, zgodnie z art. 49 § 1, art. 98 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, o złożeniu przez Symbios Sp. z o.o. ul. Jaśkowa Dolina 68, 80-286 Gdańsk, reprezentowanej przez Agnieszkę Ristow, wniosku o zawieszenie postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego. Korespondencją z 22.01.2025r. Marek Cichoński przesłał kolejne uwagi do sprawy. Do ww. uwag Symbios Sp. z o.o. odniósł się pismem z dnia 07.02.2025r. Korespondencją z 14.02.2025r. przekazano stanowisko Andrzeja i Sławomira Olszewskich w sprawie. Pismem znak GKI.7021.5.11.2025.TI z dnia 28.02.2025r. Gmina Miasto Sławno zawnioskowała o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony oraz

przedstawiła stanowisko. Obwieszczeniem z dnia 04.03.2025r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie podał do publicznej wiadomości informację, zgodnie z art. 49 § 1, art. 98 § 1, art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, o zebraniu wszystkich dowodów i materiałów w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego. Jednocześnie, w celu zapewnienia stronom czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym, wypełniając dyspozycję art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania poinformowano o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, składania wszelkich wniosków, informacji, wyjaśnień i zastrzeżeń dotyczących sprawy w terminie 14 dni od daty podania do publicznej wiadomości obwieszczenia. Pismem z dnia 11.03.2025r. znak RGPO.6341.3.2024 uwagi do sprawy wniosła Gmina Sławno.

Celem zamierzonego korzystania z wód jest piętrzenie wody na istniejącym jazie o świetle 4x2,50m zlokalizowanym w km 49+305 na rzece Wieprza w miejscowości Pomiłowo, do rzędnej określonej jako NPP 20,31 m n.p.m., na potrzeby energetyczne, hodowli ryb, zapewnienie przepływu przez przeplawkę, Kanał Miejski oraz przepływu w korycie rzeki Wieprzy poniżej jazu. W ramach zamierzonego przedsięwzięcia związanego z piętrzeniem wody do rzędnej NPP 20,31 m n.p.m. na czteroprzęsłowym jazie o świetle 4x2,50m zlokalizowanym w km 49+305 na rzece Wieprza na działkach nr 215 obręb 0010 Pomiłowo 517 obręb 0019 Warszkowo, nie ma konieczności wykonania urządzeń wodnych. Czteroprzęsłowy jaz jest urządzeniem istniejącym wykonanym w latach 50 ubiegłego wieku na potrzeby rolnictwa oraz do napędu młyna wodnego w Sławnie, zlokalizowanego na Kanale Miejskim.

Na węźle wodnym Pomiłowo do kontroli poziomów wody w rzece Wieprza zamontowano następujące znaki pomiarowe:

- łąta wodowskazowa zlokalizowana na prawym przyczółku jazu Pomiłowo w stanowisku górnym z oznaczeniem NPP = 20,31 m n.p.m. i Min PP = 19,66 m n.p.m.
- łąta wodowskazowa zlokalizowana na prawym przyczółku jazu Pomiłowo w stanowisku dolnym do obserwacji stanów wody w dolnym stanowisku,
- stalowe bolce na konstrukcji przeplawki przy wlocie (ściana lewa) oznaczające poziomy NPP i Min PP na jazie Pomiłowo,
- repery wysokościowe na jazie Pomiłowo w km 49+305 rz. Wieprza, zamontowane odpowiednio na rzędnej 20,31 m n.p.m. (NPP) i 19,66 m n.p.m. (Min PP) w postaci bolców stalowych,
- czerwona linia na jazie w km 49+305 rz. Wieprza na rzędnej 20,45 m n.p.m. (Nad PP),
- na wlocie do MEW łąta wodowskazowa o długości 2,0 m („zero” wodowskazu 19,00 m n.p.m.) oraz bolec stalowy zamontowany na rzędnej 20,33 m n.p.m.,
- urządzenia pomiarowe przepływu na wlocie na obiekt pstragowy pp. Olszewskich.

Ponadto zaprojektowano łąty wodowskazowe zamontowane na prowadnicach zamknięć ze wskaźnikiem umożliwiającym określenie i odczyt przepływu nienaruszalnego przez jaz.

Jaz stanowi podstawowy element węzła wodnego Pomiłowo i został wybudowany w roku 1958r. na potrzeby rolnictwa oraz do napędu młyna wodnego w Sławnie, zlokalizowanego na Kanale Miejskim. Konstrukcja jazu żelbetowa czteroprzęsłowa, o świetle 2,5 m każde. Poziom piętrzenie regulowany jest poprzez płaskie zasuw, stalowe pojedyncze o wysokości 1,60 m napędzane mechanizmem ręcznym. Jaz znajduje się w ciągu drogi gminnej, komunikacja przez jaz umożliwiona jest dzięki żelbetowej płycie przejazdowej o szerokości $b = 5,60$ m. Próg jazu o wysokości $h = 2,00$ m wykonany w kształcie praktycznym, z koroną przelewu na poziomie 18,85 n.p.m. Różnica pomiędzy poziomami dna w stanowisku górnym i dolnym wynosi - 1,50 m (18,85 - 17,35). Niecka wypadowa o głębokości 0,50 m i grubości płyty dennej 1,0 m w paśmie przejazdu i zamknięć i 0,40 m w paśmie poszuru. Przyczółki jazu stanowią ściany żelbetowe o grubości 0,50 m, od których od strony górnej i dolnej wody odchodzą ukośnie skrzydełka żelbetowe

o grubości 0,40 m wiążące budowlę z terenem. Światło jazu podzielone 3 filarami żelbetowymi o grubości $b = 0,50$ m, wyprofilowanym łukowo od strony wody górnej, w których osadzono prowadnice zamknięć głównych jazu we wnękach o szer. 0,40 m (zamknięcia płytowe stalowe jednodzielne) oraz prowadnice zamknięć remontowych z ceownika 150 mm (zamknięcia szandorowe). Jaz wyposażony w 4 komplety zasuw stalowych jednodzielnych o wymiarach tablic $h \times b = 1,60 \times 2,50$ m wraz z mechanizmami wyciągowymi o napędzie ręcznym. Dojście i obsługa mechanizmów wyciągowych prowadzona od strony wody górnej z płyty przejazdowej jazu. Zabezpieczenie przed przypadkowym upadkiem z budowli stanowią obustronne poręcze ochronne z rur stalowych o wysokości $h = 1,10$ m osadzone na przejeździe oraz w przyczółkach i skrzydełkach jazu. Konstrukcja płyty przejazdowej jazu, żelbetowa o grubości 0,40 m, szerokości $b = 5,60$ m i długości $L = 13,70$ m. Nawierzchnia przejazdu, betonowa o szer. $b = 4,70$ m wykonana w 2009 r. (zastąpiono nawierzchnię brukową). Bezpośrednio na wlocie jazu (ponur), dno rzeki Wieprzy umocnione płytą żelbetową grubości 0,25 m na długości 2,50 m, powyżej płyty w dnie i na skarpach bruk kamienny gr. 0,20 m na długości $L = 3,0$ m. W dolnym stanowisku jazu narzut kamienny w płotach na wyściółce z faszyny, ułożony na filtrze odwrotnym na długości $L = 5,0$ m oraz poniżej bruk z kamienia na długości $L = 8,0$ m. Na prawym brzegu rzeki zlokalizowana jest przepławka dla ryb wykonana w konstrukcji żelbetowej szczelinowej oraz kompleks stawów rybnych - Ośrodek hodowli pstrąga (wł. Andrzej i Sławomir Olszewscy). Przepławka dla ryb przy istniejącym stopniu wodnym jaz Pomiłowo, w km 49+305 rzeki Wieprza została wykonana, w celu umożliwienia migracji ryb dwuśrodowiskowych i innych organizmów wodnych w korycie rzeki Wieprza. Zaprojektowano przepławkę w formie bystrza betonowo – kamiennego o przekroju koryta trapezowym, długości całkowitej $L_c = 72,5$ m i szerokości dna $b = 2,0$ m, z przegrodami żelbetowymi w rozstawie co 3,70 m (w osi), ze szczelinami o szer. 0,35 m na całej wysokości przegrody. W dnie urządzenia warstwa narzutu żwirowo – tłuczniowego o grubości $h = 0,20 - 0,38$ m, z pojedynczymi większymi kamieniami (otoczakami) rozłożonymi nieregularnie. Wlot przepławki (wyjście z urządzenia) usytuowany na prawym brzegu rzeki Wieprzy w km 49+340, w odległości 35 m powyżej jazu Pomiłowo; wylot z przepławki (wejście do urządzenia) zlokalizowany w km 49+275 rz. Wieprzy tj. 30 poniżej istniejącego jazu Pomiłowo.

Powyżej jazu na lewym brzegu wykonane jest lewobrzeżne obwałowanie rzeki Wieprzy na odcinku od km rzeki 49+350 – 49+945. Ponadto na lewym brzegu rzeki Wieprzy w km 49+355 tj. 50 m powyżej jazu Pomiłowo, zlokalizowany jest wlot Kanału Miejskiego, który jest kanałem sztucznym, wybudowanym przed II wojną światową. Do 1945 r. kanał doprowadzał wodę na turbiny młyna w Sławnie. Podstawowe parametry techniczne Kanału Miejskiego:

- szerokość w dnie - 10,0 m,
- nachylenie skarp - 1: 1,5,
- przepustowość kanału $Q = 13,6$ m³/s.

Postępowanie w przypadku awarii:

W przypadku wystąpienia awarii należy bezzwłocznie przystąpić do jej usunięcia. Z dokonanego przeglądu należy sporządzić protokół oraz adnotacje w książce eksploatacyjnej obiektu. Po usunięciu skutków ewentualnej awarii należy wykonać przegląd poawaryjny, mający na celu sprawdzenie i odbiór robót lub urządzeń i przekazanie urządzeń lub budowli do eksploatacji.

Przegląd powinien obejmować:

- ocenę stanu technicznego konstrukcji jazu oraz jego elementów – zamknięcia, mechanizmy, itp.,
- zakresu robót konserwacyjnych i napraw bieżących,
- potrzeb remontów kapitalnych i modernizacji,
- ocenę stanu warunków eksploatacji.

Decyzja Starosty Słupskiego nr 372/2015 z dnia 15 lipca 2015r, udzielająca pozwolenie wodnoprawne Zachodniopomorskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych na piętrzenie wody w rzece Wieprza w

km 49+305 obowiązywała do dnia 10 lipca 2035r. Decyzją Ministra Infrastruktury z dnia 3 marca 2022r znak sprawy GM-DOK-4.7700.14.2021.LD uchylono w części decyzję Starosty Słupskiego nr 372/2015 z dnia 15 lipca 2015r w zakresie piętrzenia wody w rzece Wieprza w km 49+305 i określono okres jej obowiązywania na 3 lat od daty jej wydania tj. do dnia 3 marca 2025r.

Rozpatrując sprawę, tut. organ dokonał szerokiej analizy stanowisk stron postępowania, przedłożonej dokumentacji oraz dotychczasowych decyzji i czynności administracyjnych, dotyczących węzła wodnego. Z uwagi na związanie tutejszego organu pozostającą w obiegu prawnym decyzją ostateczną - pozwoleniem wodnoprawnym na piętrzenie wód rzeki Wieprzy, z dnia 15 lipca 2015 r., realizowanym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i obowiązującym do dnia 03.03.2025r., niemożliwym było udzielenie tożsamego uprawnienia innemu podmiotowi do czasu wygaśnięcia przedmiotowej decyzji. Jednocześnie niemożliwym było pominięcie zapisów decyzji Ministra Infrastruktury z dnia 03.03.2022r., szczegółowo uzasadniającej potrzebę zachowania istniejących, ustabilizowanych stosunków wodnych w obrębie węzła. Utrzymana w mocy, przywołana decyzja potwierdzała ekonomiczne uzasadnienie wykorzystywania przez MEW potencjału hydroenergetycznego. Tutejszy organ wskazuje również na fakt – odnosząc się do uwag Marka Cichońskiego dot. marnotrawienia potencjału wody - iż udzielone pozwolenie wodnoprawne dotyczy piętrzenia wód powierzchniowych rzeki Wieprzy i nie jest pozwoleniem na energetyczne korzystanie z wód Kanału Miejskiego. Jednocześnie w pełnej rozciągłości zgadza się ze stanowiskiem Ministra Infrastruktury, dotyczącym zagadnienia funkcjonowania ścianki szczelnej, stanowiącej ubezpieczenie działki nr 216, należącej do Marka Cichońskiego, iż nie zachodzi potrzeba, w decyzji dot. pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie wód, ustalenia dodatkowych obowiązków uwzględniających funkcjonowanie ścianki, gdyż zostały już one określone w innej decyzji. Ponadto, fakt wykonania przedmiotowej ścianki szczelnej bez wymaganego pozwolenia nie był przedmiotem niniejszego postępowania – zdaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie może być przedmiotem ewentualnych roszczeń na drodze cywilnoprawnej. Zaznacza się także, iż kwestia potencjalnych szkód na działce należącej do Marka Cichońskiego, które strona wiązała z piętrzeniem oraz wykonaniem ścianki szczelnej, została szeroko opisana w decyzji Ministra Infrastruktury z 03.03.2022r. – tut. organ w pełni zgadza się przytoczonym w ww. decyzji uzasadnieniem wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Szczecinie z 16 maja 2019r. sygn. akt II SA/Sz 125/19, które stanowi, iż sam fakt zwiększenia się poziomu wód na gruncie, będący skutkiem piętrzenia, nie jest równoznaczny z wykazaniem szkód wiążących się z tą okolicznością jak i negatywnym oddziaływaniem. W odniesieniu do pisma Marka Cichońskiego z dnia 24.11.2024r. należy ponownie wskazać, iż wniosek Symbios Sp. z o.o. dotyczył piętrzenia wody, a nie poboru lub energetycznego korzystania z wód, zatem przedmiotem analiz w niniejszym postępowaniu nie były ilości wody wykorzystywane przez MEW. Jednocześnie informuje się, iż Andrzej i Sławomir Olszewscy są wyłącznie stronami postępowania, jedynym wnioskodawcą jest Symbios Sp. z o.o. Poruszane kwestie opomiarowania stawów pstragowych na ujęciu i zrzucie były przedmiotem innych, rozstrzygniętych postępowań oraz czynności kontrolnych, niezwiązanych z niniejszą sprawą. Funkcjonowanie w obrocie prawnym lub wygaszenie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód dla budowanych poniżej jazu stawów pozostaje bez związku z piętrzeniem, gdyż udzielone pozwolenie wodnoprawne nie zmienia sposobu rozdziału wód w aspekcie ilościowym – dotyczy wyłącznie usługi wodnej polegającej na piętrzeniu wód powierzchniowych na dotychczasowych poziomach. Należy podkreślić, iż strona postępowania, posiadająca ważne pozwolenie wodnoprawne na pobór wód powierzchniowych w momencie wszczęcia niniejszego postępowania administracyjnego –Krzysztof Złotek-, nie złożyła żadnych uwag ani żądań w sprawie.

Odnosząc się do wniosku Miasta Sławno, dotyczącego uznania za stronę postępowania, Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie informuje, iż *rozdział 6 kodeksu postępowania administracyjnego zatytułowany "Strona" nie zawiera unormowania o wydawaniu*

przez organ administracji publicznej postanowienia w przedmiocie przyznania albo nieprzyznania statusu strony osobie wnioskującej o jej dopuszczenie w tym charakterze do udziału w postępowaniu (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 6 października 2021r. II SA/Kr 788/21). Uznanie danego podmiotu za stronę postępowania administracyjnego nie następuje w drodze aktu administracyjnego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 23 czerwca 2021 r. II SA/Kr 488/21). Zgodnie z zapisami art. 73. § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego - strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego stanowi natomiast, iż stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Należy podkreślić, iż z uwagi na fakt, że liczba stron przedmiotowego postępowania administracyjnego przekracza 10, Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na podstawie art. 401 ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne oraz art. § 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego informował o etapach postępowania zainteresowane strony. Węzeł wodny w Pomiłowie stanowi miejsce rozdziału wód rzeki Wieprzy, kierując część przepływu również do Kanału Miejskiego, zatem oczywistym jest fakt, iż korzystanie z wód powierzchniowych Kanału Miejskiego, na podstawie obowiązujących pozwoleń wodnoprawnych, poniżej jazu w Pomiłowie, jest zależne od piętrzenia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie jednocześnie stoi na stanowisku, iż zachowanie istniejących, ustabilizowanych od wielu lat stosunków wodnych jest korzystne ze względów środowiskowych, zatem udzielenie pozwolenia wodnoprawnego zainteresowanemu podmiotowi na dotychczasowych warunkach piętrzenia nie spowoduje szkód i pozwoli zachować stabilność istniejących ekosystemów zależnych od wody. Stanowisko tutejszego organu jest więc zbieżne zarówno ze stanowiskiem wnioskodawcy, Andrzeja Olszewskiego, Sławomira Olszewskiego (właścicieli obiektu hodowli ryb łososiowatych), jak i Gminy Sławno – wskazującej na zagadnienie utrzymywania w Kanale Miejskim przepływu niezbędnego dla zachowania siedlisk, tarlisk oraz funkcjonowania stawów miejskich w Sławnie -, Miasta Sławno a także w całości ze stanowiskiem Ministra Infrastruktury, wyrażonym w treści decyzji z dnia 03.03.2022r. znak GM-DOK-4.7700.14.2021.LD. Możliwość dalszego utrzymywania piętrzenia, na mocy pozwolenia wodnoprawnego udzielonego zainteresowanemu podmiotowi, prowadzącemu działalność gospodarczą ściśle uzależnioną od sterowania jazem w Pomiłowie, jest zatem spójna z zasadą gospodarowania wodami zgodnie z interesem publicznym. W trakcie niniejszego postępowania, biorąc pod uwagę treść dotychczasowych postępowań administracyjnych, dotyczących węzła w Pomiłowie, należy jednoznacznie wskazać, iż fakt występowania szkód w związku z piętrzeniem nie został na żadnym etapie udowodniony, natomiast niezbicie potwierdzono, iż dalsze piętrzenie jest nieodzowne ze względów środowiskowych, społecznych i gospodarczych. Nie sposób – w świetle ww. faktów- zgodzić się ze stanowiskiem Marka Cichońskiego, zawartym w piśmie z 15.01.2025r., iż woda w Kanale Miejskim stała się zbędna z chwilą zaprzestania korzystania z niej na potrzeby taboru parowozów PKP. Kwesta historycznych poziomów piętrzenia oraz zagadnienie wykonania ścianki szczelnej, w kontekście żądań Marka Cichońskiego, zostały ostatecznie i wyczerpująco uwzględnione w treści decyzji Ministra Infrastruktury z dnia 3 marca 2022r. nr GM-DOK-4.7700.14.2021.LD, zatem tutejszy organ uznał za bezcelowe i prowadzące do zbędnego wydłużania administracyjnego procesu wydawania decyzji, ponowne badanie tychże zagadnień w toku niniejszego postępowania. Równocześnie wskazuje się, iż nie dostarczono żadnych nowych dowodów w sprawie, wymagających analizy w kontekście potencjalnego powodowania szkód wskutek piętrzenia wód.

W związku powyższym oraz faktem funkcjonowania, w oparciu o przedmiotowe piętrzenie, innych podmiotów należy podkreślić, iż zgodnie z zapisami art. 188 ust. 2 ustawy Prawo wodne *w kosztach utrzymywania urządzeń wodnych uczestniczy ten, kto odnosi z nich korzyści*. Partycypacja w kosztach

utrzymywania urządzenia w postaci jazu piętrzącego w Pomiłowie może zatem stać się przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego.

Zgodnie z zapisami art. 7 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. W trakcie postępowania niezbicie udowodniono, iż z punktu widzenia racjonalnego gospodarowania wodami, wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie wód rzeki Wieprzy, wymuszające zniesienie piętrzenia, w dłuższej perspektywie czasu mogłoby wywołać niekorzystne zmiany w siedliskach i utrudniłoby migrację organizmów wodnych. W związku z powyższym, wydanie niniejszej decyzji wiąże się nie tylko z nadaniem uprawnienia podmiotowi, zainteresowanemu kontynuowaniem działalności gospodarczej opartej na dotychczasowym piętrzeniu, ale także z usługami ekosystemowymi w szeroko pojętym interesie publicznym.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze JCWP RW60001146599 Wieprza od Studnicy do Moszczenicy o statusie naturalna część wód, stanie ogólnym złym i ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Celami środowiskowymi jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wieprza w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wieprza w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej). Zamierzenie jest zlokalizowane w granicach JCWPd PLGW600010 o stanie dobrym. Jaz na rzece Wieprza w miejscowości Pomiłowo zlokalizowany jest na terenie obszarów objętych formami ochrony przyrody określonych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220) - Obszar specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 – Dolina Wieprzy i Studnicy (PLH220038).

W ramach zamierzonego korzystania z wód nie będą wykonywane urządzenia wodne ani inne elementy konstrukcyjne mogące ingerować w koryto rzeki Wieprzy a tym samym mieć negatywny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych. Jaz Pomiłowo został wybudowany w latach 50-tych ubiegłego wieku. Jego przeznaczeniem było gospodarowanie wodami rzeki Wieprza na potrzeby rolnictwa uprawianego na obszarze jej zlewni. Ciągła praca budowli spowodowała uregulowanie stosunków wodnych w zlewni rzeki Wieprzy w zasięgu oddziaływania jazu zachowując równowagę środowiska wodno-gruntowego zapewniającą poprawne funkcjonowanie ekosystemów znajdujących się w zlewni Wieprzy. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Przedmiotowe zamierzone korzystanie z wód nie ma wpływu negatywnego na jakość oraz ilość wód. Przedmiotowa zamierzenie nie zmienia także morfologii rzeki Wieprza.

Niniejsze pozwolenie wodnoprawne zgodnie z art. 396 ustawy Prawo wodne nie narusza ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy, ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Po analizie przedłożonych dokumentów, stanowiących podstawę wydania niniejszego pozwolenia, udzielono pozwolenia wodnoprawnego przy wyżej określonych warunkach oraz obowiązkach.

Biorąc powyższe pod uwagę – orzekam jak w rozstrzygnięciu decyzji.

Zgodnie z art. 398 ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne za wydanie pozwolenia wodnoprawnego wnosi się opłatę, zaś jeżeli w jednej decyzji wydano co najmniej dwa pozwolenia wodnoprawne, które nie są tożsame rodzajowo, opłatę, o której mowa w ust. 3, mnoży się przez liczbę tych pozwoleń wodnoprawnych, przy czym maksymalna wysokość opłaty nie może przekroczyć 4.426,80 zł. Na dzień wydania decyzji wnioskodawca wniósł opłatę za wydanie pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 286,00 zł.

Pouczenie

1. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia od konieczności przestrzegania dalszych wymagań określonych przepisami ustaw - Prawo ochrony środowiska, Ustawy o odpadach i Ustawy o ochronie przyrody.
2. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
3. Odpowiedzialność za treść oraz wszelkie dane zawarte w opracowanym wniosku i dokumentacji wodnoprawnej ponosi Wnioskodawca.
4. Odpowiedzialnym za ewentualne szkody wynikłe z wykonania niniejszej decyzji jest Wnioskodawca.
5. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Dyrektora Wód Polskich Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do odwołania. Skutkiem zrzeczenia się prawa do odwołania przez wszystkie strony postępowania jest ostateczność i prawomocność decyzji, jej wykonalność, a także brak możliwości zaskarżenia decyzji do organu wyższej instancji lub sądu administracyjnego.



DYREKTOR
Zarządu Zlewni w Koszalinie
Dariusz Tkacz

Otrzymują:

1. Starostwo Powiatowe w Sławnie ul. Sempolowskiej 2a 76-100 Sławno - z prośbą o podanie powyższej informacji do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w BIP urzędu na okres 14 dni i powiadomienie o powyższym Zarządu Zlewni w Koszalinie
2. Urząd Gminy Sławno ul. I Pułku Ułanów 11 76-100 Sławno - z prośbą o podanie powyższej informacji do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w BIP urzędu na okres 14 dni i powiadomienie o powyższym Zarządu Zlewni w Koszalinie
3. PGW WP RZGW w Szczecinie ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin – BIP
4. Agnieszka Ristow ul. Wrzosowa 5b 72-123 Pucice

Do wiadomości:

1. PGW WP RZGW w Szczecinie ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-030 Szczecin – REF (decyzja ostateczna)
2. PGW WP RZGW w Szczecinie ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-030 Szczecin – RZI (decyzja ostateczna)
3. a/a