



ZPOP.271.4.2025

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa sprzętu komputerowego i sportowego oraz pomocy dydaktycznych w ramach projektu – Gmina Sławno przykładem dobrych praktyk w zakresie wsparcia rodziny**”, następujących ofert:

- 1) Oferta nr 1 Wykonawcy – Alltech s.j. Zdzisław Pajak, Artur Pajak, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock;
- 2) Oferta nr 3 Wykonawcy – Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 1 jest art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Wykonawca w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożył ofertę dotyczącą postępowania prowadzonego przez innego Zamawiającego. Treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i nie odpowiada treści SWZ. W związku z powyższym oferta nr 1 w/w Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 3 jest art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) wykonawca nie wniósł wadium (...)”.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu żądał wniesienia przed terminem składania ofert wadium. W/w Wykonawca nie wniósł wadium w żadnej z wymaganych form. W związku z powyższym oferta nr 3 w/w Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu pn.: „**Dostawa sprzętu komputerowego i sportowego oraz pomocy dydaktycznych w ramach projektu – Gmina Sławno przykładem dobrych praktyk w zakresie wsparcia rodziny**” wybrał jako najkorzystniejsze następujące oferty:

1. Część nr 1 – oferta nr 5 Wykonawcy – **AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J., ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce.**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, terminu płatności faktury oraz aspektu społecznego, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia.

2. Część nr 2 – oferta nr 4 Wykonawcy – **Firma Handlowa AKS Kazimierz Szczygielski, ul. Jagiellońska 2, 37-200 Przeworsk.**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, terminu płatności faktury oraz aspektu społecznego, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia.

**„Dostawa sprzętu komputerowego i sportowego oraz pomocy dydaktycznych w ramach projektu – Gmina Sławno przykładem dobrych praktyk w zakresie wsparcia rodziny”****3. Część nr 3 – oferta nr 4 Wykonawcy – Firma Handlowa AKS Kazimierz Szczygielski, ul. Jagiellońska 2, 37-200 Przeworsk.**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, terminu płatności faktury oraz aspektu społecznego, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 94,24 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena, termin płatności faktury i aspekt społeczny.

Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena brutto (w zł)	Termin płatności faktury	Aspekt społeczny	Liczba pkt. w kryterium: cena	Liczba pkt. w kryterium: termin płatności faktury	Liczba pkt. w kryterium: aspekt społeczny	Ocena oferty
Część nr 1 – Zakup sprzętu komputerowego								
1	Alltech s.j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	22.838,64	-	-	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.)			
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	133.150,16	30 dni	Nie	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.)			
5	AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J. ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	107.391,44	30 dni	Tak	60,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	100,00 pkt.
6	KOSMAL Wojciech Kosmala Mareza, ul. Grabowska 20a 82-500 Kwidzyn	119.589,14	30 dni	Tak	53,88 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	93,88 pkt.
8	13P Sp. z o. o. ul. Tarnogajska 11-13 50-512 Wrocław	132.977,76	30 dni	Nie	48,46 pkt.	30,00 pkt.	0,00 pkt.	88,46 pkt.
Część nr 2 – Zakup pomocy dydaktycznych								
2	GM Trade s. c. Grzegorz Surman Monika Fornalczyk Klepina, ul. Klonowa 2 66-010 Nowogród Bobrzański	94.613,91	30 dni	Nie	57,05 pkt.	30,00 pkt.	0,00 pkt.	87,05 pkt.
4	Firma Handlowa AKS Kazimierz Szczygielski ul. Jagiellońska 2 37-200 Przeworsk	89.959,00	30 dni	Tak	60,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	100,00 pkt.
6	KOSMAL Wojciech Kosmala Mareza, ul. Grabowska 20a 82-500 Kwidzyn	94.956,74	30 dni	Tak	56,84 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	96,84 pkt.



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



„Dostawa sprzętu komputerowego i sportowego oraz pomocy dydaktycznych w ramach projektu – Gmina Sławno przykładem dobrych praktyk w zakresie wsparcia rodziny”

Część nr 3 – Zakup sprzętu sportowego								
2	GM Trade s. c. Grzegorz Surman Monika Fornalczyk Kleпина, ul. Klonowa 2 66-010 Nowogród Bobrzański	89.400,34	30 dni	Nie	41,36 pkt.	30,00 pkt.	0,00 pkt.	71,36 pkt.
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzszów 19 58-405 Krzeszów	59.214,66	30 dni	Nie	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.)			
4	Firma Handlowa AKS Kazimierz Szczygielski ul. Jagiellońska 2 37-200 Przeworsk	68.159,76	30 dni	Tak	54,24 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	94,24 pkt.
6	KOSMAL Wojciech Kosmala Mareza, ul. Grabowska 20a 82-500 Kwidzyn	77.280,22	30 dni	Tak	47,84 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	87,84 pkt.
7	RoweryGorzow.PL Michał Malinowski ul. Partyzantów 18 66-400 Gorzów Wlkp.	61.620,00	30 dni	Nie	60,00 pkt.	30,00 pkt.	0,00 pkt.	90,00 pkt.
8	13P Sp. z o. o. ul. Tarnogajska 11-13 50-512 Wrocław	74.711,43	30 dni	Nie	49,49 pkt.	30,00 pkt.	0,00 pkt.	79,49 pkt.
9	COLOSEO Justyna Kotlewska al. Jana Pawła II 35 83-200 Starogard Gdański	104.272,02	30 dni	Nie	35,46 pkt.	30,00 pkt.	0,00 pkt.	65,46 pkt.

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył następujące kwoty:

- 1) Część nr 1 – 128.833,10 zł brutto;
- 2) Część nr 2 – 122.162,69 zł brutto;
- 3) Część nr 3 – 69.000,00 zł brutto.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

D.D.-N./D.D.-N.