



Sławno, dnia 28 stycznia 2025 r.

ZPOP.271.2.2025

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Dostawa samochodu osobowego o napędzie elektrycznym”**, następujących ofert:

- 1) Oferta nr 5 Wykonawcy – Polmotor Sp. z o. o., Ustowo 52, 70-001 Szczecin;
- 2) Oferta nr 7 Wykonawcy – Igmarm AD Sp. z o. o., ul. Poznańska 71 C, 76-200 Słupsk;
- 3) Oferta nr 9 Wykonawcy – „OPALIŃSKI” Sp. z o. o., ul. Słupska 5, 76-251 Bolesławice.

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 5 jest art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) wykonawca nie wniósł wadium (...)”.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu żądał wniesienia przed terminem składania ofert wadium. W/w Wykonawca nie wniósł wadium. W związku z powyższym oferta nr 5 w/w Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 7 jest art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał, aby oferta złożona została w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W/w Wykonawca przesłał ofertę w formie elektronicznej, ale nie opatrzył jej żadnym z w/w podpisów. W związku z powyższym oferta nr 7 w/w Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 9 jest art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Wykonawca składając przedmiotową ofertę określił termin wykonania zamówienia niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający żądał wskazania terminu wykonania zamówienia w okresie od 15 do 30 dni od dnia zawarcia umowy. Wykonawca określił termin wykonania zamówienia na 14 dni, co jest niezgodne z warunkami określonymi przez Zamawiającego. W związku z powyższym oferta nr 9 w/w Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu pn.: **„Dostawa samochodu osobowego o napędzie elektrycznym”** wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę nr 11 Wykonawcy:

Stawowy Group Sp. z o. o.
ul. Czarna 22
43-346 Bielsko – Biała

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, terminu wykonania zamówienia oraz terminu płatności faktury, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia.



Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena, termin wykonania zamówienia i termin płatności faktury.

Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena brutto (w zł)	Termin wykonania zamówienia	Termin płatności faktury	Liczba pkt. w kryterium: cena	Liczba pkt. w kryterium: termin wykonania zamówienia	Liczba pkt. w kryterium: termin płatności faktury	Ocena oferty
1	Marvel Sp. z o. o. ul. Brzezińska 15 92-103 Łódź	172.692,00	15 dni	30 dni	58,19 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	98,19 pkt.
2	"YORGO" Jerzy Piotrowski ul. Kielecka 159 26-600 Radom	183.270,00	15 dni	30 dni	54,83 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	94,83 pkt.
3	WARO Sp. z o. o. Al. Różdzieńskiego 214 40-315 Katowice	169.740,00	15 dni	30 dni	59,20 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	99,20 pkt.
4	UNI-TRUCK Sp. z o. o. Al. Katowicka 70 05-830 Nadarzyn	168.090,00	15 dni	30 dni	59,79 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	99,79 pkt.
5	Polmotor Sp. z o. o. Ustowo 52 70-001 Szczecin	169.763,00	15 dni	30 dni	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.)			
6	LANDCAR Sp. z o. o. Sp. k. ul. Szeroka 2 95-030 Starowa Góra	173.400,00	15 dni	30 dni	57,96 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	97,96 pkt.
7	Igmar AD Sp. z o. o. ul. Poznańska 71 C 76-200 Słupsk	191.900,00	15 dni	30 dni	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.)			
8	Czajka-Auto Sp. z o. o. ul. Strzelców Bytomskich 66 d 41-902 Bytom	197.959,89	15 dni	30 dni	50,76 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	90,76 pkt.
9	„OPALIŃSKI” Sp. z o. o. ul. Słupska 5 76-251 Bolesławice	224.200,00	14 dni	30 dni	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.)			
10	DELIK Sp. j. ul. Składowa 17 62-081 Przeźmierowo	218.940,00	15 dni	30 dni	45,90 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	85,90 pkt.
11	Stawowy Group Sp. z o. o. ul. Czarna 22 43-346 Bielsko - Biała	167.490,00	15 dni	30 dni	60,00 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	100,00 pkt.

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 180.000,00 zł brutto.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.