

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY SŁAWNO**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sławno**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609,721), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

**Rada Gminy Sławno uchwala, co następuje:**

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Sławno.
- § 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi znajduje się w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sławno do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Pismo z dnia 12 sierpnia 2024 r. dotycząca skargi na działania Wójta Gminy Sławno została uznana za bezzasadną z uwagi na brak podstaw faktycznych i prawnych w zakresie czynionych zarzutów. Gmina Sławno do chwili obecnej nie poniosła żadnych wydatków w projekcie „Gmina Sławno przykładem dobrych praktyk w zakresie wsparcia rodziny”. Zastępca Wójta na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 27 sierpnia 2024 r. wyjaśnił, że faktycznie w budynku starej szkoły w Żukowie zostały podjęte prace rozbiórkowe. Zamawiający postanowił dokonać podziału zamówienia na części z uwagi na obawę o stan techniczny budynku i możliwość wystąpienia na dalszym etapie usterek, których bez uprzedniego dokonania rozbiórki nie można było przewidzieć, a które z uwagi na wiek budynku były wysoce prawdopodobne. W związku z powyższym na podstawie art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający udzielił zamówienia publicznego stosując przepisy właściwe dla jego wartości. Zgodnie z kosztorysem inwestorskim szacunkowa wartość zamówienia wynosiła 10 815,10 zł netto. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp ustawy nie stosuje się dla zamówień o wartości niższej niż 130.000,00 zł. Ponadto zgodnie z Podręcznikiem beneficjenta i wnioskodawcy programów polityki spójności 2021-2027 – „Zamówienia udzielane w ramach projektów” Rozdział 2 do zamówień nieprzekraczających kwoty 50 tys. zł netto nie stosuje się zasady konkurencyjności. Biorąc powyższe pod uwagę do wykonania prac została wybrana firma Przedsiębiorstwo Budownictwa Specjalistycznego Olszewski i Synowie Sp. z o. o. ze Sławna. Zgodnie ze złożoną ofertą wartość przedmiotowego zamówienia wyniosła 13 497,61 zł brutto. Na uwzględnienie zasługuje fakt, iż wyżej wymieniony wykonawca realizował już zamówienia na rzecz Zamawiającego w okresie poprzedzającym kadencję obecnego wójta np. „Przebudowa mostu nad Kanałem Miejskim w miejscowości Pomiłowo, gmina Sławno” w roku 2023, „Umocnienie rowu w Janiewiczach kształtkami prefabrykowanymi na długości 200 m” w 2017, „Równanie boiska w Żukowie” w roku 2016, „Budowa przystanku autobusowego w Gwiazdowie” w 2015 roku oraz „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Stary Kraków” w 2013 roku. W latach ubiegłych wyżej wymieniony wykonawca ubiegał się również kilkakrotnie o udzielenie zamówienia publicznego.

W ramach umowy na prace rozbiórkowe nie były prowadzone żadne prace objęte przedmiotem zamówienia ogłoszonego 9 lipca 2024 roku.

Reasumując nie ma podstaw do stwierdzenia, że przedmiotowa skarga jest zasadna. Gmina Sławno od lat realizuje projekty dofinansowane ze środków zewnętrznych w tym unijnych i w żadnym zrealizowanym projekcie nie została wyrządzona szkoda w mieniu publicznym.

Mając na względzie opisane okoliczności uznać należy skargę na działalność Wójta Gminy Sławno jako bezpodstawną.