



Fundusze Europejskie  
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



„Przebudowa budynku szkoły w Żukowie wraz ze zmianą sposobu użytkowania na świetlicę środowiskową w Żukowie – piętro”

Sławno, dnia 9 sierpnia 2024 r.

RSSA.271.14.2024

## ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu – Gmina Sławno – kraina edukacyjnych możliwości”**, oferty nr 3 Wykonawcy – APLY Anna Borawska, ul. Zagórzańska 28c, 04-965 Warszawa.

Podstawą prawną odrzucenia w/w oferty jest art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu żądał wskazania w formularzu ofertowym cen poszczególnych zadań. Wykonawca złożył formularz ofertowy, w którym nie wskazał cen dot. realizacji poszczególnych zadań w ramach Części nr 2, 3 i 4. W związku z czym Zamawiający nie ma możliwości zapoznania się z wartościami poszczególnych zadań, co jest warunkiem koniecznym do rozliczenia otrzymanego dofinansowania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma możliwości poprawienia formularza ofertowego. W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023, poz. 1605 z późn. zm.), informuje o unieważnieniu Części nr 2 i 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu – Gmina Sławno – kraina edukacyjnych możliwości”**.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnieniem faktycznym unieważnienia Części nr 2 i 3 postępowania jest to, że w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały dwie oferty. Oferta zawierająca niższą cenę została odrzucona. Natomiast wartość drugiej oferty Wykonawcy – Tronus Polska Sp. z o. o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponadto Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na uwadze istnieje uzasadnienie do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu pn.: **„Dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu – Gmina Sławno – kraina edukacyjnych możliwości”**, wybrał jako najkorzystniejsze, następujące oferty:

**„Przebudowa budynku szkoły w Żukowie wraz ze zmianą sposobu użytkowania na świetlicę środowiskową w Żukowie – piętro”**

1. Część nr 1 – oferta nr 1 Wykonawcy – **PUH Meritum Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin.**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, terminu płatności faktury oraz aspektu społecznego, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 90,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia.

2. Część nr 4 – oferta nr 2 Wykonawcy – **Tronus Polska Sp. z o. o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa.**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, terminu płatności faktury oraz aspektu społecznego, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 77,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena, termin płatności faktury i aspekt społeczny.

Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena brutto (w zł)	Termin płatności faktury	Aspekt społeczny	Liczba pkt. w kryterium: cena	Liczba pkt. w kryterium: termin płatności faktury	Liczba pkt. w kryterium: aspekt społeczny	Ocena oferty
<b>Część nr 1 – Pomoce dydaktyczne – ogrodowe</b>								
1	PUH Meritum Adam Kruk ul. Struga 29 20-709 Lublin	52.890,00	30 dni	Nie	60,00 pkt.	30,00 pkt.	0,00 pkt.	90,00 pkt. – oferta najkorzystniejsza
2	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	121.333,39	7 dni	Tak	26,15 pkt.	7,00 pkt.	10,00 pkt.	43,15 pkt.
3	APLY Anna Borawska ul. Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa	72.330,00	30 dni	Nie	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)			
<b>Część nr 2 – Pomoce dydaktyczne – sportowe</b>								
2	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	124.532,35	7 dni	Tak	60,00 pkt.	7,00 pkt.	10,00 pkt.	77,00 pkt.
3	APLY Anna Borawska ul. Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa	71.500,00	30 dni	Nie	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)			
<b>Część nr 3 – Pomoce dydaktyczne – teatralne, filmowe, taneczne</b>								
2	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	123.809,50	7 dni	Tak	60,00 pkt.	7,00 pkt.	10,00 pkt.	77,00 pkt.
3	APLY Anna Borawska ul. Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa	68.000,00	30 dni	Nie	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)			



Fundusze Europejskie  
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**„Przebudowa budynku szkoły w Żukowie wraz ze zmianą sposobu użytkowania na świetlicę środowiskową w Żukowie – piętro”**

Część nr 4 – Pomoce dydaktyczne – specjalistyczne								
1	PUH Meritum Adam Kruk ul. Struga 29 20-709 Lublin	208.599,00	30 dni	Nie	35,08 pkt.	30,00 pkt.	0,00 pkt.	65,08 pkt.
2	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	121.958,36	7 dni	Tak	60,00 pkt.	7,00 pkt.	10,00 pkt.	77,00 pkt. – oferta najkorzystniejsza
3	APLY Anna Borawska ul. Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa	97.000,00	30 dni	Nie	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)			

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył następujące kwoty:

- 1) Część nr 1 – 56.981,95 zł brutto;
- 2) Część nr 2 – 70.587,76 zł brutto;
- 3) Część nr 3 – 33.024,90 zł brutto;
- 4) Część nr 4 – 126.685,99 zł brutto.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.