

**UCHWAŁA NR XXXVI/250/2021  
RADY GMINY SŁAWNO**

z dnia 24 czerwca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sławno**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713,1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735)

**Rada Gminy Sławno uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Przemysława Konwerskiego na działalność Wójta Gminy Sławno.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi znajduje się w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sławno do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Sławno

**Marta Hołowata**

## UZASADNIENIE

Skarga Pana Radnego Przemysława Konwerskiego z dnia 21 kwietnia 2021r. została uznana za bezzasadną z uwagi na brak podstaw faktycznych i prawnych w zakresie czynionych zarzutów. Skarżący zarzuca bowiem Wójtowi Gminy Sławno przekroczenie uprawnień w związku z bezprzetargową sprzedażą własności Gminy Sławno w postaci nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny. W tym zakresie Skarżący wskazuje na naruszenie przepisów art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, który w jego ocenie nakazuje Wójtowi Gminy Sławno uzyskanie zgody Rady Gminy Sławno na sprzedaż nieruchomości gminnej.

Zarzut Skarżącego nie jest trafny i jest wynikiem nieznanomości lub niezrozumienia przepisów cytowanej ustawy. Zgodnie bowiem z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady należy *„podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejnej umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy”*. Z treści przytoczonego przepisu wynika zatem jednoznacznie, iż w sytuacji, w której Rada Gminy w drodze uchwały określi zasady zbywania nieruchomości gminnych, to Wójt nie ma obowiązku uzyskiwania dodatkowej zgody Rady na podjęcie takich czynności, albowiem dokonuje ich każdorazowo samodzielnie, zgodnie z ustalonymi przez Radę zasadami.

Z taką sytuacją mamy zaś do czynienia w niniejszej sprawie, albowiem Rada Gminy Sławno w dniu 30 grudnia 2004r. podjęła uchwałę nr XXI/119/2004 *w sprawie ustanowienia odrębnej własności oraz sprzedaży lokali mieszkalnych i ulg udzielanych najemcom przy sprzedaży tych nieruchomości oraz uchylenia uchwał Rady Gminy Sławno dotyczących wcześniej ustalonych zasad sprzedaży lokali mieszkalnych*, na podstawie której Wójt Gminy Sławno dokonał zakwestionowanej przez Skarżącego sprzedaży nieruchomości gminnej. W konsekwencji uznać należy, iż wobec ustalenia przez Radę Gminy generalnych zasad zbywania nieruchomości stanowiących własność Gminy Sławno Wójt nie miał obowiązku uzyskiwania dodatkowej zgody Rady Gminy na dokonanie sprzedaży przedmiotowej nieruchomości.

W dalszej kolejności odnieść należy się do zarzutu Skarżącego dotyczącego braku możliwości sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny. Powyższy zarzut również jest chybiony, albowiem przepisy uchwały Rady Gminy Sławno nr XXI/119/2004 *w sprawie ustanowienia odrębnej własności oraz sprzedaży lokali mieszkalnych i ulg udzielanych najemcom przy sprzedaży tych nieruchomości oraz uchylenia uchwał Rady Gminy Sławno dotyczących wcześniej ustalonych zasad sprzedaży lokali mieszkalnych* pozwalają Wójtowi Gminy Sławno na sprzedaż bez przetargu najemcom także budynków jednorodzinnych, jeżeli tylko były one w całości wynajęte jednemu najemcy (a

co miało oczywiście miejsce w przedmiotowym przypadku). Powyższe wynika wprost z § 2 ust. 1 i 2 przywołanej uchwały.

Mając na względzie opisane okoliczności uznać należy skargę Pana Radnego Przemysława Konwerskiego jako bezpodstawną.