



Sławno, dnia 2 lutego 2021 r.

RSSA.271.41.2020

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dróg w miejscowościach Noskowo, Wrześnica, Boleszewo, Rzyszczewo, Brzeście, Żukowo, Pomiłowo i Tokary, gmina Sławno”**, następujących ofert:

1. Oferta nr 4 Wykonawcy – A&J CONSULTING Andrzej Kałużny, ul. Krzemieniecka 12a/8, 59-300 Lubin;
2. Oferta nr 5 Wykonawcy – Łukasz Śpica Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt, ul. Bytowska 32, 89-600 Chojnice.

Podstawą prawną odrzucenia w/w ofert jest art. 88 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wniósł o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 26 lutego 2021 r. W/w Wykonawcy odebrali pisma i wymaganym terminie nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferty w/w Wykonawców na podstawie art. 88 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp podlegają odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dróg w miejscowościach Noskowo, Wrześnica, Boleszewo, Rzyszczewo, Brzeście, Żukowo, Pomiłowo i Tokary, gmina Sławno”** wybrał jako najkorzystniejsze, następujące oferty:

1. Część nr 1 – oferta nr 2 Wykonawcy – **DUET Janusz Szczepański, ul. Nałkowskiej 1, 77-100 Bytów.**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, okresu obowiązywania gwarancji i wysokości kary umownej, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

2. Część nr 2 – oferta nr 2 Wykonawcy – **DUET Janusz Szczepański, ul. Nałkowskiej 1, 77-100 Bytów.**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, okresu obowiązywania gwarancji i wysokości kary umownej, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

3. Część nr 3 – oferta nr 1 Wykonawcy – **Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk.**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, okresu obowiązywania gwarancji i wysokości kary umownej, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

4. Część nr 4 – oferta nr 2 Wykonawcy – **DUET Janusz Szczepański, ul. Nałkowskiej 1, 77-100 Bytów.**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, okresu obowiązywania gwarancji i wysokości kary umownej, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

5. Część nr 5 – oferta nr 5 Wykonawcy – **Zakład Usług Technicznych Kazimierz Ziółkowski, ul. Mickiewicza 3/2, 76-100 Sławno.**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, okresu obowiązywania gwarancji i wysokości kary umownej, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. cena, okres obowiązywania gwarancji i wysokość kary umownej.

Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena brutto	Okres obowiązywania gwarancji	Wysokość kary umownej	Liczba pkt. w kryterium: cena	Liczba pkt. w kryterium: okres obowiązywania gwarancji	Liczba pkt. w kryterium: wysokość kary umownej	Ocena oferty
Część 1								
1	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 56/202 80-241 Gdańsk	49.200,00	48 miesięcy	0,5%	32,70 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	72,70 pkt.
2	DUET Janusz Szczepański ul. Nałkowskiej 1 77-100 Bytów	26.814,00	48 miesięcy	0,5%	60,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	100,00 pkt.
3	„Pro-Trans” Consulting ul. Wiejska 9 73-110 Stargard Szczeciński	146.370,00	48 miesięcy	0,5%	10,99 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	50,99 pkt.
5	Łukasz Śpica Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt ul. Bytowska 32 89-600 Chojnice	71.340,00	48 miesięcy	0,5%	Odrzucenie oferty – art. 88 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.)			
6	Zakład Usług Technicznych Kazimierz Ziółkowski ul. Mickiewicza 3/2 76-100 Sławno	28.290,00	48 miesięcy	0,5%	56,87 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	96,87 pkt.
Część 2								
1	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 56/202 80-241 Gdańsk	34.440,00	48 miesięcy	0,5%	25,29 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	65,29 pkt.

2	DUET Janusz Szczepański ul. Nałkowskiej 1 77-100 Bytów	14.514,00	48 miesięcy	0,5%	60,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	100,00 pkt.
3	„Pro-Trans” Consulting ul. Wiejska 9 73-110 Stargard Szczeciński	70.110,00	48 miesięcy	0,5%	12,42 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	52,42 pkt.
4	A&J CONSULTING Andrzej Kałużny ul. Krzemieniecka 12a/8 59-300 Lubin	27.982,50	48 miesięcy	0,5%	Odrzucenie oferty – art. 88 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.)			
5	Łukasz Śpica Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt ul. Bytowska 32 89-600 Chojnice	54.120,00	48 miesięcy	0,5%	Odrzucenie oferty – art. 88 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.)			
6	Zakład Usług Technicznych Kazimierz Ziółkowski ul. Mickiewicza 3/2 76-100 Sławno	15.990,00	48 miesięcy	0,5%	54,46 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	94,46 pkt.
Część 3								
1	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 56/202 80-241 Gdańsk	23.370,00	48 miesięcy	0,5%	60,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	100,00 pkt.
2	DUET Janusz Szczepański ul. Nałkowskiej 1 77-100 Bytów	53.751,00	48 miesięcy	0,5%	26,17 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	66,17 pkt.
3	„Pro-Trans” Consulting ul. Wiejska 9 73-110 Stargard Szczeciński	153.750,00	48 miesięcy	0,5%	9,12 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	49,12 pkt.
5	Łukasz Śpica Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt ul. Bytowska 32 89-600 Chojnice	97.170,00	48 miesięcy	0,5%	Odrzucenie oferty – art. 88 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.)			
6	Zakład Usług Technicznych Kazimierz Ziółkowski ul. Mickiewicza 3/2 76-100 Sławno	55.350,00	48 miesięcy	0,5%	25,33 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	65,33 pkt.
Część 4								
1	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 56/202 80-241 Gdańsk	22.140,00	48 miesięcy	0,5%	54,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	94,00 pkt.
2	DUET Janusz Szczepański ul. Nałkowskiej 1 77-100 Bytów	19.926,00	48 miesięcy	0,5%	60,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	100,00 pkt.
3	„Pro-Trans” Consulting ul. Wiejska 9 73-110 Stargard Szczeciński	97.170,00	48 miesięcy	0,5%	12,30 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	52,30 pkt.
4	A&J CONSULTING Andrzej Kałużny ul. Krzemieniecka 12a/8 59-300 Lubin	34.750,00	48 miesięcy	0,5%	Odrzucenie oferty – art. 88 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.)			
5	Łukasz Śpica Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt ul. Bytowska 32 89-600 Chojnice	44.280,00	48 miesięcy	0,5%	Odrzucenie oferty – art. 88 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.)			

6	Zakład Usług Technicznych Kazimierz Ziółkowski ul. Mickiewicza 3/2 76-100 Sławno	22.140,00	48 miesięcy	0,5%	54,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	94,00 pkt.
Część 5								
1	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 56/202 80-241 Gdańsk	23.370,00	48 miesięcy	0,5%	56,84 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	96,84 pkt.
2	DUET Janusz Szczepański ul. Nałkowskiej 1 77-100 Bytów	22.878,00	48 miesięcy	0,5%	58,06 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	98,06 pkt.
3	„Pro-Trans” Consulting ul. Wiejska 9 73-110 Stargard Szczeciński	110.700,0	48 miesięcy	0,5%	12,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	52,00 pkt.
4	A&J CONSULTING Andrzej Kałużny ul. Krzemieniecka 12a/8 59-300 Lubin	45.750,00	48 miesięcy	0,5%	Odrzucenie oferty – art. 88 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.)			
5	Łukasz Śpica Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt ul. Bytowska 32 89-600 Chojnice	57.810,00	48 miesięcy	0,5%	Odrzucenie oferty – art. 88 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.)			
6	Zakład Usług Technicznych Kazimierz Ziółkowski ul. Mickiewicza 3/2 76-100 Sławno	22.140,00	48 miesięcy	0,5%	60,00 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	100,00 pkt.

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył odpowiednio następujące kwoty:

1. Część 1 – 26.814,00 zł brutto;
2. Część 2 – 14.514,00 zł brutto;
3. Część 3 – 23.370,00 zł brutto;
4. Część 4 – 19.926,00 zł brutto;
5. Część 5 – 22.140,00 zł brutto.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przesłane w inny sposób.

Wójt
(-) *Ryszard Stachowiak*