



Sławno, dnia 28.01.2021 r.

RSSA.0003.1.2021

**Pani Marta Hołowata**  
**Przewodnicząca Rady Gminy Sławno**

**Radny Gminy Sławno**  
**Krzysztof Jędrzejczyk**

**Dot: Remontu Willi Schultza na siedzibę Gminy Sławno.**

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 stycznia 2021 r. (dostarczone do Urzędu Gminy w Sławnie w dniu 13 stycznia 2021 r.) informujemy, że:

**Ad.1. „Jakiego typu ogrzewanie zainstalowano w tym obiekcie i kto zdecydował, że właśnie takie?”**

W obiekcie wykonano instalację c.o. opartą o płytowe wymienniki ciepła, instalacja zasilana jest w ciepło z kotła gazowego z zamkniętą komorą spalania. Instalację wykonano zgodnie z dokumentacją projektową opracowaną w listopadzie 2016 r. Projektantem instalacji jest mgr. inż. Paweł Leeman oraz mgr. inż. Marcin Surowiec.

**Ad. 2. „Czy wykonano obliczenia kosztów cyklu Grzewczego, uwzględniając zainstalowane źródło energii w stosunku do dotychczasowego z MPEC. Jeśli tak to proszę o przedstawienie wyliczeń”**

Koszt 1 kWh energii dostarczonej pod postacią gazu wynosi 0,16694 zł/kWh. netto tj.

- cena paliwa gazowego — 0,13386 zł/kWh (kilowatogodzinę) netto,
- koszt dostarczenia gazu — 0,03308 zł/kWh netto.

Sprawność kotła na poziomie 90% daje ok. 0,185 zł/kWh ciepła z gazu ziemnego (netto).  
1 GJ (gigadżul) = 277,78 kWh, koszt 1 GJ wynosi **51,39 zł netto**.

Koszt jednego GJ MPEC w Sławnie zgodnie z otrzymywanymi rachunkami wynosi **54,16 zł netto**.

W przedstawionym porównaniu nie uwzględniono kosztów stałych, które również są dużo wyższe w przypadku energii pozyskanej z ciepłociągu MPEC, poniżej przykładowe naliczanie kosztów stałych z faktur, np. MPEC = 396,94 zł netto, PGNiG = 75,80 zł netto.

również, że paliwo gazowe uznane jest za energię spełniające normy ekologiczne oraz jego cena regulowana jest centralnie.

Ad.3, Ad.4.. „Czy dotychczasowe źródło ogrzewania budynku zostało zachowane jako alternatywne, zabezpieczając obiekt w przypadku awarii, jeśli nie, to proszę o podanie kosztów związanych z odcięciem się od MPEC”.

„Proszę o przedstawienie (uwzględniając to, że przyłączy zostało przez Pana zlikwidowane) kosztów ponownego przyłączenia się do sieci MPEC w przypadku zmiany koniunktury grzewczej lub większej awarii.”

Przyłączy instalacji ciepłowniczej zrealizowane zostało do budynku Willi Schultza na głębokości ok. 40 cm poniżej poziomu gruntu, co stanowiło bezpośrednią kolizję z realizowanymi pracami zagospodarowania terenu wokół obiektu. Powyższe wymusiło konieczność niezwłocznego demontażu przyłącza dając możliwość Wykonawcy kontynuację prac przy ciągach pieszo-jezdnych. Ponowne wykonanie infrastruktury ciepłowniczej wiązałoby się, z wykonaniem dokumentacji projektowej, uzyskaniem wszelkich zgód i pozwoleń, obniżeniem przyłącza poniżej warstwy konstrukcyjnej drogi, wykonaniem nowego wejścia do budynku oraz częściową przebudową kotłowni celem dostosowania pod źródło awaryjne. Jednocześnie realizacja w/w infrastruktury musiała by przebiegać przez wykonaną infrastrukturę drogową co w przypadku jakichkolwiek awarii może uniemożliwić komunikację do budynku oraz podwyższy koszty jej naprawy. Dodatkowo mając na uwadze wydatkowanie środków publicznych koszty utrzymania przyłącza ciepłociągu bez jego eksploatacji byłoby całkowicie nieuzasadnione. Reasumując koszty wykonania awaryjnego przyłącza były znacząco wyższe od jego demontażu oraz wiązało by się z koniecznością wydłużenia realizacji zadania przy zagospodarowaniu terenu. Dodatkowo zwracam uwagę na fakt, iż wykonując nowa instalację w budynku, nie zakłada się awaryjnego źródła ciepła, gdyż koszty realizacji i utrzymania takiej instalacji są dużo wyższe od ewentualnej naprawy wykonanego źródła, co w przypadku nowej instalacji się nie zdarza. Zwracamy ponadto uwagę, że obecną instalację wykonano z ogólnodostępnych materiałów, co przy wystąpieniu ewentualnych awarii nie będzie generować znacznych przestoju w pracy źródła ciepła.

Z poważaniem

  
Ryszard Stachowiak

Otrzymuje:

1. Adresat.
2. a/a

M.D./M.D.