

Sławno, dnia 26 lutego 2020 r.

RSSA.271.6.2020

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 205 w miejscowości Kwasowo wraz z oświetleniem, gmina Sławno”.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnieniem faktycznym unieważnienia postępowania jest to, że w przedmiotowym postępowaniu złożonych zostało pięć ofert następujących Wykonawców:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „LOREK” Piotr Lorek, ul. Zygmunta Augusta 41, 76-200 Słupsk, na kwotę 627.623,53 zł brutto, okres obowiązywania gwarancji – 60 miesięcy, wysokość kary umownej – 0,4 %;
2. Przedsiębiorstwo Drogowe „DROBET” Tadeusz Broś, ul. Staszica 17 A, 76-100 Sławno, na kwotę 689.530,37 zł brutto, okres obowiązywania gwarancji – 60 miesięcy, wysokość kary umownej – 0,4 %;
3. Anna Jagielska, Gorzebądź 15, 76-003 Sianów, na kwotę 570.894,44 zł brutto, okres obowiązywania gwarancji – 60 miesięcy, wysokość kary umownej – 0,4 %;
4. G&G FIRMA DROGOWA Sp. j. Artur Głuchaczka, Łukasz Głuchaczka, Brzeźno Lęborskie 4/11, 84-213 Brzeźno Lęborskie, na kwotę 638.960,58 zł brutto, okres obowiązywania gwarancji – 60 miesięcy, wysokość kary umownej – 0,4 %;
5. Zakład Robót Drogowych Halina Maśnik, ul. Zamkowa 6a/1, 76-010 Polanów, na kwotę 541.848,47 zł brutto, okres obowiązywania gwarancji – 60 miesięcy, wysokość kary umownej – 0,4 %.

Biorąc powyższe pod uwagę oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 460.000,00 zł brutto.

Ponadto Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na uwadze istnieje uzasadnienie do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

D.D.-N./D.D.-N.

Wójt
(-) Ryszard Stachowiak