

Sławno, dnia 28 sierpnia 2019 r.

RSSA.0003.3.2019

Radny Marek Szanel
Przewodniczący Rady Gminy Sławno

Radny Łukasz Wach

**Odpowiedź na interpelację radnego Łukasza Wachy z dnia 12 sierpnia 2019 r.
w sprawie wniosku mieszkańców wsi Smardzewo z dnia 27 czerwca 2019 r.**

W odpowiedzi na interpelację wyjaśniam:

1. W odpowiedzi na pismo mieszkańców zaprosiłem Pana, Panią sołtys Smardzewa - Annę Batorską na spotkanie na gruncie. W spotkaniu uczestniczyli zainteresowani mieszkańcy Smardzewa oraz kierownicy referatów Urzędu Gminy – Kierownik Referatu Inwestycji i Infrastruktury Komunalnego i Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska. Spotkanie miało miejsce w dniu 18 lipca 2019 roku. Odbyłem również kolejną rozmowę w sprawie zgłaszanych problemów z mieszkańcami posesji Smardzewo 18 i 16. W trakcie tych spotkań mieszkańcy zaprzeczyli wielu Pańskim stwierdzeniom jakie zawarł Pan w piśmie z dnia 27 czerwca br. oraz prezentował Pan w trakcie spotkania. Niezrozumiałe zarówno dla mnie, jak i pracowników urzędu gminy było obarczanie Wójta i pracowników odpowiedzialnością za sprawy, które nie leżą w gestii Gminy Sławno. Szczególnie fakt agresywnego atakowania nas odpowiedzialnością zalewania posesji wodami spływającymi z drogi powiatowej. Wielokrotne wskazywanie na mapie jak i w terenie granic drogi powiatowej nie zmieniło Pana nastawienia. Wszystkie problemy związane z tym tematem zostały omówione.

Podsumowanie spotkania:

- 1) zobowiązałem się do wykoszenia trawy na działce 18 (okresowo czynny zbiornik wodny) - zostało wykonane;
- 2) problem braku rozwiązań technicznych odwodnienie drogi powiatowej na odcinku ok. 800 m został przedstawiony pisemnie Panu Staroście Sławieńskiemu. Kopię pisma otrzymali wszyscy zainteresowani mieszkańcy Smardzewa, których posesje są notorycznie zalewane. Problem ten musi zostać rozwiązany w opracowywanym projekcie przebudowy drogi powiatowej na tym odcinku;
- 3) mieszkańcy zaprzeczyli Pańskiemu twierdzeniu o konieczności pogłębienia zbiornika wodnego jako działanie zbyteczne, nie przynoszące żadnego efektu;
- 4) nieprawdziwe jest Pańskie twierdzenie jakoby przez zamulenie zbiornika na działce nr 18 zalewana była piwnica posesji Smardzewo 18; powtórna moja wizyta na tej działce potwierdziła, iż fakt zalewania posesji Smardzewo 16 i 18 wynika z braku odprowadzenia wody z drogi powiatowej, w żadnym przypadku z drogi gminnej, czy też przepełnionego zbiornika; różnica poziomów zbiornika i terenu na posesji Smardzewo 18 wynosi aż 2,5 metra;
- 5) nieprawdą jest iż drzewa rosnące na działce nr 18 „wchodzą w linię wysokiego napięcia”. Stwierdziliśmy linię niskiego napięcia biegnącą wzdłuż drogi powiatowej pod którą nie rosną drzewa i krzewy /jest trawa/ oraz linię niskiego napięcia w tzw. oplocie /kabel/ -

przyłącze do posesji. Wycinka zadrzewień pod liniami energetycznymi nie należy do zadań Gminy, czyli właściciela działki lecz do operatora sieci energetycznych.

- 6) stan drogi gminnej (dz. nr 142/1) jest zadowalający – w chwili obecnej nie wymaga prac naprawczych;
- 7) odwodnienie drogi od strony posesji Smardzewo 18 możliwe będzie po odtworzeniu przez Starostwo przepustu pod zjazdem z drogi powiatowej;
- 8) wycinka części zbędnych zadrzewień i zakrzewień na działce 18 nastąpi w okresie jesienno – zimowym.

2. Właściciel drogi powiatowej – „wnoszę o przedstawienie dokumentacji i stosownej argumentacji na ten temat”.

Gmina Sławno dysponuje dokumentami dotyczącymi prawa własności lub władania nieruchomościami gruntowymi, w tym drogami, których jest właścicielem. Nie mam wglądu do dokumentacji Starostwa Powiatowego w Sławnie. W celu uzyskania stosownej dokumentacji winien Pan udać się do Starostwa Powiatowego w Sławnie, ul. Sempołowskiej 2a. Dodatkowo zachęcam Pana do korzystania z portalu mapowego Starostwa webewid <https://slawienski.webewid.pl/>.

3. Odpowiedź na pismo.

Wszystkie pytania i problemy poruszone w piśmie zostały omówione na gruncie. Uczestnika spotkania, w tym również Panu, udzieliłem wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie zadane w piśmie i w trakcie spotkania pytania. Faktem jest, iż Urząd winien udzielić odpowiedzi na piśmie. Tak się nie stało, za co szczerze przepraszam.

WÓJT
(-) Ryszard Stachowiak