

z obrad X Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sławno, która odbyła się w dniu 14 czerwca 2019 roku.

Obrady Sesji trwały od godz. 9⁰⁰ – 11³⁰ w sali nr 55 Urzędu Gminy w Sławnie.

Radni obecni:

1. Karol Burda
2. Mirosław Dembowy
3. Anna Dereń
4. Jan Franas
5. Marta Hołowata
6. Krzysztof Jędrzejczyk
7. Przemysław Konwerski
8. Karol Kruk
9. Marzena Kwiatkowska-Dzik
10. Mateusz Łanik
11. Lechosław Szach
12. Marek Szanel
13. Łukasz Wach
14. Władysław Więcek
15. Grzegorz Wołczek

Lista obecności radnych stanowi **załącznik do protokołu**.

W obradach uczestniczyli: Wójt Gminy Sławno Ryszard Stachowiak, Artur Ciróg – zastępca Wójta, Marta Rosenkiewicz - Józwiak – Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy Sławno Renata Litwin.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady M.Hołowata: „Dzień dobry Szanowni Państwo wpłynęło pismo do Przewodniczącej Rady Gminy Sławno następującej treści: W związku z koniecznością wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej oraz w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Sławno związanych z planowanymi do realizacji zadaniami inwestycyjnymi, zwracam się z prośbą o zwołanie na dzień 14 czerwca 2019 r. sesji Rady Gminy Sławno w trybie art.20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506)”.

Wójt Gminy R.Stachowiak:" Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, prosiłem Panią Przewodniczącą o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sławno, ze względu na fakt, iż bardzo dużo się dzieje jeśli chodzi o nasze inwestycje, głównie inwestycje i finanse. W związku z tym, że po ostatnim spotkaniu, po ostatniej sesji, na które zaprosiłem na takie konsultacyjne spotkanie Radnych. Radni jakby wstępnie przychylni się do mojej propozycji, aby ogłosić przetarg na budowę drogi osiedlowej w Rzyszczewie, która w wieloletniej prognozie finansowej jest umieszczona w roku 2020, jednakże sytuacja na rynku robót budowlanych jest taka, że na chwilę obecną nie ma ogłoszonej listy dróg dotowanych z funduszu dróg samorządowych. Również nabór, który był we wrześniu ubiegłego roku z tego samego funduszu, on się wówczas inaczej nazywał, nadal tych list nie ma. W związku z tym firmy wykonawcze na chwilę obecną nie mają zamówień, nie mają otwartych przetargów i się okazało, że rzeczywiście po otwarciu ofert jest cena bardzo korzystna, poniżej kosztorysu, co praktycznie dzisiaj się nie zdarza. Rozmawiałem z firmą, która złożyła tą ofertę jest to firma dla mnie nieznana z Miastka, która jest zainteresowana jak najszybszym wejściem na teren budowy. Nawet gdyby była to decyzja wcześniej, podpisana umowa, mogliby wejść już w tym tygodniu na budowę. W związku z tym, żeby przyspieszyć tą decyzję Państwa i usłyszeć od Państwa decyzję, czy tą drogę będziemy budować w roku 2019, czy też poczekamy na 2020. W przyszłym roku będzie kumulacja tych wszystkich projektów, bo te projekty z funduszu dróg samorządowych one przejdą na przyszły rok, one nie mogą być realizowane w tym roku i w przyszłym roku. W związku z tym ta kumulacja robót przeniesie się na przyszły rok i na pewno ja zakładam, że cenę którą uzyskaliśmy w tym przetargu, nie uzyskamy w kolejnym przetargu. Drugi bardzo ważny punkt, który jakby mnie zmusił, czy skłonił do tego żeby poprosić o Nadzwyczajną Sesję, to jest fakt, że w poniedziałek otworzyliśmy po raz drugi w tym roku oferty na dokończenie budowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na terenie Sławnska. Tym razem były 2 oferty. Oferty znacznie przewyższają środki, które mamy zaprojektowane w wieloletniej prognozie finansowej i w budżecie na rok 2019. W związku z tym te tematy, chcę Państwu przeznaczyć do głębokiej analizy do przemyślenia. W między czasie są inne, drobniejsze inwestycje jak granty sołeckie. Dostaliśmy informacje, nie tak dawno, o tym że otrzymaliśmy, to jest sprzed dwóch dni informacja, że otrzymaliśmy 54.000 zł na budowę windy zewnętrznej w szkole w Warszkwie. To są tematy, które zostały już ujęte w projekcie zmiany uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej, w związku z tym są to tak pilne tematy do realizacji, że proponuje Państwu nadzwyczajny tryb i dzisiaj podjęcie decyzji w tych sprawach"

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Sławno p. Marta Hołowata i przywitała wszystkich obecnych.

Punkt 2

Na podstawie listy obecności Radnych, Przewodnicząca stwierdziła wymagane kworum do przeprowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Punkt 3

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr IV/11/2018 Rady Gminy Sławno z dnia 31 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sławno na rok 2019 (druk nr 1).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sławno na lata 2019-2029 (druk nr 2).
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie sesji.

Radny K.Jędrzejczyk:” chciałem złożyć wniosek formalny o zmianę porządku obrad. Na podstawie § 20 ust. 5 Statutu Gminy Sławno wnioskuję o wprowadzenie zmian w porządku obrad X Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sławno, polegającym na podjęciu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Sławno, wyboru Przewodniczącego. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sławno i wyboru Wiceprzewodniczącego. Klub przygotował również uzasadnienie, według którego podjęliśmy tą decyzję. Składam na ręce Pani Przewodniczącej wniosek o zmianę porządku obrad, a także uzasadnienia (przekazanie dokumentów)”.

Przewodnicząca Rady M.Hołowata odczytała treść wniosku :

” Na podstawie § 20 ust. 5 Statutu Gminy Sławno wnioskujemy o wprowadzenie zmian w Porządku obrad X Nadzwyczajnej Sesji Gminy Sławno, polegających na:

1. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Gminy Sławno.
2. Wyboru Przewodniczącego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Gminy Sławno.
4. Wyboru Wiceprzewodniczącego.

Tu następują podpisy: P.Konwerski, K.Jędrzejczyk, Ł. Wach, M.Dembowy, M.Kwiatkowska - Dzik, M.Szanel, A. Dereń, tutaj przepraszam ale nie wiem czyj to podpis, jest nieczytelny.

Uzasadnienie:

My niżej podpisani Radni Gminy Sławno, członkowie Klubu Radnych „ Bliżej mieszkańców gminy Sławno” występujemy z wnioskiem o odwołanie Pani Marta Jolanta Hołowata z funkcji Przewodniczącej Rady Gminy Sławno.

Dotychczasowa praca Przewodniczącej to m.in.:

1. Narzucanie swojego stylu innym Radnym
2. Prowadzenie sesji i komisji na zasadzie stałego konfliktu z Radnymi jak również z Wójtem
3. Prowadzenie sesji niezgodnie z ogólnie przyjętymi normami dotyczącymi władzy uchwałodawczej i wykonawczej
4. Wprowadzenie do porządku obrad komisji i sesji uchwał niezgodnych z prawem i ogólnie przyjętymi normami
5. Posługiwanie się i narzucanie norm z aktu prawa miejscowego jakim jest Statut, mimo wielu wad prawnych.

Przewodnicząca nie potrafi arbitralnie stanąć ponad podziałami w Radzie Gminy Sławno, nie potrafi w sposób obiektywny z zachowaniem spokoju i kultury zaniechać konfliktom podczas obrad. Niejednokrotnie wypowiedzi Radnych są przez nią w sposób niewybredny wartościowane i oceniane. W sposób rażący reprezentuje interesy radnych, bliskim jej przekonaniom, nie prowadzi do konsolidacji Rady Gminy, lecz tworzy podziały i eskalacje, konflikty, zamiast merytoryczne dyskusje. Komisje często odbywają się w atmosferze arogancji, docinek, komentarzy nie związanych z przedmiotowymi uchwałami. Pani Przewodnicząca zamiast tonować takie zachowanie, popiera to swoją osobą, przykład sesja 31.12 w Pomiłowie. Ponadto pozwala na implikacje władzy wykonawczej przy stole prezydialnym, co często może prowadzić do sugerowania decyzji podejmowanych na obradach lub wprowadzać zupełnie ambiwalentne uczucia wśród odbiorców. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, przemawiające za utratą zaufania do osoby Pani Przewodniczącej Marty Hołowatej wnioskujemy o odwołanie Radnej z tej funkcji i zwracamy się do pozostałych Radnych o poparcie tego wniosku w głosowaniu. Taki sposób działania Rady, może tylko zapewnić nowy Przewodniczący, który będzie stał ponad podziałami, który obrady będzie prowadził w sposób merytoryczny, sprawny. Konflikty będzie łagodził, nie eskalował. Będzie rozumiał zdanie innych, próbował znaleźć wspólny consensus, a przede wszystkim będzie przygotowany merytorycznie.

Tu następują podpisy: Ł.Wach, M.Dembowy, K.Jędrzejczyk, P.Konwerski, M.Kwiatkowska - Dzik, A.Dereń, M.Szanel.

Następne uzasadnienie Klub Radnych „ Blżej mieszkańców Gminy Sławno” wniosek o odwołanie Radnego Pana Jana Fransa z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sławno.

My niżej podpisani radni Gminy Sławno, członkowie Klubu Radnych „ Blżej mieszkańców Gminy Sławno” występujemy z wnioskiem o odwołanie Pana Jana Fransa z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sławno.

Dotychczasowe pełnienie funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sławno przez Pana Jana Fransa doprowadziło do wielu konwersji. Pan Jan Franas nie wykazywał inicjatyw mających istotne znaczenie dla rozwoju gminy Sławno. Taki stan rzeczy wpływa negatywnie na efektywność pracy całej Rady, co przekładało się na brak klarownych decyzji w prowadzonych działaniach. Całokształt działań prowadzonych przez Pana Jana Fransa pokazał, że nie spełniał on należycie funkcji Wiceprzewodniczącego tj. nie potrafił arbitralnie stanąć nad podziałami politycznymi w Radzie Gminy, a jedynie reprezentował interesy

włodarza naszej gminy. Jednocześnie poddając się insercji. Styl pracy Wiceprzewodniczącego Rady, nigdy nie sprzyjał konsolidacji Radnych, a wręcz przeciwnie prowadził do jeszcze większych podziałów i spowodował brak właściwej atmosfery w Radzie Gminy Sławno. Mając na uwadze dobro gminy Sławno, uznać należy że dalsze pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Sławno przez Pana Jana Franasę nie gwarantuje rzetelnego i bezstronnego działania na rzecz interesu społeczności lokalnej jak również podczas prac komisji i sesji Rady Gminy Sławno.

Podpisy składają: Ł. Wach, K. Jędrzejczyk, A. Dereń, P. Konwerski, M. Kwiatkowska - Dzik, M. Szanel, tutaj Szanowni Państwo nie potrafili odczytać jednego z podpisu”.

Radny Ł.Wach:” jeszcze chcę jedną rzecz tutaj jakby uwzględnić, że jesteśmy świadomi z tą prośbą o zmianę porządku obrad, to że § 24 punkt 5 Porządek Obrad Statutu, może być zmieniony bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, a w przypadku sesji zwołanej w trybie § 22 ust.4 Statutu dodatkowo za zgodą wnioskodawcy, co oznacza, że jeżeli sesja mówimy tu o Sesji Nadzwyczajnej o przychylenie się do naszej prośby. Z racji tego, że tak czy inaczej, będziemy składali wniosek o kolejną Nadzwyczajną Sesję, akurat tutaj w tej sprawie, co na pewno będzie wiązało się z pracami organizacyjnymi związanymi z dodatkowymi kosztami, także chcielibyśmy tego jak najbardziej uniknąć”

Mecenas P.Sikorski:”Szanowni Państwo w mojej ocenie musimy odnosić się do art.20 ust.6 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi że na wniosek klubu radnych Przewodniczący Rady Gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, zgłoszony przez klub radnych, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem sesji rady. W trybie o którym mowa w zdaniu pierwszym, każdy klub radnych może zgłosić nie więcej niż jeden projekt uchwały na każdą kolejną sesję rady gminy. Wobec powyższego, nie widzę możliwości ażeby rozszerzyć dzisiejszy porządek obrad. Klub radnych, który chce złożyć projekt uchwały, winny w sposób bezwzględny zastosować się do regulacji wynikających z art. 20 ust.6. Tylko na kolejnej sesji jest możliwe podjęcie takiej uchwały, której projekt jest zgłoszony przez klub radnych, oczywiście z zachowaniem wymogów formalnych, które wynikają z innych przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Wobec powyższego nie ma możliwości, ażeby na dzisiejszej sesji procedować we wnioskowanym zakresie”.

Radny Ł.Wach:” oczywiście, tutaj dodam, że tak jak Pan tutaj powiedział że zgadzam się z tym artykułem jak najbardziej, natomiast tutaj w wniosku, który przedstawiliśmy, jak również powiedziałem w imieniu klubu, że jest ten artykuł rzeczywiście 24 punkt 5 i tutaj jakby my jako radni wystąpiliśmy z tym wnioskiem. Jest to ustawowa ¼ podpisów z którą jakby tutaj chcemy wnieść w porządek obrad to jest po pierwsze, a później jakby wprowadzić na odwołanie Przewodniczącej. Dlatego też pytałem wnioskodawcę o to czy wyraża na to zgodę. Nadmieniam po raz kolejny, że jesteśmy świadomi tego §, jeśli wnioskodawca wyraża zgodę, przyjmujemy to na porządek jak najbardziej obrad. Tutaj argumenty myślę, że są bardzo stosowne, po co organizować kolejną nadzwyczajną sesję, tutaj ponosić koszty będzie Urząd Gminy. Prosimy wnioskodawcę o przychylenie do tego wniosku i generalnie nie widzę wówczas przeciwwskazań, do tego aby wprowadzić do

porządku obrad odwołać Panią Przewodniczącą, a co do dwóch uchwał przyznaje Panu tutaj jakby racje, możemy skupić się tylko na tym na razie jednym wniosku.

Wójt R.Stachowiak:" chciałbym prosić o opinię Pana Mecenasa".

Mecenas P.Sikorski:" ja uważam, że mam przepis ustawowy, który jest przepisem bezwzględnie obowiązującym. W związku z tym, ażeby doszło do procedowania we wnioskowanym zakresie, obligatoryjnie należy zwołać w trybie przewidzianym ustawą kolejną sesję i dopiero wtedy na tej sesji jeżeli wniosek o podjęcie uchwały spełni wszystkie wymogi formalne, będzie on mógł być procedowany. Natomiast na tej sesji z uwagi na treść art. 20 ust. 6 nie ma takiej możliwości, ażeby rozszerzać porządek obrad i procedować we wskazanym zakresie".

Radny K. Jędrzejczyk:" chciałem Panie mecenasie przytoczyć § 24 naszego Statutu ust. 5, który mówi że porządek obrad może być zmieniony bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, a w przypadku sesji zwołanej w trybie § 22 czyli mówimy tu o sesji zwołanej tu w przypadku na wniosek Wójta, dodatkowo za zgodą wnioskodawcy. Więc, uważam że jest taka możliwość, aby podjąć tą uchwałę, zmienić porządek obrad i podjąć uchwałę, jedną uchwałę o zmianie Przewodniczącej Rady Gminy.

Radny Ł.Wach:" dokładnie tak, tutaj jakby jest wola wnioskodawcy, tutaj w organizacji tej sesji, czy wyraża zgodę czy nie. Jeżeli wnioskodawca nie wyraża zgody, tutaj jako klub radnych przyjmujemy to do wiadomości i w dniu dzisiejszym również złożymy wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy. Tak jak podkreślam, należy unikać tutaj jakby kolejnych spraw organizacyjnych związanych, jak również tych które są związane z finansami, o które pan Wójt bardzo zabiega, żeby o nie dbać. Dziękuję bardzo, ja tutaj Panie Mecenasie nie widzę jakby przeszkód do tego jeżeli obie strony się zgadzają, tutaj mamy ustawową ilość osób. Jeżeli pan Wójt również na to wyraża zgodę ja tutaj nie widzę przeszkód. Dziękuję."

Mecenas P.Sikorski:"ekonomika, oczywiście związana z racjonalnym gospodarowaniem finansami jest bardzo ważnym argumentem, natomiast przepisy Statutu, nie są przepisami nadrzędnymi do przepisów ustawowych. Wyraźnie jest napisane w ustawie, że projekt uchwały zgłoszony przez klub radnych musi wpłynąć do Rady Gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia Sesji Rady. Taka sytuacja nie miała miejsca. Wobec powyższego, stosując zasady wynikające z art. 20 ust.6 odpowiednio ustawowa liczba składu rady gminy powinna wnioskować o zwołanie kolejnej sesji i dopiero na tej sesji będzie możliwe podjęcie uchwał, które nie są przewidziane w porządku obrad na niniejszej sesji".

Radny P.Konwerski:" Panie mecenasie jeszcze raz się zwracamy do Pana, jako Radni, czyli ¼ Radnych, dużo więcej podpisało dzisiaj ten wniosek, proszę brać ten paragraf pod uwagę. Proszę by Wójt wypowiedział się, bo chyba pan Wójt również zna przepisy, zawsze się tak chwalił przynajmniej.."

Radny K. Jędrzejczyk: "Panie mecenasie, czy może Pan wskazać artykuł ustawy o samorządzie gminnym, który zabrania wprowadzanie art. 24 punkt 5, bo moim zdaniem artykuły wewnętrzne tak jak tu regulowane w Statucie, nie są sprzeczne z ustawą o samorządzie gminnym, więc nie rozumiem co miałyby wykluczać ten paragraf".

Mecenas P.Sikorski: "ja nie stwierdziłem, ani razu że te przepisy się wzajemnie wykluczają. Art. 20 ust.6 jest regulacją dotyczącą szczególnego przypadku, kiedy mówimy o działalności klubu radnych, który chce ażeby była procedowana uchwała w konkretnym przedmiocie i art. 20 ust.6 traktuje tylko i wyłącznie opisy własne. Wobec czego nie ma możliwości, ażeby stosować wykładnie rozszerzającej jakiegokolwiek przepisu ze Statutu, tylko trzeba posługiwać się konkretnie art. 20 ust.6 do którego odsyłam. Przepis jest ujęty w bardzo precyzyjny sposób, nie potrzeba stosować jakiegokolwiek wykładni, innej poza wykładnią literalną z uwagi na brzmienie tego przepisu, które jest jednoznaczne. Nie ma wobec tego możliwości, ażeby na chwilę obecną, skoro nie wpłynął projekt uchwały do Rady Gminy w terminie co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia Sesji rady Gminy, ażeby w dniu dzisiejszym procedować w tym zakresie. To jest moje ostateczne stanowisko w tej sprawie".

Radny Ł.Wach: "dziękuję Panu za wykładnię prawną, jeszcze raz proszę Pana Wójta o zabranie głosu w tej sprawie. Czy Pan Wójt wyraża zgodę na podjęcie tej uchwały, zmiany porządku obrad".

Wójt R.Stachowiak: "Szanowni Radni, ja nie chwalebę się tym, że znam prawo. Jestem absolwentem Wydziału Prawa Uniwersytetu Szczecińskiego. Skończyłem roczne studia podyplomowe z zakresu prawa administracyjnego i podstaw prawa. Wiem co to znaczy nadrzędność prawa ustawowego. Pierwszą w kategorii ważności to jest nasza ustawa zasadnicza czyli Konstytucja, potem są poszczególne ustawy. Nasze prawo miejscowe, jest również prawem miejscowym, ale tylko prawem miejscowym tzn. że ja przyjmuję stanowisko Pana Mecenas, że nie możemy dzisiaj zmienić, choćby Państwo uzyskali moją zgodę. Prosta sprawa ta uchwała zostanie obalona przez Nadzór Wojewody. Po prostu nie będzie zgodna z prawem i czy byście Państwo przegłosowali to większością głosów, może Pan Mecenas potwierdzi albo zaprzeczy, też będę prosił na końcu o komentarz do mojej wypowiedzi, że gdybyście Państwo dzisiaj tą uchwałę podjęli w interesie prawnym być może p. Przewodniczącej, być może p. Zastępcy, ale przede wszystkim sam nadzór Wojewody z mocy ustawy o samorządzie gminnym, powinien tą uchwałę unieważnić. Wtedy będziecie mieli Państwo taką sytuację, że przy wyborze dzisiaj nowego Przewodniczącego, nowy Przewodniczący będzie również wybrany niezgodnie z prawem. To jest bardzo poważna sytuacja prawna, która również pod znakiem zapytania może postawić dzisiejsze, dalsze Państwa decyzje. Może jeszcze pan Mecenas potwierdzi lub zaprzeczy moje stanowisko".

Mecenas P.Sikorski: "potwierdzam, jeżeli taka uchwała ma być procedowana i ma ona spełniać wszelkie wymogi formalne, żeby nie została uznana za nieważną, nie może być procedowana w dniu dzisiejszym w związku z rozszerzeniem porządku obrad".

Radny Ł.Wach:" ja bardzo dziękuję Panu Mecenasowi raz jeszcze. Panie Wójcie tak jak Pan nadmienił jest Pan po fakultecie prawniczym. Pani Przewodnicząca Rady Gminy Sławno jak również powinna tutaj jakby znać prawa, akty prawa miejscowego, które były tworzone w poprzednich kadencjach, w roku bodajże 2013 i późniejsze tutaj jakby zmiany następowały. Apeluje do Państwa o to, aby tak naprawdę jeżeli Państwo tutaj się opieracie ustawę o samorządzie gminnym. Mówicie, że akt miejscowy który utworzyliście, nie jest aktem który możemy, na podstawie którego możemy dzisiaj podjąć tą uchwałę, zmienić porządek obrad. Apeluje o zapoznanie się jeszcze raz ze Statutem i ewentualne podejście merytoryczne bardziej, bo z tego co się orientuje to Statut Gminy Sławno posiada wiele błędów merytorycznych i to nie tylko w odniesieniu do tego aspektu".

Mecenas P.Sikorski:" jakiegokolwiek uregulowania w Statucie, które mają uregulowania na akcie rangi ustawowej zgodnie z orzecznictwem powodują bezwzględną nieważność Statutu. Wobec powyższego nie ma możliwości, ażeby przepis traktujący o konkretnej sytuacji prawnej rozszerzać przepisami Statutu lub też dokonywać wykładni na mocy której jakiegokolwiek przepis Statutu będzie stosowany odpowiednio. Mamy przepis art.20ust.6, który należy stosować wprost i żadne modyfikacje w tym zakresie nie są dopuszczalne".

Radny K. Jędrzejczyk:" Panie Mecenasiu, Pan mówi o prawach nadrzędnych ustawy o samorządzie gminnym. Ja tu Panu przytoczę § 54 ust 1 naszego Statutu, który mówi, że do spraw nieuregulowanych w niniejszym Statucie mają zastosowania przepisy prawa o charakterze powszechnie obowiązującym, Więc regulacji w Statucie odwoływaliśmy się o samorządzie gminnym, a tutaj Statut jasno mówi, że cokolwiek jest tutaj uregulowane w nim, więc stosujemy się do treści zawartej w Statucie".

Radny Ł.Wach:" Proszę Państwa również uważam, że spełniliśmy warunki artykułu przytoczonego przez Pana Mecenasu z ustawy o samorządzie gminnym, jak również z stworzonego aktu prawa miejscowego jakim jest Statut, także ja nie widzę przeciwwskazań. Uważam tylko i wyłącznie, że w chwili obecnej jest to jedynie dobra wola wnioskującego o zwołanie tej sesji i myślę, że tutaj nie będzie żadnych przesłanek do tego w tym momencie, aby tą uchwałę w przyszłości tak jak Pan Wójt powiedział unieważnić. Gdybyśmy działali na zasadzi..., czyli nieznaną prawo szkodzi, my tak nie działamy. My wiemy o tym doskonale. Pana się pytamy i teraz Pana Wójta dobra wola czy on się na to zgadza czy nie. Bardzo proszę Panie Wójcie o odpowiedź w tym kontekście, bez już opierania się jakby opiniami mecenasa, który wyraził też swoje stanowisko, myślę że na tyle rzeczowo. Tu jest tylko jedynie Pana wola i na tym możemy zakończyć. My złożymy wniosek o zwołanie Nadzwyczajnej sesji rady Gminy Sławno. Dziękuję".

Wójt R. Stachowiak:" Panie radny ja mam jeden obowiązek, Państwo powołaliście Klub radnych i w uzasadnieniu jest napisane, żeby działać zgodnie z prawodawstwem, z etyką

itd. Urząd którym ja kieruje, jako Wójt przysięgałem, że będę działał również zgodnie z prawem. Mamy do obsługi w Urzędzie Gminy doświadczonych Radców Prawnych, jeśli Radca Prawny doświadczony czyta konkretny artykuł szczególnie z ustawy o samorządzie gminnym i ten artykuł ja tak samo literalnie czytam, tak samo interpretuje jak Pan Radca, ja nie mogę przyjąć Pana stanowisko, że to tylko od Wójta zależy czy złamiemy prawo czy nie złamiemy. Ja muszę Panu powiedzieć, że nie mogę powiedzieć chociaż bym bardzo chciał wyrazić zdanie, że to działanie było zgodne z prawem, bo według mnie w 100% co potwierdza p. Mecenas ta decyzja, moja decyzja już by była złamaniem prawa. Bo ja wiem, że ten artykuł mówi wprost i jasno jaka jest procedura wprowadzenia zmian w Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sławno. W związku z tym proszę teraz nie zrzucić na barki Wójta, że tylko ode mnie wszystko zależy, bo na szczęście mamy Państwo prawa, które jasno, precyzyjnie zostało określone, nasza sytuacja w jakiej się teraz Rada Gminy znajduje. W związku z tym ja nie mogę wnosić niezgodnego z prawem wniosku, tym bardziej że kancelaria prawna czy p. Mecenas, który za pieniądze gminy dzisiaj tutaj wspiera i mnie i Państwa swoim doświadczeniem, swoimi uprawnieniami(...). Pan Mecenas za nasze pieniądze dzisiaj mówi, że nie możemy tego zrobić, w związku z tym ja potwierdzam, nie mogę wnieść tego wniosku”.

Radny K. Jędrzejczyk:” Panie Wójcie według tego co Pan mówi założyliśmy klub, żeby działać praworządnie i w świetle prawa, co tu nam działanie takie uniemożliwia postawa p. Wójta czy p. Mecenas. Bo chcąc działać w świetle prawa, opieram się Statutem gminy Sławno, więc i tutaj oboje Panowie druzgoczenie ten Statut, nawet § 54, który mówi do spraw do spraw nieuregulowanych w statucie, tylko do spraw nieuregulowanych w statucie mają zastosowanie ustaw nadrzędnych. Więc moim zdaniem my zrobiliśmy wszystko, żeby działać w świetle prawa i tak też się przygotowaliśmy. Okazuje się ,że nie możemy tak działać, więc dziękuję, uznaje Pana postawę i przyjmuje ją”.

Radny Ł. Wach:” ja bardzo dziękuję p. Wójcie za wskazanie, że rzeczywiście utworzyliśmy klub radnych. Miałem tego w chwili obecnej nie podnosić, bo to nie sprzyja rozmowie na ten moment. Natomiast Pani Marta Hołowata na łamach ostatnie gazety wypowiedziała się, że klub radnych nie zacznie swojej działalności, ponieważ jest to niezgodne ze Statutem Gminy. Czyli Statut nic nie mówi tak naprawdę o klubach radnych. Jeżeli tutaj p. Mecenasie mówimy o aktach nadrzędnych jaką jest ustawa o samorządzie gminnym. W związku z powyższym prosimy o wykazanie nam i przedstawienie nam Państwa strony co do naszego klubu radnych, jakiś jest wgląd i czy jest zarejestrowany i co Państwo zamierzacie z tym zrobić. Jeżeli opieramy się na ustawie o samorządzie gminnym i Państwo mówicie, że aktem nadrzędnym oczywiście jest ustawa o samorządzie gminnym, a Statut nie ma do powiedzenia nic w przypadku teraz jak naszego wniosku dot. zmiany obrad sesji. Także my prosimy też o wyjaśnienie tutaj co do klubu radnych i wyjaśnienie Pani wypowiedzi na łamach gazety.”

Przewodnicząca Rady M. Hołowata:”ja się zapytam wręcz Pana redaktora, czy ja rozmawiałam z oficjalnie z p. redaktorem nt. istnienia. Była to luźna rozmowa wśród grona radnych i pan redaktor nie usłyszał dalszego toku rozmowy. Więc powiedziałam, że nasz Statut tego nie reguluje, ale ustawa o samorządzie gminnym, paragraf odpowiedni mówi, iż

reguluje, wystarczy 3 radnych, aby powołać klub radnych. Panie Radny Wach znam ustawę o samorządzie gminnym i tutaj absolutnie nie neguje tego i nie mam nic przeciwko, takie macie Państwo prawo i tyle na ten temat”.

Radny Ł.Wach:” Czy na biuletynie informacji publicznej już jest ogłoszone istnienie naszego klubu czy nie?, bo nie widziałem. Pani powinna tego dopilnować. Dziękuję”.

Sekretarz Gminy M. Rosenkiewicz - Józwiak: odpowiedziała, że jeszcze nie ma na bip informacji o klubie radnych.

Radny Ł.Wach:” ja słowem zakończenia myślę, że już temat wyczerpaliliśmy, tak jak mówię wniesiemy to we wniosku na kolejną nadzwyczajną sesję. Tu co do znajomości statutu i innych aktów prawnych, moglibyśmy debatować. Przewodnicząca bez końca, ale moja taka jakby mała prośba, że jeżeli mówimy o statucie i o ustawie o samorządzie gminnym chciałbym, żeby to naprawdę było w świetle prawa p. Wójcie i zgodne z etyką rzeczywiście, a nie ze to co jest na Państwa korzyść to jest dla Państwa, a to co na naszą korzyść Państwo odpieracie”.

Wójt R.Stachowiak:” Panie Przewodniczący Klubu, myślę że Pan takimi wypowiedziami zaprzecza sensowi powołania klubu radnych, które ma łączyć. Uzasadnienie, które jest na Pana stronie facebook, której p. Przewodniczy jest takie, że takie sytuacje jak Pan teraz zarzucił, nie wiem kogo jest interes i kogo ja reprezentuje. Bo tutaj padło w uzasadnieniu, że pan J. Franas interesy włodarza reprezentuje tylko i wyłącznie. Mam pytanie jakie interesy włodarza? Czy ja jestem właścicielem tejże gminy? Czy to, że my w raporcie, który możecie Państwo na stronie zobaczyć, ja szczegółowo zaprezentuję to na sesji podsumowującej ubiegły rok, gdzie naprawdę parametry finansowe, inwestycyjne, społeczne, mamy jedne z najlepszych w regionie. To niezależne zestawienie Regionalnej Izby Obrachunkowej i Wojewody, prezentowane były na spotkaniu u Wojewody w Szczecinie, byłem dumny, że jesteśmy na wysokim 17 miejscu mimo tych bardzo trudnych sytuacji, gdzie 4.800.000 zł w tamtym roku, w połowie roku budżetowego zabrano nam z własnego dochodu. Mimo wszystko ten rok możemy pięknie podsumować. To sytuacje, gdzie ja słyszę, że ktoś łamie prawo, ktoś celowo łamie prawo, ktoś popiera interesy Wójta, może ktoś powie jakie interesy Wójta p. Wiceprzewodniczący tu popiera? Bo nie było żadnej uchwały, poza jedną która dotyczyła wynagrodzenia Wójta tejże kadencji, którą Państwo przyjęliście, z tego co pamiętam jednogłośnie. To jest taka sytuacja, która boli wielu, są tutaj pracownicy Urzędu Gminy, którzy tak naprawdę się zastanawiają czy nie szukać być może innej pracy, bo sytuacja taka, że pracownik razem z p. Mecenasek przygotowują uchwałę, ja ją oczywiście akceptuje, zmieniamy, siedzimy długo u mnie nad taką uchwałą. Ja teraz słyszę, że dużo uchwał, czy duża część uchwał łącznie ze Statutem jest pod kogoś, bo tak Pan powiedział, że to jest w interesie kogoś, to ja bym chciał bardziej szczegółły, a z drugiej strony muszę Panu powiedzieć Panie Przewodniczący Klubu, że wszystkie te uchwały, szczególnie prawo miejscowe, szczególnie Statut jest analizowany przez nadzór Wojewody. Wszystkie uwagi, które nadzór Pana Wojewody,.. nie może Pan powiedzieć, że Wojewoda czy z prawicy, czy z poprzedniej koalicji, że tam są jakieś w stosunku do nas, albo ukłony polityczne, albo nie. Bo

ja nie jestem człowiekiem zaangażowanym w życie polityczne w ogóle, że to było celowe przez Pana Wojewodę ominięte i że te buble prawne, które nam Pan zarzuca z poprzedniej kadencji szczególnie, że to było celowe działanie. Muszę Panu powiedzieć, że wszystkie uwagi nadzoru prawnego p. Wojewody, czy też RIO były uwzględnione i te uwagi, które i te zapisy, które były przyjmowane przez byłą Radę Gminy, ale również i przez Państwa w obecnej kadencji zostały usunięte. Czyli w obrocie prawnym Panie Radny nie ma sytuacji, o których Pan mówi. Ja chciałbym, żeby Pan czy na tej sesji czy na kolejnej sesji jednak bardziej był precyzyjny, stwierdził, że jest to w tym miejscu konkretnie, nie zgodne z tym zapisem, ale ja bym wolał żeby to było wcześniej, żeby nasza obsługa prawna, żeby mogła się odnieść do tych Pana wszystkich uwag. Mam jeszcze jedną prośbę do wszystkich Radnych o tym, że dzisiaj będzie ten wniosek ja dowiedziałem się przed chwilą. Państwo dobrze wiecie, że moim stylem współpracy z Radą Gminy od pierwszej kadencji jak tu jestem, a w I kadencji z mojego komitetu miałem tylko 2 osoby. Takiej sytuacji nie było przez 9 lat, ale moim stylem zawsze było tak żeby rozmawiać, żeby zaprosić przy kawie, przy herbacie, jak kto woli, rozmawiać, a nie tylko przed kamerą. Bo przed kamerą mamy sytuacje takie jak mamy, wszyscy są zaskoczeni. W sytuacji gdyby nie było Pana Mecenas, bo też nie zawsze jest dostępny na Nadzwyczajnych Sesjach Rady Gminy. Są takie sytuacje, gdzie można by było powiedzieć, że są patowe. W związku z tym, ja zawsze Państwa zachęcam do rozmów. Byliście Państwo, złożyliście wniosek, tutaj z drugim Panem Radnym, ja siedziałem nad dokumentami w moim gabinecie, słyszałem tylko Państwa głosy. Pani Przewodnicząca była akurat w sprawie remontu kościoła z ks. Proboszczem u Zastępcy, omawiali projekt. Państwo moglibyście powiedzieć wówczas, panie Wójcie chcemy zmienić, chcemy p. Wójcie żeby pan ogłosił, wniósł do tego. Ale nie dzisiaj w sytuacji, gdzie chcemy rozmawiać zupełnie o czym innym o bardzo ważnych sprawach dla rozwoju kilku miejscowości i nagle Państwo niemal chcecie wymusić na mnie sytuację taką, żebym złamał prawo. Mało tego byliście na spotkaniu w poniedziałek, znam zasady sesji nadzwyczajnej, to znaczy, że sesja nadzwyczajna nie ma spotkania komisji przed sesją nadzwyczajną. W związku z tym poprosiłem Państwa na konsultacyjne spotkanie, które odbyło się na tej Sali, nie u mnie w gabinecie, właśnie odnośnie tych spraw jeśli chodzi o Sławsko, żeby szczególnie z Państwem to omówić, to spotkanie trwało 2 godziny (...). Do nas dotarł p. redaktor mimo, że to było spotkanie zamknięte, nie było to publiczne spotkanie, bo chciałem jeszcze z Państwem omówić, zapomniałem o grantach, dostaliśmy jeszcze kilka informacji w międzyczasie. Bo sesja nadzwyczajna nie jest poprzedzona dyskusją wielogodzinną na komisji. W związku z tym jeszcze Państwa próbowałem dzisiaj rano, bo ciągle mówicie że pracujecie rano, że dużo czasu nie możecie poświęcić na rzecz gminy. Tych spotkań pomiędzy nami rzeczywiście jest bardzo mało i w związku z tym wykorzystując dzisiejsze spotkanie chciałem Państwa zaprosić kilkadziesiąt minut wcześniej, żeby dopowiedzieć to od Pana dostałem sms, że gabinet Wójta nie jest miejscem na omawianie spraw dot. gminy. W związku z tym była część radnych na tym spotkaniu, tam też mogliśmy się spotkać radni i omówić ten temat wstępnie, żebyśmy wiedzieli co i jak. Zachęcam Państwa do tego, żeby rozmawiać nie tylko na komisjach i na sesjach gdzie jest kamera, gdzie jest prasa, ale normalnie jak człowiek z człowiekiem. Porozmawiać wcześniej tak jak z wieloma radnymi indywidualnie rozmawiam na bieżąco, ale dajcie nam czasu. Nie mogę pozwolić na to wbrew opinii jednoznacznej p. Mecenas i moja opinia jest tożsama, żebym dzisiaj złamał prawo z wszelkimi

konsekwencjami na dal, czyli nieważność tej uchwały i kolejnej uchwały o wyborach. Uchwała budżetowa, to jest uchwała, która mnie upoważnia do zaciągnięcia zobowiązania w imieniu gminy. Jeśli ta uchwała budżetowa na bazie której zaciągnę to zobowiązanie choćby na budowę drogi w Rzyszczewie będzie niezgodna z prawem, to i sama umowa może być niezgodna z prawem. Dajcie Państwo te parę dni czasu.”

Radny K. Jędrzejczyk:’ ja chciałem Panie Wójcie zapytać o jeszcze jedną sprawę, czy Pan uważa, że ten nasz Statut nie wymaga zmian? Bo choćby odnośnie klubów, gdzie takie uregulowania powinny być zawarte. Ja myślę, że tutaj nie zgodzę się z panem i ten Statut wymaga zmian. Druga sprawa, faktycznie we wniosku mamy napisane, że Wiceprzewodniczący reprezentuje poglądy włodarza. Nie chodzi tu konkretną sprawę X czy Y, ale jako klub radnych prosimy, może nie o zestawienie, ale w poprzedniej kadencji i do tej pory w tej kadencji, czy pan Wiceprzewodniczący głosując nad jakąkolwiek uchwałą był innego zdania. I tu w miarę czasu proszę nam odpowiedzieć na to pytanie. Druga sprawa Pan mówi, że my wykorzystaliśmy możliwości jakie daje nam ustawa o samorządzie gminnym, a nasz Statut o tym milczy, ale jak daje nam ustawa o samorządzie gminnym więc ja nie widzę tam takiego punktu, gdzie musielibyśmy zakładając klub, zgłaszając to w gminie iść do Pana. Ja nie widzę, żeby ustawa o samorządzie gminnym zakładała, że klub zakładając się musi najpierw porozmawiać z Wójtem. Druga sprawa to jest dobrowolne, nasza wola, nie wydaje mi się żeby jakoś ustawa regulowała to, że my musimy iść zapytać się Pana o zgodę. Dziękuję”.

Radny Ł. Wach:” ja może dodam jeszcze jedną rzecz, a propo tego Panie Wójcie. Bardzo bym prosił Pana o nie łapanie nas za słówka i nie wrywanie z kontekstu pewnych wypowiedzi pisanych i nie pisanych, to jest jedna sprawa. Druga sprawa jest taka co do J. Franaso, co do tego, że Pan tutaj powiedział, że reprezentuje tutaj, tak jak Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, ja tu potwierdzam nie chodzi tutaj o interesy X, Y, Z. Tylko Panie Wójcie wspomniał Pan teraz, że zapraszał nas Pan do swojego gabinetu na rozmowy wczorajsze. Bardzo proszę mieć na uwadze jedną rzecz, ludzie pracują i mają swoje życie osobiste i swoje rodziny. Bardzo proszę o nie zwoływanie takich spotkań na ostatni dzwonek, bo Pan tak robi, to jest jedna sprawa. Druga sprawa , rzeczywiście napisałem takiego sms, że miejscem do takich obrad jest sala tutaj, posiedzeń Rady Gminy, jak również komisji. Tutaj proszę Pana nie zgodzę się z Panem, bo gdyby Pan jakby zapewnił odpowiednie warunki do prowadzenia rozmów w spokoju, merytoryczne, nie byłoby narzucania aroganckiego innych radnych w naszą stronę, ponieważ ktoś się nie zgadza z takim, nie byłoby proszę Pana po pierwsze takich spotkań. Mówi Pan tu o kamerach, nie o kamerach, proszę Pana to reguluje również ustawa o samorządzie gminnym. Jeżeli chodzi tu o transmisje sesji, także Pan podpira się a teraz troszeczkę Pan to wyklucza. Praca Radnych i samorządu jest jawna, również mówi proszę Pana o tym ustawa o samorządzie gminnym. Co do p. Franaso, nikt mu osobiście nie zarzuca w sprawie X, Y, Z. My mamy pretensje do Państwa o to, że na komisjach również na sesjach, jest troszeczkę mniej bo Pani Marta powiedziała, że mamy nie rozmawiać, nie możemy tutaj jakby za dużo dyskutować na sesjach, tylko na komisjach. Mam tylko pretensje o to, że na tych komisjach, nie można prowadzić swobodnie rozmowy. Przykład choćby uchwała targowa, choćby ostatni czasy była, Państwo wstali wypowiedzieli się. Ja

chciałem się na ten temat wypowiedzieć, Pan W. Więcek, również Pan Szach na mnie nakrzydzeli. Czy jakby w eleganckim tonie p. Władysławie jest to krzyczenie do człowieka, który ma coś do powiedzenia, czy to do zrozumienia? i robienie różnych pohukiwań. Pani Wójcie, ja mam pytanie do Pana uważa, że to jest eleganckie i kulturalne? Pani Marto, czy Pani stanęła na wysokości zadania i takie konflikty łagodziła? Pani Janie w jaki sposób i kiedy Pan taki konflikt próbował załagodzić?

To wszystko tutaj proszę państwa, jest bardzo często. Przykład jest chociażby jeden Pomiłowo 31.12, Państwu nie podobały się wypowiedzi moje, wypowiedzi Krzysztofa Jędrzejczyka, innych radnych. Pierwszą osobą, która krzyknęła i wrzasnęła na moją osobą była p. Przewodnicząca, nie przerywaj jak grono innych radnych. Jeżeli Państwo mówicie, że ustawa o samorządzie gminnym jest aktem nadrzędnym, idziemy w tym kierunku, proszę Państwa dlaczego wówczas był wycięty głos w wypowiedzi mojej czy tutaj radnego Jędrzejczyka. Zaczęło się wtedy, kiedy był głos p. Wójta.

Pani Wójcie jeżeli Państwo zasłanialiście się tym, że jest to związane z awarią sprzętu, moje pytanie w jaki sposób Pan inwestuje pieniądze gminy, jeżeli taki sprzęt jest wadliwy i generalnie nie można z niego w odpowiedni sposób korzystać.

Proszę Państwa, moje stanowisko jest takie, kończę bo możemy tych przykładów dzielić, bez końca mnożyć. Myślę, że nie od tego jest ta sesja nadzwyczajna. Zakończmy już te dywagacje. My złożymy wniosek formalny, tak jak p. Mecenasa tutaj stwierdził, dziękuję Panu również za analizę, my jesteśmy tego świadomi.

Jeżeli Państwo posługujecie się Statutem w innych kwestiach, w tej kwestii też moglibyście, to jest tylko i wyłącznie dobra wola Pana Wójta. Zakończmy już te rozmowy. Myślę, że gdyby te warunki współpracy były odpowiednie, może byłoby w odpowiedni sposób się wypowiedzieć, tak jak to robię teraz i jest spokój, ktoś wysłucha, ewentualnie może odpowiedzieć, czy coś dopowiedzieć byłoby wszystko w porządku. Państwo niestety bardzo często tą arogancję przejawiacie. Dziękuję”.

Radny L. Szach: ”Panie Łukaszu, jestem zdziwiony, w jaki sposób ja na Pana nakrzydzałem, niech mi Pan powie. Niech mi Pan wytłumaczy słownie, może ja nie zrozumiałem tego co Pan powiedział. W jaki sposób ja nakrzydzałem, ja nie mówię za kolegę Władysława, tylko za siebie”.

Radny Ł. Wach: ” pohukiwał Pan, zagłuszał mój głos i to wystarczy”.

Radny L. Szach: ” czy możemy to z ostatniej sesji to odtworzyć?”

Radny Ł. Wach: ” ale to na komisjach było”.

Sekretarz Gminy M. Rosenkiewicz - Józwiak: ” 31 grudnia, faktycznie były problemy techniczne, dlatego że pierwszy raz używaliśmy sprzęt do transmisji obrad, faktycznie nie było głosu. Natomiast technik z firmy, która nam udostępniła ten sprzęt podłożył głos i dzisiaj jak będzie miał Pan chęć może Pan odtworzyć. Łącznie nagranie było z dyktafonu, głos był podłożony, dokładnie tak jak było nagrane. Było nagranie fonetyczne. W związku z tym jest całkowity przekaz tej sesji z Pomiłowa”.

Radny K. Jędrzejczyk:” wracając do wypowiedzi Radnego Szacha, Pan to za orędownika pokoju się uważa i wzywa do odtworzenia nagrań. Byliśmy na spotkaniu ostatnio tutaj w gminie, w tej Sali nawet, z czystym sumieniem może Pan powiedzieć, tak jak p. Franas, nie krzyczeli Panowie na mnie, praktycznie wstając?”.

Radny L.Szach: „nie”.

Radny K.Jędrzejczyk:” a można to odtworzyć , bo też bym prosił? Nie możemy, bo nie jest to nagrane. Pan tego nie potwierdzi, ale radni mogą potwierdzić. Czy były wykrzykiwania w moją stronę ze strony p. Szacha i p. Franasa?. Tutaj takie indywidualne zaczepki takie, że ktoś cos powiedział, ja przypuszczam, że znam sposób działania i podpieram się tym co sam osobiście doznałem podczas ostatniego spotkania, więc nie wiem czy Pan do końca chce odtworzyć to nagranie”.

Radny L.Szach:” ja też mam takie wrażenie, że Pan tu na mnie pohukuje, rozmawia Pan podniosłym głosem, to samo mogę Panu zarzucić”.

Radny K. Jędrzejczyk:” zakończmy to, to są takie przycinki bezsensu. Pan nie rozumie pewnych sytuacji, może Pan słabiej słyszy swój głos i jeśli uważa Pan, że ja w tej chwili na Pana krzyczę, może Pan tak słyszy swoją wypowiedź, że swoje krzyki Pan uważa za merytoryczną wypowiedź. Dziękuję. Może ja proponuje przerwać tą niesmaczną dyskusję”.

Wójt R. Stachowiak: „ Pan Jędrzejczyk prosił tu o listę, dlaczego ja miałbym zestawić listę głosowań jak p. Franas głosował ? Dla mnie to jest kuriozum podejścia do sprawy.

Radny, każdy ma prawo głosować jak chce. Dzisiaj mamy zgodnie z ustawą zapis wizualny, mamy zapis konkretnie kto jak głosował. Nawet nie wiem czy to jest temat jakby do Rady Gminy, do protokołów itd.

To, że Państwo odbieracie to spotkanie, które było tutaj, to było spotkanie poza prawem, to jest dobrym zwyczajem rozmawiać z sobą. Państwo właśnie tu w uzasadnieniu mówiliście, że konsultacje itd. Rozmowa nie polega na tym, że się spotykamy i tylko w tych ramach ustawowych rozmawiamy, bo praktycznie niewiele ustalimy. Dzisiaj jest przykład tej sytuacji. Ja nie powiedziałem Panie Radny, że wójt ma wyrazić zgodę na powstanie klubu, dokładnie sobie zapisałem Pana słowa. Ja powiedziałem o jednym, żebyście Państwo chcieli dzisiaj normalnie zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wnieść to, w odpowiednim prawie, to ja bym Państwa skierował do radcy, żebyście Państwo mieli wykładnie, jak to zrobić. Ja Państwu nie zablokowałem powstania klubu. Klub Państwa zgodnie z Waszą wolą istnieje, ale proszę nie sugerować, że ja coś takiego wyraziłem(...).

Mi chodzi o to, że warto jak człowiek z człowiekiem rozmawiać”.

Radny Ł.Wach:” my też tak myślimy Panie Wójcie”.

Wójt R. Stachowiak:” ale też warto nie przeszkadzać, jak ktoś mówi. Jestem spokojnym dzisiaj człowiekiem, chciałbym żebyście Państwo w spokoju to też wysłuchali, dlatego też, że są temperamenty.

Państwo dzisiaj też się zachowujecie nerwowo, ja siedzę spokojnie, tom oceniam. Jakby ktoś, psycholog powiedział, że to też jest niekulturalne w stosunku do tego radnego czy do tego radnego.

Pytanie gdzie jest ta granica, ale my mówimy o spotkaniach, które były też spotkaniem nieformalnymi, nieoficjalnymi. Wy jesteście prawie wszyscy po imieniu Radni, znacie się

często dziesiątki lat. W związku z tym, jesteśmy małą gminą wiejską i to że pomiędzy sobą rozmawiamy, nie ma wulgaryzmów na tych spotkaniach. To, że ktoś ma w sobie więcej energii, więcej temperamentu i nagle coś powie nie tak, a drugi się obrazi i wyjdzie, nagle to jest powodem do powoływania klubu, no to oczywiście jest to zgodne z prawem. Tylko my, takimi działaniami swoich temperamentów nie zmienimy. Pewnie się przypstrzemy, będziemy bardziej zwracać na to uwagę(...).

Przewodnicząca M.Hołowata:" zwróciła się do Radnego Ł.Wacha: wspomniał Pan tu moje nazwisko, ja nie będę z Panem polemizować, natomiast ja się odniosę tutaj, kilka słów do tego co jest w uzasadnieniu.

Szanowni Państwo, piszecie, że prowadzę sesję na zasadzie stałego konfliktu z Radnymi, jak również z Wójtem. Ja nie przypominam sobie, że bym ja była z kimś w konflikcie z radnych, chyba że o czymś nie wiem. To jest jedno.

Wprowadzenie do porządku obrad komisji i sesji uchwał niezgodnych z prawem i ogólnie przyjętymi normami.

Szanowni Państwo, jeżeli tworzy się projekt uchwały, ten projekt uchwały jest sprawdzany pod względem prawnym. Więc jak ja mogę wprowadzić do porządku obrad uchwały niezgodne z prawem, Szanowni Państwo.

Czy ja jestem w konflikcie z Wójtem? Bo piszecie Państwo, również że konflikty z radnymi jak również z wójtem.

Dziękuję ja więcej nie mam nic do powiedzenia".

Radny Ł.Wach:" ja tak jak powiedziałem wcześniej, jeżeli Państwo nie wyraziliście zgody na wprowadzenie tego do porządku obrad. Kwestie tutaj jakby interpersonalne o dotyczące tego uzasadnienia, możemy jakby mnożyć, mnożyć, chyba że Państwo chcecie to możemy.

Ja uważam, że to nie ma sensu. Co do konfliktu z radnymi i z wójtem Pani Marto, nie dotyczy to bezpośrednio konfliktu, dotyczy to atmosfery. Bo Pani taki konflikt tworzy w rozumieniu przez to, że Pani nie zapobiega temu. To co wcześniej powiedziałem, jeżeli ktoś się odzywa na komisjach, próbuje podnieść głos, jest w jego stronę krzyk. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa, to prawda Panie Wójcie, naprawdę proszę mi wierzyć, nie potrzebne są spotkania przy kawie, spotkania poza kuluarami, wystarczy normalna atmosfera na komisjach Rady Gminy, przeprowadzenie tych wszystkich jak Pan podkreśla merytorycznych rozmów w przedmiotowych sprawach.

Naprawdę wtedy zawsze możemy consensus uzyskać, na zasadzie tylko i wyłącznie spokojnej rozmowy.

Nie odwracanie się od radnego, który idzie i do Pana coś mówi, a Pan się odwraca napięcie i idzie. Tylko rozmową Panie Wójcie.

Bardzo proszę już tego nie kontynuować, bo naprawdę tych przykładów mogę mnożyć. To będzie walka słowo za słowo.

W tym momencie Pani Przewodnicząca apeluje do kontynuowania sesji i zaprzestać dywagacjom".

Przewodniczą Rady M. Hołowata:" ja Panie Radny mam prawo odnieść się do tego co jest napisane w uzasadnieniu i tego nikt mi nie zabroni. Odniosłam się, powiedziałam tylko jedno słowo i Dziękuję.

Apelował Pan o zakończenie dyskusji, więc kończę dyskusję na ten temat">

Punkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

W wyniku głosowania (10 głosów - za, 5 -przeciw, 0 - wstrzymujących) Radni przyjęli większością głosów porządek obrad.

Karta z głosowania imiennego załączona do protokołu.

Punkt 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr IV/11/2018 Rady Gminy Sławno z dnia 31 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sławno na rok 2019 (druk nr 1).

Wyjaśnień udzieliła Skarbnik Gminy R.Litwin.

Radna A.Dereń:" zwiększenie wydatków na zadania inwestycyjne, przebudowa sieci kanalizacyjnej i sanitarnej to znaczy, że to będzie projekt?"

Skarbnik R.Litwin:" to znaczy, jest zrobione tak, że usuwam zadanie w związku z tym, że w załączniku WPF, jest zadanie związane z dofinansowaniem z Unii Europejskiej ,ja jakby zmniejszam wydatki w całości na to zadanie, a wprowadzam nowe zadanie sieć kanalizacji".

Radny Ł.Wach:" czy przebudowa drogi Rzyszczewo, to chodzi o ten bruk, który znajduje się w Rzyszczewie?"

Wójt R. Stachowiak:" Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, jest to dosyć duża zmiana w budżecie, na tym spotkaniu szczegółowo omawialiśmy, ale powtórzę najważniejsze, to co Państwa będzie interesowało dane. Jest tutaj pracownik merytoryczny Pan M.Drop, jest Pan Kierownik odnośnie inwestycji w Sławsku.

Ja bym zaczął od tych drobniejszych inwestycji, czy też zmian w budżecie, które łatwiej wytłumaczyć.

Pierwsza sprawa, o czym zapomniałem Państwu w poniedziałek powiedzieć, od kilku czy kilkunastu dni na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego jest wywieszona lista. To jest lista, 542 wnioski w ramach grantów sołeckich. Nasi sołtysi składali, 6 sołectw złożyło o granty sołeckie, zawsze do tego zachęcamy. My jako gmina złożyliśmy te wnioski i na 6 złożonych wniosków, aż 3 wnioski otrzymały dotację. Są to wnioski złożone przez, najwyżej na 52 miejscu jest wniosek sołectwa Warszkowo, na 87 miejscu sołectwo Noskowo i na 117 sołectwo Wrześnica. Są to dotacje w kwocie 10.000 zł, rekreacja w postaci siłowni, wiaty integracyjnej, stołu do tenisa. W związku z tym chcemy jak najszybciej te drobne inwestycje wprowadzić, dlatego że w tym samym czasie została ogłoszona lista o otwartych strefach aktywności na całą Polskę i to SA dokładnie takie same pieniądze i za chwilę będziemy musieli czekać pół roku, żeby kupić stół czy siłownię zewnętrzną. W związku z tym już

jesteśmy po rozmowach i z sołtysami i z potencjalnymi dostawcami. Jakby wstępnie już zarezerwowaliśmy te urządzenia i po Państwa dzisiejszej decyzji pozytywnej, te urządzenia będziemy mogli zamówić, żeby w okresie wakacji mogły do nas przyjechać i być zamontowane. To jest jeden temat.

Drugi temat to jest fakt, że jak możemy to dotujemy kluby sportowe, dotujemy bieżącą działalność, ale również jeśli chodzi o infrastrukturę o wyposażenie. To też zależy na ile kluby SA zainteresowane, proszą nas o pomoc itd. To są szatnie dla (zdjęcie) dla klubu Tychowo, dla piłkarzy, te szatnie muszą być, żeby dany klub brał udział w rozgrywkach. Klub w Tychowie przez dłuższy czas, czy krótszy nie był aktywny po prostu miał zawieszona działalność i tą działalność odwiesił, to tutaj sołtys L.Kos wystąpił do nas z prośbą żebyśmy pomogli zorganizować szatnie, podobne szatnie zorganizowaliśmy ostatnio w dwóch etapach dla klubu w Gwiazdowie. Napisał wniosek gmina uzyskała 20.000 zł dotacji na zakup dwóch szatni, typu kontenerowego. Te szatnie już również mamy wycenione przez firmy która mogłaby je nam dostarczyć, jednakże tutaj wartość tej całej inwestycji to jest ok. 45.000 zł, tak na okrągło, Państwo tam macie szczegóły w zmianie uchwały w projekcie, a tutaj chcielibyśmy również jak najszybciej, tak przed jesienią już przed rozpoczęciem sezonu, Tychowo mogłoby mieć to o czym dzisiaj marzy. Sam montaż, w postaci przygotowania takich słupów betonowych, takich kładzionych zobowiązał się położyć klub sportowy. Tutaj proszę Państwa o zabezpieczenie w ramach naszego budżetu ok. 25.000 zł. na dofinansowanie zakupu tych szatni, no bo maksymalna kwota dotacji to 20.000 zł.

Trzecia inwestycja, która mnie bardzo cieszy, myślę że Państwa Radnych również to ucieszy, to jest fakt, iż w sumie we wtorek dowiedzieliśmy się, już również po tym spotkaniu, była p. pedagog tak naprawdę nikt nie widział problemu ani potrzeby, w Warszku od kilku lat mamy mieszkańca na wózku inwalidzkim, pamiętacie kiedyś był festyn Mundurowi dla... Ten chłopczyk chodzi do naszej szkoły i tak naprawdę jest problem komunikacji, bo szkoła mieści się na dwóch poziomach, w tym roku szczególnie powinien już iść ze swoją klasą na poziom wyższy, jednakże brak windy nam to praktycznie uniemożliwia. W związku z tym dwa lata temu już podjęliśmy, w ubiegłym roku można powiedzieć działania, jednakże nie mieliśmy gotowej dokumentacji budowlanej, żeby uzyskać dotację na tą windę. Zewnętrzna winda, przeszklona, oszklona (zdjęcie), wejście będzie wewnątrz na poziomie 0 i +1, ta winda będzie nie tylko dla tego chłopca, ale również dla wszystkich, szczególnie dla typu wózek do sprzątania, jakiś sprzęt przewieźć. Wartość tej inwestycji, z tych ofert które tu obecnie mamy to jest ok. 115.000 zł., może będzie 120.000 zł., tak naprawdę jak będziemy mieli Państwa zgodę na tą inwestycję, tą inwestycję chcielibyśmy wykonać już w tym roku, bo jeśli nie wykonamy w tym roku to ta dotacja z PFRON-u w wysokości 54.247, 53 zł nam przepadnie. Jednakże sytuacja finansowa jest taka, że 42.000 zł zabezpieczymy na tą inwestycję z subwencji oświatowej, która jest przeznaczona na nauczanie specjalne, zgodnie z paragrafami które są w budżecie. Nie możemy tych pieniędzy wydać inaczej, jak na to kształcenie dzieci i młodzieży specjalne.

W związku z tym około 20.000 zł dwudziestu kilku tysięcy złotych, w zależności od ostatecznych ofert gmina musiałaby zabezpieczyć, żeby tą windę w tym roku wybudować. To są sprawy, które nie powiedziałem Państwu w poniedziałek. Jeśli macie Państwo pytania do tych grantów to chętnie Państwu teraz odpowiem”.

Dyrektor SP w Warszkowie T.Fraćkowski: „Szanowni Państwo z pewnością wybudowanie windy w SP w Warszkowie jest jak najbardziej zasadne. Tak jak p. Wójt powiedział, w tej chwili uczeń o którym była mowa jest w 4 klasie. Spędzi w szkole jeszcze 4 lata, z każdym rokiem przybywa zajęć, które będzie realizował. Szkoła pracuje w systemie gabinetowym, na parterowej kondygnacji są 2 sale dydaktyczne, większość znajduje się na I kondygnacji. Więc zasadne jest, szkoła pracuje też w systemie tzw. gabinetowym, jest dobrze wyposażona w pomoce dydaktyczne, natomiast brak możliwości przemieszczania się tego ucznia pomiędzy kondygnacjami ogranicza możliwości jego, a także całej klasy (...). Uważam to za jak najbardziej zasadne instalacji tego typu urządzenia(...)”.

Wójt R.Stachowiak: „Szanowni Radni temat największej inwestycji wodno-kanalizacyjnej w historii naszej gminy, jeśli chodzi o sprawy trudności budowy, najdziwniejszy w historii gminy projekt i najdroższy projekt. W roku 2016, 2015 składaliśmy wniosek o dotację, tak naprawdę gminy mają ograniczone możliwości finansowania inwestycji wodno-kanalizacyjnej. Wynika to z polityki Państwa i z polityki Unii Europejskiej. Na chwile obecną a nasza gmina może uzyskać dotacje na finansowanie wodno – kanalizacyjnych projektów, tak naprawdę tylko z Unii Europejskiej i tylko z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Swego czasu mieliśmy szanse i takie pieniądze uzyskiwaliśmy z WFOŚ, między innymi ostatnia inwestycja tj. przebudowa drogi w Noskowie i tam dostaliśmy pieniądze na przebudowę kanalizacji i wodociągu w formie dotacji z WFOŚ.

Do 2016 roku takowej dotacji nie ma i dwukrotnie rozmawiałem z p. Prezesem zarządu WFOŚ w Szczecinie, no nie ma takiej możliwości, nie ma takich zasad żeby tą dotację uzyskać, można uzyskać pod pewnymi warunkami umarzalną pożyczkę oprocentowaną. Unia Europejska finansuje wodno – kanalizacyjne projekty na kilku płaszczyznach. My jako gmina jesteśmy w aglomeracji, jest tzw. program Krajowy Program Oczyszczania Ścieków i tak każdy nasz kawałeczek gminy również jest zawarty, zapisany do danej aglomeracji. Czyli to jest taki obszar, który jest obsługiwany przez jednego operatora, zazwyczaj ścieki dołączane są, dostarczane są do jednej oczyszczalni i są duże aglomeracje, mniejsze aglomeracje i tereny poza aglomeracjami. My jesteśmy jako gmina w aglomeracji Sławieńskiej, to jest aglomeracja, która nie obejmuje Sławska, kiedyś Sławsko było objęte tą aglomeracją, jednakże pieniądze jakie są na tego typu aglomeracje kierowane, infrastruktura i środowisko te pieniądze są dystrybuowane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, tam są takie zasady na które zarząd Wik-u nie przystaje, dlatego że musiałaby nastąpić rewolucja cenowa, bo musi być naprawdę jedna polityka cenowa, regulacja dla całej aglomeracji i mało tego nasze instalacje musiały by być opodatkowane. Było kilka rozmów z Prezesem, ten temat nie mógł być podjęty po prostu z różnych powodów. Druga aglomeracja to jest do 2000, to są generalnie wiejskie obszary, my tej aglomeracji na terenie naszej gminy niestety nie mamy, nie jesteśmy tego typu aglomeracją objęci. Czyli wszystkie pozostałe miejscowości, w tym przede wszystkim Sławsko jest poza terenem aglomeracji wodno – kanalizacyjnej i tego typu tereny tak naprawdę dzisiaj mają jedno finansowanie to jest PROW na lata 2014-2020, realizowane do 2023 r.

Każda gmina w Polsce na kilkudziesięciu milionowe inwestycje, bo takie są potrzeby u nas ma tylko 2 mln możliwości dotacji . Gdy my składaliśmy wniosek na ten projekt w Sławsku

było całkiem fajnie, były czasy gdzie były normalne ceny, dzisiaj mamy wzrost cen o około 2, 2,5 krotność tego co było jeszcze 4 lata temu gdy składaliśmy wnioski, wówczas kosztorysowo nasza inwestycja dla całego Sławaska, nowy wodociąg, budowa całego systemu kanalizacji sanitarnej było niecałe 5 mln zł. i my wpisaliśmy się jakby w ten projekt te 2 mln zł wpisało się w nasz kosztorys i założyliśmy że przy tych pieniądzach może troszeczkę wyższych jesteśmy w stanie wybudować tą sieć dla całej wsi, łącznie jeszcze dodatkowo roboty budowa nowej studni w hydroforni, bo to nam dawało dodatkowe punkty przy ocenie naszego wniosku. Byliśmy wysoko ocenieni na liście rankingowej i otrzymaliśmy te 2 mln zł. zaczął się etap realizacji inwestycji, wyszukiwania wykonawców. To był czas kiedy te inwestycje zaczęły mocno drożeć, wykonawstwo tego typu inwestycji, w ogóle wszystkich budowlanych, ale szczególnie sanitarnych takich liniowych. Ostatecznie szacunkowo, mówię Państwu żeby przybliżyć problem budowa tego systemu, który miał kosztować niecałe 5 mln zł., po przetargu kosztował ok. 9,5 mln zł. To był początek roku 2018, spotykaliśmy się z radą gminy, temat był dla nas bardzo trudny, dlatego że praktycznie to był prawie dwukrotny wzrost wartości kosztów tej inwestycji. Tego nie zakładaliśmy składając wnioski, wówczas Rada Gminy poprzedniej kadencji, w sumie to ja zaproponowałem z p. Skarbnik żeby podjąć ten temat, podjąć tą inwestycję, dlatego że wiedzieliśmy, że jak nie wykorzystamy tych 2 mln zł. to wtedy te 2 mln zł. nam przepadnie. Sytuacja na początku ubiegłego roku to była sytuacja gdy mieliśmy deklarację podatkową właściciela naszej farmy wiatrowej, która opiewała, że dostaniemy ponad 6 mln zł. w gotówce podatku z tejże instalacji wiatrowej. 29 czerwca został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym, została ogłoszona ustawa, która drastycznie zmieniła interpretację, inaczej interpretowała budowę i na bazie tej nowej ustawowej interpretacji straciliśmy ponad 4,7 mln zł. Tych pieniędzy, które były już na koncie gminy w kwocie 2,3 mln zł, bo to było w lipcu to analizowaliśmy, po opublikowaniu tejże ustawy. Tak naprawdę w połowie roku budżetowego dowiedzieliśmy się, że nie będziemy mieć tak dużej kwoty w budżecie i to był pierwszy problem. Mimo tego problemu inwestycja była do zrealizowania, były zmiany w projekcie budżetu, zwróciliśmy te 2,3 mln zł., nie uzyskaliśmy kolejnych 2,3 mln, budżet zamknęliśmy w ubiegłym roku nie narażając gminy na jakieś problemy finansowe.

W między czasie firma wykonawcza, która realizowała tą budowę, zaczęły się problemy z firmą wykonawczą, tutaj pani radna ze Sławaska, szczególnie p. Sołtys obserwowali to, widzieli zresztą obecny Radny G. Wołczek również. Obserwowali, gdy firma miała niemalże miesięczne opóźnienia w realizacji tejże inwestycji. Ostatecznie umowa przestała obowiązywać, umowa została ostatecznie przez gminę wypowiedziana z tego tytułu że nie była realizowana robota, która musiała być dosyć szybko skończona. Tak naprawdę powinniśmy mieć już rozliczoną tą inwestycję, żeby w tym roku uzyskać te 2 mln dotacji, bo realizacja była do wczesnej wiosny 2019 r. W między czasie na bazie tych problemów, które były w dużej ilości w całej Polsce, Minister Rolnictwa zmienił Rozporządzenie, które reguluje wydatkowanie tych środków z PROW na budowę sieci wodno-kanalizacyjną i zezwolił na to, aby tego typu inwestycje były realizowane nie przez 2 lata tak jak było na początku, tylko przez 3 lata. W związku z tym mogliśmy podpisać umowę, aneks umowy z p. Marszałkiem i tą inwestycję prowadzić jeszcze przez 1 rok do wczesnej wiosny 2020 r. Prace zostały przez firmę wykonawczą, która przerwała jakby tutaj tą budowę, zostały jakby w przeciągu kilku miesięcy zostały szczegółowo zinventaryzowane, protokoły

podpisał również kierownik firmy wykonawczej, w między czasie przygotowaliśmy projekt zamienny, kosztorysy zamienne, przedmiary zamienne po to żeby dokończyć tą budowę i ogłosić kolejny przetarg na realizację tej inwestycji.

Pierwszy przetarg który ogłosiliśmy wiosną tego roku, to była suma która przekraczała wszelkie możliwości naszej gminy. Drugi przetarg, który został ogłoszony, został rozstrzygnięty właśnie w poniedziałek rano, mówiłem na spotkaniu o tym bardzo szeroko, gdybyśmy przyjęli te warunki finansowe z tego ostatniego przetargu były dwie oferty, poprzednio była 1 oferta, nasz wydatek musielibyśmy zwiększyć o ok. 1,5 mln zł minimum. Dlaczego mówię o 1,5 mln zł minimum? Bo tak naprawdę my nie znamy wszystkich składników dokończenia całej inwestycji. Bo w ramach tej inwestycji nie tylko dokończenie kanalizacji sanitarnej, czy też wodociągowej, ale również wszystkie roboty, które są do zrealizowania w hydroforni, a tam było 5 przetargów i nie było żadnej oferty. W związku z tym nie wyłoniliśmy żadnej oferty, w związku z tym ja nie wiem do końca ile będzie nas kosztowała ta inwestycja. A żeby dostać te 2 mln zł. musimy tą hydrofornie wykonać. W związku z tym z p. Skarbnik musimy podjąć i Państwu zaproponować decyzję, która nie narazi gminy na blokadę inwestycyjną. Polega to na tym, że w pewnym momencie, do tej pory mieliśmy wszystkie, wiedzą to Państwo którzy byli w poprzedniej kadencji, wszystkie opinie RIO do każdej zmiany uchwały budżetowej i zmiany WPF, praktycznie były bez uwag, to znaczy że mamy zdolność finansową, żeby inwestować, żeby gmina funkcjonowała, Mamy bardzo dobre wskaźniki, jeśli chodzi o dochody bieżące do wydatków bieżących, szczegółowo to omówię w raporcie gminy na następnej sesji(...).

Radny z Rzyszczewa pytał o drogę, w ramach rewitalizacji Rzyszczewo ma zapewnione środki finansowe i to duże 85 % kosztów kwalifikowalnych na budowę drogi osiedlowej, to jest droga od boiska w kierunku w prawo, naprzeciwko boiska droga 370 metrów, niezbyt okazała b. wąska działka drogowa, będzie to tak naprawdę pas pieszo jezdny(..) Ta droga była planowana na przyszły rok. Drugą drogą którą była planowana, to jest nie przebudowa ale pozostawienie tego historycznego bruku w lewo, tam jest niewielka zabudowa i chcemy ten bruk wyremontować, stworzyć pobocze, stworzyć chodnik(..). Trzecie projekt budowy jest to budowa chodnika od gazociągu do końca wsi i ten projekt chodnika już jest firma wykonawcza, ta droga była planowana na przyszły rok, jednakże tak jak Państwu wspomniałem wcześniej mamy taką sytuację, że tych robót inwestycyjnych jest niewiele na rynku, bo wszyscy czekają na ogłoszenie wyników z funduszu dróg samorządowych. W związku z tym za Państwa też akceptacją, większości na tym jednym ze spotkań, które ja jednak sobie cenie, właśnie takie przy kawie, czy to będzie w gabinecie Wójta czy w innym miejscu, bo to upoważniło mnie do tego żeby mieć nadzieję, że Państwo dzisiaj zaakceptujecie ten pomysł. (...)"

W wyniku głosowania (15 głosów - za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących) Radni jednogłośnie podjęli uchwałę Nr X/60/2019 w sprawie zmian w uchwale Nr IV/11/2018 Rady Gminy Sławno z dnia 31 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sławno na rok 2019. Karta z głosowania imiennego załączona do protokołu

Punkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sławno na lata 2019-2029 (druk nr 2).

W wyniku głosowania (15 głosów – za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących) Radni jednogłośnie podjęli uchwałę Nr X/61/2019 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sławno na lata 2019-2029 .

Karta z głosowania imiennego załączona do protokołu

Punkt 6

Wolne wnioski.

Radny K. Jędrzejczyk:” Pani Przewodnicząca dostarczyłem Pani dokumenty z nadzieją, że Pan Wójt przychyli się do naszego wniosku o zmianę porządku obrad. Tak się nie stało, więc proszę o zwrot dokumentów gdyż będą nam niezbędne w składaniu wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej”.

Przewodnicząca Rady Gminy Sławno M. Hołowata przekazała cały komplet dokumentów dot. zmiany porządku obrad radnemu K. Jędrzejczykowi.

Dyrektor SP w Bobrowicach M.Sałusz podziękowała wszystkim, którzy brali udział w realizacji projektu budowy boiska w Bobrowicach.

Sesje opuszcza Radna m.Kwiatkowska – Dzik.

Sesje opuszcza radny W.Więcek.

Radny P.Konwerski:” Szanowni Wójtowie, Szanowni Radni, pamiętacie Sesję temu Pan Wójt powiedział jak głosowaliśmy na traktor, że co byśmy nie chcieli, będzie sprawa załatwiona. Słuchajcie czuje się bardzo oszukany przez Wójta, ponieważ ja od początku jak wiecie w tej radzie lobuje o tą drogę, nawet z p. Martą rozmawiałem o drodze na kolonii i ten pomysł gdzie droga za 110 tys., będzie wyłożony asfalt i będzie wychodzić po prostu w pole. Cały czas prosiłem o tą drogę, żeby od kolonii do kolonii zrobić chociaż dywanik, bo tam właśnie, Panie Wójcie przypominam osoba niepełnosprawna, jeżdżąca na wózku, gdzie matka go do sklepu nawet nie może podwieźć. Umówiliśmy się i to wszystko na telefon się z Panem umawiałem, załatwiliśmy 24 tony kruszywa, dziękowałem Panu na ostatniej sesji. Wczoraj kochani zadzwoniłem do Pana Wójta, wcześniej rozmawiałem z Prezesem Komunalki, że jest już wszystko gotowe, mógłby w sumie ruszyć. Pan Wójt proszę Państwa z wielkim oburzeniem do mnie powiedział, że to nie jest rola radnego, żeby radny zajął się sprawami rady, czy tam czegoś innego, drogi służą tylko i wyłącznie do sołtysa. Kochani ja od początku próbuje z tą drogą coś zrobić wczoraj usłyszałem, że to jest w ogóle nie moja sprawa i nie powinienem się tym interesować. Dziękuję”.

Wójt R. Stachowiak: „ Panie Radny musze wyjaśnić ja na każdym zebraniu wiejskim, na którym uczestniczyliśmy w trakcie wyboru sołtysa podkreślałem jedną rzecz, to

jest moje doświadczenie jako Wójta, jest we wsi Sołtys i Radny, ja zawsze apelowałem że jak ktoś chciał być sołtysem to mógł wystartować i być wybranym tak jak p. Szach, czy poprzedni p. Szczepaniec była, p. Mateusz czy p. Łoś, prawo tego nie zabrania. Są wsie dzisiaj, w których konflikt jest mniejszy czy większy (...), są wsie gdzie nie ma porozumienia nawet kontaktu. Po prostu Państwo Radni nie macie kontaktu z Sołtysami, albo Sołtysi z Wami (...)"

Dyskusja.

Sesje opuścił: L.Szach.

Sesje opuścił G.Wołczek.

Punkt 7

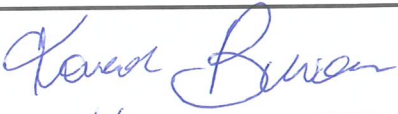
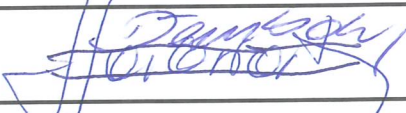
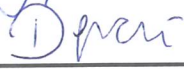


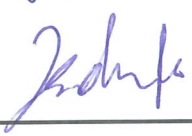





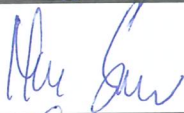



O godz. 11:30 Przewodnicząca Rady dokonała podsumowania i zamknięcia obrad X Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sławno.

Integralną częścią protokołu jest nagranie fonetyczne z sesji dołączone do protokołu.

Inspektor
ds. obsługi biura Rady Gminy
Anna Czyż

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Marta Hołowata

Lista obecności radnych na X Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sławno w dniu
14 czerwca 2019 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1	Karol Burda	Boleszewo 71	
2	Mirosław Dembowy	Janiewice 60	
3	Anna Dereń	Tychowo 16	
4	Jan Franas	ul. Słupska 48	
5	Marta Holowata	Kwasowo 10	
6	Krzysztof Jędrzejczyk	Brzeście 8	
7	Przemysław Konwerski	Noskowo 3/1	
8	Karol Kruk	Łętowo 26	
9	Marzena Kwiatkowska-Dzik	Sławsko 109	
10	Mateusz Łanik	Stary Kraków 4	
11	Lechosław Szach	ul. Słupska 12	
12	Marek Szanel	Wrzeźnica 101	
13	Łukasz Wach	Smardzewo 19	
14	Władysław Więcek	Bobrowiczki 26F	
15	Grzegorz Wołczek	Sławsko 33	

Protokół głosowania z dnia 14-06-2019

X Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy Sławno

GŁOSOWANIE

3 3 Przyjęcie porządku obrad

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-14 10:02:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

5

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Burda Karol	ZA
2	Dembowy Mirosław	ZA
3	Dereń Anna	PRZECIW
4	Franas Jan	ZA
5	Hołowata Marta	ZA
6	Jędrzejczyk Krzysztof	PRZECIW
7	Konwerski Przemysław	ZA
8	Kruk Karol	ZA
9	Kwiatkowska-Dzik Marzena	PRZECIW
10	Szach Lechosław	ZA
11	Szanel Marek	PRZECIW
12	Wach Łukasz	PRZECIW
13	Więcek Władysław	ZA
14	Wółczek Grzegorz	ZA
15	Łanik Mateusz	ZA

Protokół głosowania z dnia 14-06-2019

X Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy Sławno

GŁOSOWANIE

4	4 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr IV/11/2018 Rady Gminy Sławno z dnia 31 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sławno na rok 2019 (druk nr 1).		
TYP GŁOSOWANIA	Jawne	DATA GŁOSOWANIA	2019-06-14 10:45:00
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	15
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA			
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	
1	Burda Karol	ZA	
2	Dembowy Mirosław	ZA	
3	Dereń Anna	ZA	
4	Franas Jan	ZA	
5	Hołowata Marta	ZA	
6	Jędrzejczyk Krzysztof	ZA	
7	Konwerski Przemysław	ZA	
8	Kruk Karol	ZA	
9	Kwiatkowska-Dzik Marzena	ZA	
10	Szach Lechosław	ZA	
11	Szanel Marek	ZA	
12	Wach Łukasz	ZA	
13	Więcek Władysław	ZA	
14	Wołczek Grzegorz	ZA	
15	Łanik Mateusz	ZA	

Protokół głosowania z dnia 14-06-2019

X Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy Sławno

GŁOSOWANIE

5	5 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sławno na lata 2019-2029 (druk nr 2)
---	---

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-14 10:46:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Burda Karol	ZA
2	Dembowy Mirosław	ZA
3	Dereń Anna	ZA
4	Franas Jan	ZA
5	Hołowata Marta	ZA
6	Jędrzejczyk Krzysztof	ZA
7	Konwerski Przemysław	ZA
8	Kruk Karol	ZA
9	Kwiatkowska-Dzik Marzena	ZA
10	Szach Lechosław	ZA
11	Szanel Marek	ZA
12	Wach Łukasz	ZA
13	Więcek Władysław	ZA
14	Wołczek Grzegorz	ZA
15	Łanik Mateusz	ZA

