

Załącznik nr .....do decyzji nr .....  
o zatwierdzeniu projektu budowlanego  
i udzielenia pozwolenia na budowę  
Sprawa nr .....  
z dnia .....

[illegible]

## Budowa drogi dojazdowej do jeziora Łętowskiego

## **ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:**

- I. Oświadczenie wymagane przepisami prawa budowlanego**
- II. Dokumenty formalno – prawne**
- III. Opracowanie projektowe**
  - 1) Opis techniczny**
  - 2) Informacja BIOZ**
  - 3) Część rysunkowa, w tym:**
    - a) Projekt zagospodarowania terenu** – rys. nr 1
    - b) Przekroje konstrukcyjne** – rys. nr 2
    - c) Profil podłużny** – rys. nr 3

Sławno, luty 2018 r.

## O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane ( Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późniejszymi zmianami ) projektant oświadcza, iż niniejszy projekt budowy drogi dojazdowej do jeziora Łętowskiego został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

**INŻYNIER BUDOWNICTWA**  
**Kazimierz Ziolkowski**  
or. bud. do kierowanie robotami  
budowlanymi i nadzoru  
w specjalności inżynierskiej - budowlanej,  
do projektowania i kierowania robotami  
budowlanymi przy budowie dróg i mostów  
Nr ewid. POM/0143/OWOK/03



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

OZ/INN/4610/593/04

Warszawa, 2004-04-05

**DECYZJA**

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

inż. budownictwa **Kazimierz Ziółkowski**

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
z dnia 22.01.2004 r. znak: 65/POM/OKK/03, nr ewid. uprawnień POM/0143/OWOK/03

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

obejmującej kierowanie robotami budowlanymi

bez ograniczeń

upoważniającą do:

- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
  - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- uprawniającą do projektowania i kierowania robotami budowlanymi przy wykonywaniu:
- a) dróg wewnętrznych,
  - b) dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorowych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich użytkowanie,
  - c) dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
  - d) dróg o nawierzchni gładowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
  - e) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a)-c),
  - f) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
  - g) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
  - h) budowy rusztowań i kładek roboczych,
  - i) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. f)-h) nie wymagających uwzględnienia wpływów eksploatacji górniczej,
- nie obejmującej działalności zawodowej w zakresie projektowania i budowy: instalacji urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego, urządzeń transportowych linowych i linowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.

zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane  
pod pozycją 1237/04/U/C

**UZASADNIENIE**

Decyzja Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 22.01.2004 r. znak 65/POM/OKK/03 w przedmiocie nadania Panu Kazimierzowi Ziółkowskiemu uprawnień budowlanych do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń, stała się ostateczna. Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane ostateczna decyzja o wpisie stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niejsza decyzja jest ostateczna.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

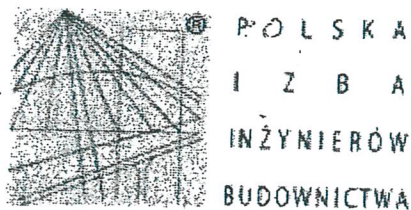
**Otrzymał:**

Pan mgr inż. Kazimierz Ziółkowski  
ul. Mickiewicza 3/2, 76-100 Sławno  
Pomorska Okręgowa  
Izba Inżynierów Budownictwa

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

INŻYNIER BUDOWNICTWA  
NACZELNIK REJESTRU  
upr. budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
do projektowania i budowy: instalacji urządzeń technicznych  
służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego, urządzeń  
transportowych linowych i linowo-terenowych służących do  
publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.  
POM/0143/OWOK/03





## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-~~IK~~K-FRX-XCX \*

Pan Kazimierz Ziółkowski o numerze ewidencyjnym POM/BO/0753/03  
adres zamieszkania ul. Mickiewicza 3/2, 76-100 Sławno  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-08-01 do 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-07-11 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

BS.6341.58.2016.X

**DECYZJA Nr 450/2016**

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2 i 3, art. 125, art. 127 ust. 5, art. 128, art. 131 ust. 1 i 2, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015, poz. 469 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 poz. 23 t. j.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Ulatowskiego, ul. Jana Pawła II – 1/228, 76-200 Słupsk pełnomocnik Gminy Sławno, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – pomostu pływającego do celów rekreacji o długości do 119 mb na terenie działki nr 416 obręb Łętowo, gm. Sławno (jezioro Łętowskie) oraz przebudowa części rowu melioracyjnego na rurociąg o długości 18,0 mb na działce nr 306 obręb Łętowo, gm. Sławno

**orzekam**

I. Nadać Gminie Sławno, ul. M. C. Skłodowskiej 9, 76-100 Sławno, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego:

1. wykonanie pomostu pływającego w kształcie litery T o długości 119 m i szerokości 2,40 m o konstrukcji ciągłej, wykonany z pływaków betonowych zwieńczonych konstrukcją drewnianą stabilizowaną za pomocą pali kotwicznych na działce nr 416 obręb Łętowo, gm. Sławno (jezioro Łętowskie)

Współrzędne geograficzne pomostu (punkty charakterystyczne):

P1	N 54°16'49,71"	E 16°49'48,86"
P2	N 54°16'46,73"	E 16°49'49,93"
P3	N 54°16'46,67"	E 16°49'49,18"
P4	N 54°16'46,86"	E 16°49'50,64"

2. Określić warunki wykonania:

Pomost zostanie zlokalizowany na przedłużeniu istniejącego drewnianego pomostu. Pomost składał się będzie z pływaków siatkowo – betonowych wykonanych z betonu hydrotechnicznego B45, wypełnionych styropianem. Pływaki rozmieszczone będą co 6,00 m. Zwieńczenie pływaków zostanie wykonane z elementów z drewna sosnowego impregnowanego ciśnieniowo w IV klasie impregnacji. Połączenie konstrukcji drewnianej zwieńczenia z pływakami betonowymi poprzez stalowe kątowniki i śruby maszynowe. Poszycie pomostu zostanie wykonane z desek 28x120 mm z drewna sosnowego klasy II/III impregnowanego ciśnieniowo. Połączenie desek poszycia z drewnianą konstrukcją zwieńczenia poprzez gwoździe pierścieniowe 3,1x90 mm zabezpieczone antykorozyjnie. Połączenie projektowanego pomostu pływającego z istniejącym pomostem zostanie wykonane poprzez ułożenie zawiasowego trapu dojsściowego o długości 5,00 m i szerokości 1,50 m. Trap wykonany będzie, jako konstrukcja drewniana z poszyciem z desek. Stabilizacja części pomostu prostopadłej do linii brzegowej jeziora zostanie zapewniona poprzez wykonanie 10 szt. pali kotwicznych długości 1,50 m i średnicy 60,3 mm.

II. Nadać Gminie Sławno, ul. M. C. Skłodowskiej 9, 76-100 Sławno, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego:

1. likwidacja rowu o długości 18,0 mb i zastąpienie go rurociągiem o średnicy Ø300 mm o długości 18,0 mb na działce nr 306 obręb Łętowo, gm. Sławno o następujących parametrach:



rzędna wlotu: 37,40 m npm  
rzędna wylotu 37,20 m npm

współrzędne geograficzne rurociągu:

wlot N 54°16'51,27" E 16°49'49,10"  
wylot N 54°16'50,70" E 16°49'49,30"

2. Określić warunki wykonania:

Rurociąg wykonany zostanie z rury dwuściennej karbowanej HDPE o średnicy wewnętrznej Ø300 mm. Wlot i wylot do rurociągu zostaną umocnione kamieniem polnym nieobrobionym spoinowanym zaprawą cementową klasy M7. Rurociąg należy ułożyć na warstwie żwiru grubości 10 cm. Na wykonanej warstwie podsypki należy ułożyć przewód tak, aby jego karby klinowały się z podsypką. Po ułożeniu rury należy obsypać ją kruszywem mineralnym warstwami grubości ok. 30 cm z jednoczesnym zgęszczaniem warstw.

III. Zobowiązać wnioskodawcę do:

1. utrzymywania w stałej sprawności technicznej oraz dokonywania okresowych przeglądów wykonanych urządzeń wodnych,
2. bieżącej konserwacji wlotów i wylotów wykonanego rurociągu,
3. teren po wykonaniu prac należy uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego, a podczas rozruchu sprawdzić całkowitą drożność rurociągu,
4. wykonywanie prac ziemnych oraz innych prac związanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych prowadzić w sposób nie powodujący zanieczyszczenia gleby oraz wód, w szczególności substancjami ropopochodnymi,
5. wykonywanie robót wodnych zgodnie z warunkami zawartymi w pkt. 20 operatu wodnoprawnego,
6. teren w obrębie pomostu oraz brzeg jeziora należy utrzymywać w czystości,
7. pomost wyposażać w tabliczkę informacyjną o właścicielu urządzenia, która należy stale przymocować do poszycia pomostu,
8. usuwania ewentualnych szkód mogących powstać w wyniku korzystania z pozwolenia wodnoprawnego,
9. zaspokajania ewentualnych roszczeń odszkodowawczych związanych z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym,
10. o wszystkich zmianach w realizacji nadanego pozwolenia wodnoprawnego należy niezwłocznie poinformować Starostę Sławieńskiego.

IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

V. W przypadku nierozpoczęcia wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne, pozwolenie wodnoprawne wygasa.

VI. Nieprzestrzeganie warunków niniejszego pozwolenia może spowodować jego cofnięcie lub ograniczenie bez prawa do odszkodowania.

Uzasadnienie

W dniu 10.06.2016 r. do Starosty Sławieńskiego wpłynął wniosek Pana Pawła Ulatowskiego, ul. Jana Pawła II – 1/228, 76-200 Słupsk pełnomocnik Gminy Sławno, w



sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – pomostu pływającego do celów rekreacji o długości do 119 mb na terenie działki nr 416 obręb Łętowo, gm. Sławno (jezioro Łętowskie) oraz przebudowa części rowu melioracyjnego na rurociąg o długości 18,0 mb na działce nr 306 obręb Łętowo, gm. Sławno. Do wniosku dołączono 2 egzemplarze operatu wodnoprawnego w wersji papierowej, 1 egzemplarz w wersji elektronicznej, opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne wykonanie urządzeń wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do brzmienia art. 140 ust.1 ustawy - Prawo wodne organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Starosta Sławieński.

W dniu 21.06.2016 r. tut. organ wszczął postępowanie zgodnie z art. 61 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne podał informację o wszczęciu przedmiotowego postępowania do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Sławnie oraz Urzędu Gminy Sławno. Jednocześnie poinformowano strony postępowania o czynnym udziale w postępowaniu, składania uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W dniu 27.06.2016 r. Pan Krzysztof Żywicki – dzierżawca obwodu rybackiego, zapoznał się z dokumentacją sprawy, a w dniu 30.06.2016 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Pana K. Żywickiego, w którym zawiadamia o sprzeciwie wydania pozwolenia wodnoprawnego uzasadniając to min. brakiem konsultacji oraz brakiem wyrażenia zgody ze strony dzierżawcy obwodu rybackiego na wykonanie przedmiotowego urządzenia wodnego, zakazem usuwania roślinności w obrębie pomostu, który to zakaz wynika z zapisów MPZP Gminy Sławno.

W dniu 05.07.2016 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie znak: ESL-5061/42/2016/PM w którym to zarząd nie wnosi uwag do rozwiązań projektowych zawartych w operacie wodnoprawnym, a jednocześnie przypomina o obowiązku zawarcia umowy na użytkowanie gruntu zajętej przez wybudowany pomost z Marszałkiem Woj. Zachodniopomorskiego.

Z uwagi na rozbieżne stanowiska stron postępowania Starosta Sławieński zawiadomieniem z dnia 08.07.2016 r. wezwał strony postępowania na rozprawę administracyjną, którą wyznaczono na dzień 28 lipca 2016 r. Na rozprawie stawiły się strony postępowania oprócz przedstawicieli RZGW w Szczecinie, a ponadto Pan Sławomir Połomski pełniący funkcje doradcy Zastępcy Wójta Gminy Sławno (przedstawiono stosowne upoważnienie). Na rozprawę wnioskodawca dostarczył wykonaną w dniu 26.07.2016 r. „ocenę wpływu budowy i funkcjonowania pomostu pływającego na ekosystem j. Łętowskiego i prowadzoną gospodarkę rybacko – wędkarską”. Kserokopia oceny udostępniona została Panu K. Żywickiemu. Na rozprawie administracyjnej pan Krzysztof Żywicki – dzierżawca obwodu rybackiego podtrzymał swoje stanowisko zawarte we wcześniejszym piśmie tj. nie wyraził zgody na wykonanie pomostu na warunkach wskazanych w operacie wodnoprawnym. Zaproponował możliwość pozytywnego ustosunkowania się do realizacji przedsięwzięcia pod warunkiem demontażu pomostu w okresie jesienno zimowym lub rekompensata strat spowodowanych funkcjonowaniem pomostu poprzez zarybianie jeziora lub partycypacja w kosztach jego zarybiania (dzierżawca nie był w stanie określić strat jakie niosło by ze sobą funkcjonowanie pomostu, a ponadto stwierdził że nie jest w stanie takiej dokumentacji dostarczyć, jednakże oświadczył, iż już samo prawdopodobieństwo wystąpienia takich szkód uprawnia go do występowania z takim roszczeniem). Wnioskodawca w osobie Zastępcy Wójta Gminy Sławno odrzuciła możliwość demontażu pomostu z uwagi na duże koszty takiej operacji oraz brakiem miejsca na przechowanie elementów pomostu, a ponadto poddał pod wątpliwość możliwość rekompensaty czy to w formie pieniężnej czy też w postaci materiału zarybieniowego z uwagi na charakter wnioskodawcy (jednostka samorządu terytorialnego) i zawnioskował o wystąpienie o opinie prawną odnośnie możliwości nałożenia na JST



obowiązku rekompensaty w pozwoleniu wodnoprawnym.

W ocenie dostarczonej przez wnioskodawcę na rozprawie administracyjnej wskazano, iż „jezioro wokół swoich brzegów posiada wiele miejsc służących jako schronienie i odpowiednich do odbycia tarła. W miejscu w którym planowana jest budowa pomostu pływającego jest szeroka przerwa pomiędzy pasami trzciny pospolitej, a opisany wcześniej brak roślinności zanurzonej sprawia, że nie ma konieczności jej usuwania i pomost nie będzie zagrażał jakimukolwiek gatunkowi. Opisany wcześniej charakter dna nie sprzyja bytowaniu ryb jak też jej okresowemu tam przebywaniu. Reasumując wybudowany pomost pływający nie będzie miał istotnego wpływu na ekosystem jeziora jak również na prowadzoną gospodarkę rybacko-wędkarską”. Ocenę sporządził Ichtiolog magister inżynier rybactwa Sławomir Połomski. Z oceną ta w żadnym stopniu nie zgadza się Pan K. Żywicki wskazując na okres wykonania obserwacji (okres wakacyjny) gdzie obszar wskazany w ocenie jest silnie zdeformowany przez użytkowników miejsca służącego do kąpiei, a ponadto wskazując, iż w okresie wiosennym obszar ten porasta łąka podwodna na której corocznie przystępuje do tarła szczupak, płoć oraz leszcz w bezpośrednim sąsiedztwie lin.

W dniu 02.08.2016 r. Starosta sławieński wystąpił z wnioskiem do zespołu radców prawnych Starostwa Powiatowego w Sławnie w sprawie możliwości nałożenia na wnioskodawcę będącym jednostką samorządu terytorialnego obowiązku rekompensaty określonej czy to w formie pieniężnej, czy też w formie materiału zarybieniowego, nie stoi w sprzeczności z ustawodawstwem regulującym funkcjonowanie jst. W odpowiedzi na wniosek w opinii prawnej Radca Prawny Michał Żebrowski stwierdził, iż „żaden z przepisów obowiązującego prawa nie zawiera wyłączenia podmiotowego jednostek samorządu terytorialnego korzystających z wód na mocy pozwolenia wodnoprawnego, z kręgu podmiotów co do których należy (w razie zaistnienia ku temu przesłanek materialnych) ustanowić obowiązek o którym mowa w art. 128 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 pkt 6 ustawy Prawo wodne”.

Dnia 05.09.2016 r. zawiadomiono strony postępowania w myśl art. 10 Kodeks postępowania administracyjnego o zebraniu przez organ materiałów pozwalających na wydanie decyzji kończącej sprawę oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Tego samego dnia postanowieniem Starosta Sławieński wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30.09.2016 r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

W dniu 15.09.2016 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Pana K. Żywickiego w którym podtrzymuje swój sprzeciw odnośnie budowy pomostu długości 119 m, z uwagi na brak jakiegokolwiek kontaktu ze strony wnioskodawcy co do proponowanej rekompensaty.

Stanowisko Pana K. Żywickiego przesłane zostało do wnioskodawcy pismem z dnia 21.09.2016 r.

Dnia 30.09.2016 r. Starosta Sławieński ponownie wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31.10.2016 r.

W dniu 19.10.2016 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo wnioskodawcy podtrzymujące stanowisko ustalone na rozprawie wodnoprawnej, iż brak jest zasadnych podstaw do żądania uczestniczenia w kosztach zarybiania jeziora Łętowskiego.

Dnia 21.10.2016 r. zawiadomiono strony postępowania w myśl art. 10 Kodeks postępowania administracyjnego o zebraniu przez organ materiałów pozwalających na wydanie decyzji kończącej sprawę oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

W dniu 31.10.2016 r. Starosta Sławieński po raz kolejny przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 15.11.2016 r.

Dnia 16.11.2016 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Pana K. Żywickiego gdzie po raz kolejny sprzeciwia się realizacji przedsięwzięcia, ponadto czytamy „należy tu zaznaczyć brak zgody z mojej strony jako rybackiego użytkownika całego jeziora Łętowskiego. Planowana inwestycja



narusza również przepisy o ochronie przyrody – Obszar Krajobrazu Chronionego. W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sławno – wyraźnie jest napisane: zakaz wznoszenia w pasie 100 m od linii brzegowej jakiegokolwiek zabudowy i urządzeń. Bezwzględna ochrona przybrzeżnej flory i fauny”.

W dostarczonym do wniosku wypisie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sławno działka Nr 306 obręb Łętowo oznaczona jest w planie jako wody otwarte rów. Nie wskazano żadnych obostrzeń odnośnie tego obszaru. Działka nr 416 obręb Łętowo oznaczona w planie jako 41 W – Wody Jeziora Łętowskiego. Obowiązują rygory Obszaru Chronionego Krajobrazu „Jezioro Łętowskie i Okolice Kępic” oraz rygory dotyczące ustanowionej w odległości 200 m od linii brzegowej „strefy Cisy”. Zakaz hodowli przemysłowej ryb karpionatych i pstrągów. Zakaz wznoszenia w pasie 100 m od linii brzegowej jakiegokolwiek zabudowy i urządzeń. Bezwzględna ochrona przybrzeżnej flory i fauny. Zakaz uprawiania hałaśliwych sportów wodnych. Stosować ustalenia ogólne oraz wymagania realizacyjne B1, B3, C1. Zapis dotyczący zakazu wznoszenia w pasie 100 m od linii brzegowej jakiegokolwiek zabudowy i urządzeń budzi wątpliwości tut. organu z uwagi na brak konkretnego zapisu w jakim kierunku od linii brzegowej należy stosować ten zakaz (czy w stronę lądu czy też w stronę wody). Wnioskodawca również jednoznacznie nie potrafi zinterpretować tego zapisu. Z uwagi na wątpliwości w tym zakresie należy orzec na korzyść wnioskodawcy, podobnie jak zostało to zrobione w decyzji Starosty Sławieńskiego nr 172/2015 z dnia 23.04.2015 r. znak: BS.6341.60.2014.X w stosunku do której dzierżawca obwodu rybackiego nie wniósł sprzeciwu.

Zakazy wprowadzone dla obszaru chronionego krajobrazu „Jezioro Łętowskie i Okolice Kępic” dotyczą:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zamierzenie inwestycyjny zawarte we wniosku dotyczy wykonania urządzenia wodnego –



zamiana rowu na rurociąg oraz wykonanie pomostu pływającego, co za tym idzie żadne zakazy wprowadzone dla obszaru chronionego krajobrazu „Jezioro Łętowskie i Okolice Kępic” nie odnoszą się do urządzeń wodnych. Ponadto wykonanie urządzeń wodnych nie niosło będzie za sobą zabijania dziko występujących zwierząt, usuwania roślinności czy też drzew. W stosunku do zapisu zawartego w pkt. 23 operatu wodnoprawnego mówiącym o „wykasaniu i usuwaniu nadmiernie wyrosniętej roślinności” podczas rozprawy wodnoprawnej ustalono, iż takie czynności nie będą wykonywane.

Przedsięwzięcia nie są ujęte jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Odnośnie rekompensaty żądanej przez dzierżawcę obwodu rybackiego Pana K. Żywickiego w opinii tut. organu na podstawie zebranego materiału dowodowego brak jest możliwości nałożenia na wnioskodawcę obowiązku rekompensaty za szkody w związku z wykonywaniem pozwolenia wodnoprawnego. Strona wnosząca roszczenie (dzierżawca obwodu rybackiego) na żadnym etapie postępowania nie była w stanie określić rzeczywistych strat wynikających z powstania pomostu pływającego. Na rozprawie wodnoprawnej stwierdził, że nie jest w stanie przedstawić takich wyliczeń. W opinii tut. organu na etapie projektowania takiego urządzenia wodnego nie jest możliwe określenie jakie szkody będzie powodowało jego funkcjonowanie i czy w ogóle takie szkody będzie powodować. Niemniej jednak podkreślić należy, iż w pozwoleniu wodnoprawnym jednym z warunkach realizacji uprawnień jest warunek zaspokajania ewentualnych roszczeń odszkodowawczych związanych z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym. W związku z czym w przypadku wystąpienia szkód, w trakcie realizacji nadanego pozwolenia wodnoprawnego, które dzierżawca obwodu rybackiego będzie w stanie udowodnić, może wystąpić o odszkodowanie do właściciela urządzenia wodnego zgodnie z nadanymi uprawnieniami.

Zgodnie z art. 126 ust. 1 ustawy Prawo wodne wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli: projektowany sposób korzystania z wody narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 125 pkt 1-2, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 125 pkt 3, a są to: ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyjątkiem okoliczności, o których mowa w art. 38j, lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni; ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym; ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy; ustaleń krajowego programu ochrony wód morskich; ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych; ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy; wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów.

Co za tym idzie, biorąc powyższe pod uwagę, w przedmiotowym postępowaniu nie ma podstaw do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. Wykonanie przedmiotowych urządzeń wodnych jest zgodne z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sławno. Teren planowanych prac znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu „Jezioro Łętowskie i Okolice Kępic”, jednakże wykonanie przedmiotowych urządzeń wodnych nie narusza ustaleń określonych dla tego obszaru.

W pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnień oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę środowiska i gospodarkę wodną. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne zgodnie z art. 125 Prawa wodnego nie narusza ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry oraz wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska oraz wynikających z odrębnych przepisów, nie będzie miało żadnego wpływu na cele środowiskowe określone w planie gospodarowania wodami.

Po analizie przedłożonych dokumentów, stanowiących podstawę wydania niniejszego pozwolenia, udzielono pozwolenia wodnoprawnego przy wyżej określonych warunkach oraz obowiązkach.

Biorąc powyższe pod uwagę – orzekam jak w rozstrzygnięciu decyzji.

#### Pouczenie

Od decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie za pośrednictwem Starosty Sławińskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



*[Signature]*  
Zup. STAROSTY

Sebastian Dereń  
Sekretarz Powiatu

Na podstawie art.7, pkt.3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.  
o polacie skarbowej (Dz. U. z 2015, poz. 783 t.j.)  
wnioskodawca zwolniony jest od opłaty skarbowej.

#### Otrzymują:

1. B.O.P. EKO-PROJEKT Paweł Ulatowski, ul. Jana Pawła II – 1/228, 76-200 Słupsk,
2. Gmina Sławno, ul. M.C. Skłodowskiej 9, 76-100 Sławno,
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin,
4. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, al. Wyzwolenia 105, 71-421 Szczecin,
5. Gospodarstwo Rybackie Krzysztof Żywicki, Łętowo 25a/3, 76-100 Sławno
6. aa/BN.



# OPIIS TECHNICZNY

## 1. Podstawy opracowania.

- zlecenie Inwestora, dotyczące wykonania prac projektowych,
- ustalenia do projektowania i kosztorysowania robót, prowadzone na bieżąco z przedstawicielami Inwestora,
- mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500,
- ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
- rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie ( Dz.U. Nr 43 z dnia 14.05.1999 r., poz. 430 ),
- aktualne normy i przepisy prawne ze szczególnym uwzględnieniem Prawa Budowlanego,
- wizje i rozpoznania w terenie.

## 2. Zakres i cele opracowania.

Niniejszy projekt obejmuje wykonanie robót drogowych, związanych z budową drogi dojazdowej do jeziora Łętowskiego o nawierzchni z płyt typu Meba, remontem rowu melioracyjnego, utworzeniem trzech miejsc wypoczynkowych oraz budową przepustu o długości 18 mb zgodnie z decyzją nr 450/2016 z 16 listopada 2017 roku. Inwestycja zlokalizowana jest na działkach nr 318, 306, 172/1, 187/4 w obrębie ewidencyjnym Łętowo, gmina Sławno.

Niniejszy projekt przewiduje realizację następujących elementów:

1. roboty ziemne polegające na wykonaniu koryta pod nowe konstrukcje nawierzchni,
2. ustawienie oporników i obrzeży,
3. wykonanie konstrukcji nawierzchni jezdni i miejsc wypoczynkowych,
4. budowa przepustu drogowego,
5. remont rowów przydrożnych

Realizacja przedmiotowej inwestycji ma za zadanie podniesienie komfortu i bezpieczeństwa ruchu oraz warunków użytkowo-eksploatacyjnych drogi wewnętrznej oraz podniesienie walorów estetyczno-wizualnych i środowiskowych.



### 3. Opis stanu istniejącego i wpływu inwestycji na środowisko naturalne.

#### Stan istniejący

1. Objęty opracowaniem odcinek drogi wewnętrznej posiada jezdnię o nawierzchni gruntowej nieutwardzonej o znacznym stopniu degradacji nawierzchni, powodującej dyskomfort poruszania się samochodem osobowym.
2. W pasie robót **nie znajdują** się żadne sieci uzbrojenia terenu.
3. Przedstawiony powyżej istniejący stan zagospodarowania pasa drogi wewnętrznej wskazuje na konieczność pilnego wykonania przedmiotowej inwestycji.

**Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z dnia 12 listopada 2010 r. z późn. zmianami.) przedmiotowa inwestycja obejmująca budowę drogi dojazdowej o nawierzchni utwardzonej, nie jest wymieniona w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32, oraz w § 3 ust. 1 pkt 60 tak więc nie zalicza się jej do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani też do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.**

W fazie realizacji przedsięwzięcie posiadać może pewien niekorzystny wpływ na środowisko, związany z typowym funkcjonowaniem placu budowy. Objawi się on emisją zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, a także zwiększonym natężeniem hałasu. Jednak ze względu na nieznaczny, okresowy i przejściowy charakter wpływ ten można uznać za akceptowalny, typowy dla każdej budowy.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożeń dla stanu środowiska naturalnego. Zaprojektowane roboty zlokalizowane są bowiem na terenach, które dotychczas faktycznie są w taki sam sposób użytkowane, czyli nie zmieni się w sposób istotny na niekorzyść stan zainwestowania w zakresie środowiska naturalnego, a w szczególności nie zostaną podniesione wskaźniki w zakresie wprowadzonych zanieczyszczeń do atmosfery oraz innych niekorzystnych wpływów w zakresie ochrony środowiska (wzrost emisji nie przekraczający 20% oraz wzrost zużycia surowców, materiałów, paliw, energii nie przekraczający 20%).

Niemniej Wykonawca zobligowany jest znać i stosować się do wszelkich przepisów określających warunki mające lub mogące mieć wpływ na środowisko naturalne.

Prawidłowa realizacja przedsięwzięcia związana jest bowiem z przestrzeganiem ostrych reżimów technologicznych, zastosowaniem wysokiej jakości sprzętu i materiałów budowlanych. Wynika to z obowiązujących aktów normatywno – prawnych, w tym przepisów dotyczących ochrony środowiska naturalnego, których znajomością musi się wykazywać zarówno Wykonawca jak i przedstawiciele Inwestora.

W szczególności zawsze należy pamiętać aby:

- a) utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej,

- b) podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm w zakresie ochrony środowiska,
- c) unikać powodowania nadmiernej uciążliwości dla osób lub własności społecznej, a wynikającej ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie realizacji inwestycji,
- d) chronić istniejącą roślinność, przed jej zniszczeniem w toku realizacji zadania, - zapewnić prawidłowy recykling i odzysk materiałów rozbiórkowych.
- e) odpady nie nadające się do przeróbki winne zostać zneutralizowane ( zagadnienie omówiono dodatkowo w rozdziale 10 ).

## **4. Stan projektowany.**

### **4.1. Przekroje.**

#### **4.1.1. Założenia ogólne.**

Dane do projektowania:

- dane do projektowania i kosztorysowania robót ustalone z Inwestorem,
- głębokość przemarzania gruntów zgodnie z PN – 0,8 m,
- klasa drogi – D - spadki poprzeczne – 2-8 % - głównie 2 %;
- Kategoria ruchu – KR 1

#### **4.1.2. Zastosowane rozwiązania techniczne.**

Zaprojektowano:

- a) drogę o zmiennej szerokości od 3 do 5 m wraz z pętlą do zawracania z płyt typu MEBA,
- b) zjazd na teren rekreacyjny Inwestora o nawierzchni z kostki betonowej,
- c) trzy miejsca wypoczynkowe o nawierzchni z kostki betonowej,
- d) remont rowów,
- e) budowę przepustu,
- f) zieleń.

Szczegóły na planie sytuacyjnym i w odpowiednich przekrojach poprzecznych.

#### **4.1.3. Niweleta drogi.**

Niweleta drogi została dostosowana do naturalnego spadku terenu. Na całej długości drogi zakłada się spadek jednorodny.

#### **4.1.4. Zestawienie projektowanych powierzchni.**

- powierzchnia ogólna – 1326,43 m<sup>2</sup> w tym:



- nawierzchnia drogi z płyt Meba o wymiarach 60x40x10 cm – 522,64 m<sup>2</sup>
- nawierzchnie z kostki betonowej gr. 8 cm – 39,35 m<sup>2</sup>
- nawierzchnie z kostki betonowej gr.6 cm – 8,85 m<sup>2</sup>
- remont rowów – 223,25 m<sup>2</sup>
- zieleń – 522,34 m<sup>2</sup>

#### 4.2.2. Konstrukcja nawierzchni:

##### a) Jezdnia

- warstwa ścieralna z płyty typu Meba grubości 10 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0-31,5 mm stabilizowanego mechanicznie – grubość 20 cm
- warstwa odsączająca z pospółki – grubość 10 cm

##### b. Konstrukcja zjazdów

- warstwa ścieralna z kostki betonowej szarej – grubość 8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa (1:4) - grubość 5 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0-31,5 mm stabilizowanego mechanicznie – grubość 20 cm
- warstwa odsączająca z pospółki – grubość 10 cm

##### c. Miejsca wypoczynkowe

- warstwa ścieralna z kostki betonowej szarej – grubość 6 cm
- podsypka cementowo-piaskowa (1:4) - grubość 5 cm
- warstwa odsączająca z pospółki – grubość 20 cm

##### d. Trawniki

Projektowane trawniki, w tym uzupełnienia po robotach w miejscach istniejących trawników, wykonać poprzez wbudowanie warstw z mieszanki ziemi urodzajnej i torfu o grubości wg potrzeb i obsianiem mieszanką traw.

**Całość zagadnienia wykonać zgodnie z częścią graficzną projektu zachowując ustalenia podane w obowiązujących normach oraz przepisach związanych.**

## 5. Ławy betonowe, krawężniki, oporniki i obrzeża

W ramach opracowania przewiduje się wykonanie ław z betonu B15 ( C12/15 ) - szczegóły w przekrojach konstrukcyjnych.

Zaprojektowano oporniki typowe, betonowe wibroprasowane, 12x25 cm. Oporniki układać na ławach betonowych w technologii „na mokro”. Oporniki należy układać „na styk”. Spoinowanie oporników należy wykonać w przypadkach gdy szczelina przekracza 0,5 cm (na łukach), z zachowaniem należytej staranności. Do spoinowania oporników stosować zaprawy elastyczne

**Nie wolno dopuścić do zabrudzenia** powierzchni łączonych elementów zaprawą .

Obrzeża betonowe wibroprasowane, typowe 8x25 cm, układać na ławie betonowej z betonu C12/15.



## **6. Odwodnienie.**

Odwodnienie projektowanego odcinka drogi odbywać się będzie powierzchniowo do rowu przydrożnego.

## **7. Roboty ziemne.**

Wykonanie robót ziemnych polegać będzie głównie na wykonaniu koryta pod warstwy konstrukcyjne projektowanych nawierzchni. Po wykonaniu koryta, podłoże pod zaprojektowane konstrukcje należy starannie wyprofilować i zagęścić do uzyskania parametrów normowych. Należy bezwzględnie usunąć warstwę darniny i humusu o średniej grubości 15 cm.

## **8. Wykonanie nawierzchni drogi.**

Nawierzchnię drogi należy wykonać z płyt typu Meba grubości 10 cm, na podbudowie z KŁSM frakcji 0 - 31,5 mm grubości 20 cm wraz z warstwą odsączającą z pospółki grubości 10 cm. Otwory w płytach należy wypełnić humusem i obsiać trawą.

## **9. Remont rowów i wykonanie przepustu.**

Przez remont istniejących rowów należy rozumieć doprowadzenie przekroju rowu do parametrów pokazanych w części rysunkowej na całej jego długości.

Przepust z rur HDPE o średnicy 300 mm o długości 18 mb należy posadzić na ławie żwirowej grubości 10 cm ze spadkiem zgodnym z kierunkiem przepływu rowu, jako zasypkę stosować piasek lub pospółkę.

## **10. Roboty rozbiórkowe i zagospodarowanie odpadów.**

Wszelkie odpady m.in. gruz i nadmiar ziemi należy w całości zagospodarować lub zutylizować zgodnie z zasadami określonymi w:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, · Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. o opakowaniach i odpadach opakowaniowych, oraz
- Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarki niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej

Miejsce wywozu i składowania zapewnia Wykonawca, po uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru.

## 11. Zabezpieczenie uzbrojenia doziemnego.

W obrębie projektowanych robót **nie występuje** uzbrojenie podziemne.

W przypadku odkrycia sieci i urządzeń nie naniesionych na mapach, Wykonawca winien bezwzględnie powiadomić o tym przedstawiciela Inwestora oraz przypuszczalnego właściciela urządzenia; w ramach sporządzania geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej należy nanieść na mapy również te urządzenia i sieci.

## 12. Zabezpieczenie drzew na placu budowy.

W ramach niniejszego opracowania nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. Drzewa i krzewy nie podlegające wycince należy chronić przed uszkodzeniami w czasie realizacji robót.

W szczególności zawsze należy przestrzegać kilku podstawowych zasad:

1. pnie drzew należy zabezpieczyć przed otarciami,
2. zabrania się wbijania gwoździ, wiązania drutów itp. do pnia drzewa,
3. w trakcie prowadzenia wykopów nie należy wycinać korzeni o śr. 5 cm i grubszych, a wszelkie zranienia należy zabezpieczyć przed infekcją przewidzianymi do tego preparatami,
4. zabrania się składowania materiałów bezpośrednio w obrębie drzew i krzewów, a już bezwzględnie takich, które mogłyby być szkodliwe dla korzeni jak np.: wapno, cement, wyroby betonowe, deski impregnowane, środki chemiczne, itp.,
5. nie należy dopuścić do zagęszczenia gruntu w pasie zieleni z rosnącymi drzewami (niedotlenienie systemu korzeniowego). Po zakończeniu robót należy ziemię w obrębie drzew **ręcznie spulchnić**, z ewentualnym wzbogaceniem w składniki pokarmowe.

Spełnienie tych i pozostałych zaleceń z SST winno zapobiec negatywnym skutkom wykonawstwa zaprojektowanych robót ( obumierania i wycinkom drzew w przyszłości ).

Za wszelkie szkody związane z istniejącą roślinnością odpowiada Kierownik Budowy

## 13. Obszar oddziaływania obiektu

Na podstawie art. 3 pkt 20 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków techn. jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie
- Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków techn. jakim powinny odpowiadać drogi publ. i ich usytuowanie



informuję, że realizowana inwestycja nie będzie miała istotnego wpływu na obszar znajdujący się poza granicami działek na których jest projektowana, ani też nie wprowadza ograniczeń w zagospodarowaniu terenów przyległych.

#### **14. Uwagi uzupełniające i końcowe.**

Wszelkie roboty należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, aktualnymi normami, zasadami sztuki budowlanej ze szczególnym uwzględnieniem Prawa Budowlanego oraz przepisów BHP.

Do wykonawstwa zaprojektowanych robót należy stosować materiały atestowane oraz przeprowadzać wszystkie, wymagane przepisami badania techniczne ( w tym laboratoryjne ) w trakcie realizacji robót.

Należy zwrócić szczególną uwagę na istniejące punkty osnowy geodezyjnej tak aby ich nie zniszczyć (nie naruszyć) w trakcie prowadzenia robót. Naruszone lub zniszczone punkty muszą być odtworzone przez służby geodezyjne.

Wykonawca zobowiązany jest znać wszystkie przepisy wydane przez władze centralne i miejscowe oraz inne przepisy i wytyczne, które są w jakikolwiek sposób związane z robotami i będzie w pełni odpowiedzialny za przestrzeganie tych praw, przepisów i wytycznych podczas prowadzenia robót.

W szczególności należy znać i stosować się do wszystkich obowiązujących polskich norm, w tym europejskich norm zharmonizowanych z dyrektywą 89/106/EWG.

Wszelkie zmiany w dokumentacji wymagają parafowania przez projektanta lub osobę przez niego upoważnioną.

Obiekt winien wytyczyć geodeta uprawniony w oparciu o stronę graficzną projektu oraz państwowe repery wysokościowe. Zaleca się założenie reperów roboczych na placu budowy, aby umożliwić sprawną realizację robót.

Całość wykonanych robót zinventaryzować geodezyjnie

**Sporządził:**

*inż. Kazimierz Ziółkowski*

**INŻYNIER BUDOWNICTWA**  
**Kazimierz Ziółkowski**  
upr. 1440 - do nadzoru nad robotami  
budowlanymi i nadzoru nad  
w specjalnych robotach budowlanych,  
do projektowania i kierowania robotami  
budowlanymi przy budowie dróg i mostów  
14 - ewid. POM/0143/OT/OK/03

# INFORMACJA

## dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

### I. Podstawy opracowania.

- zlecenie Inwestora zadania,
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane ( Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późniejszymi zmianami ),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ( Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126 ),
- niniejszy projekt.

### II. Dane dotyczące przedmiotu opracowania.

1. Nazwa i adres obiektu budowlanego

**„Budowa drogi dojazdowej do jeziora Łętowskiego”**

- 1.1. Inwestor ; podstawowa lokalizacja.

**Inwestor:** Gmina Sławno, ul. M.C. Skłodowskiej 9, 76-100 Sławno,

**Lokalizacja:** Gmina Sławno, dz. nr 318, 306, 172/1, 187/4 obręb ewidencyjny Łętowo

- 1.2. Projektant :

Kazimierz Ziółkowski, ul. Mickiewicza 3/2, 76-100 Sławno

### III. Opis zamierzenia budowlanego.

Niniejszy projekt obejmuje wykonanie robót drogowych, związanych z budową drogi dojazdowej do jeziora Łętowskiego o nawierzchni z płyt typu Meba, remontem rowu melioracyjnego, utworzeniem trzech miejsc wypoczynkowych oraz budową przepustu o długości 18 mb zgodnie z decyzją nr 450/2016 z 16 listopada 2017 roku. Inwestycja zlokalizowana jest na działkach nr 318, 306, 172/1, 187/4 w obrębie ewidencyjnym Łętowo, gmina Sławno.



Niniejszy projekt przewiduje realizację następujących elementów:

1. roboty ziemne polegające na wykonaniu koryta pod nowe konstrukcje nawierzchni,
2. ustawienie oporników i obrzeży,
3. wykonanie konstrukcji nawierzchni jezdni i miejsc wypoczynkowych,
4. budowa przepustu drogowego,
5. remont rowów przydrożnych

Realizacja przedmiotowej inwestycji ma za zadanie podniesienie komfortu i bezpieczeństwa ruchu oraz warunków użytkowo-eksploatacyjnych drogi wewnętrznej oraz podniesienie walorów estetyczno-wizualnych i środowiskowych.

Całość zadania inwestycyjnego obejmuje zagospodarowanie terenu w zakresie:

- powierzchnia ogólna – 1326,43 m<sup>2</sup> w tym:
- nawierzchnia drogi z płyt Meba o wymiarach 60x40x10 cm – 522,64 m<sup>2</sup>
- nawierzchnie z kostki betonowej gr. 8 cm – 39,35 m<sup>2</sup>
- nawierzchnie z kostki betonowej gr.6 cm – 8,85 m<sup>2</sup>
- remont rowów – 223,25 m<sup>2</sup>
- zieleń – 522,34 m<sup>2</sup>

#### **1. Planowany zakres robót oraz kolejność ich realizacji.**

- a) roboty przygotowawcze i rozbiórkowe, w tym m.in.: wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu (opracowanej przez Wykonawcę robót)
- b) roboty ziemne i towarzyszące w tym m.in.: wykonanie wykopów z wywozem nadwyżki gruntu, profilowanie i zagęszczanie podłoża gruntowego, wykonanie przepustu.
- c) wykonanie nawierzchni, w tym m.in: wykonanie wzmocnienia podłoża gruntowego wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, ustawienie oporników i obrzeży na ławie betonowej,
- d) wykonanie poszczególnych nawierzchni,
- e) wykonanie robót uzupełniających w tym m. in: humusowanie skarp i terenów zielonych z obsianiem trawą:

#### **UWAGA :**

**Wszystkie roboty należy wykonywać zgodnie z Projektem Budowlano - Wykonawczym.**

## **2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.**

W pasie robót nie ma żadnych elementów uzbrojenia terenu oraz innych obiektów budowlanych.

## **3. Wskazanie elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.**

Projektowane roboty, a w szczególności ich charakter, wielkość i miejsce prowadzenia robót nie stwarzają szczególnie wysokiego ryzyka powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, o których mowa w § 6 rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ( Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126 ), a w szczególności przysypania ziemią, porażenia prądem elektrycznym lub upadku z wysokości.  
Możliwe zagrożenia w trakcie prowadzenia robót:

- Ruch pojazdów i sprzętu budowy;
- Potknięcie, poślizgnięcie, utrata równowagi, upadek pracownika podczas poruszania się po terenie budowy;
- Hałas >55dB(A) Wibratory, zagęszczarki do gruntu, piły do cięcia nawierzchni bitumicznej i kostki brukowej zrywarki do nawierzchni, młoty;
- Uszkodzenia słuchu podczas długotrwałej eksploatacji;
- Uszkodzenie tkanki kostnej, stawów, układu nerwowego;
- Energia kinetyczna. Ruchome elementy, tnące , wystające, ostre krawędzie, ruchome i wirujące części maszyn i urządzeń . Okaleczenia, przygniecenia przez elementy będące w ruchu;

## **4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń, występujących podczas realizacji robót budowlanych.**

W trakcie realizacji zaprojektowanych robót zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi stanowić może praca ciężkiego sprzętu budowlanego, koniecznego do wykonywania prac oraz ruch samochodowy odbywający się po terenie i po drogach wewnętrznych – szczególnie w odniesieniu do robót ziemnych. Publiczny charakter obiektu powoduje, iż szczególnym nadzorem należy objąć kwestię należytego zabezpieczenia terenu budowy i realizowanych robót przed osobami postronnymi, a w szczególności małoletnimi, oraz oznakować roboty w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Czas wystąpienia zagrożeń wynikających z prowadzonych robót jest czasem wykonywania tych robót.



## **5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.**

Zgodnie z pkt III. 3. niniejszej informacji przedmiotowy projekt budowlano - wykonawczy nie przewiduje wykonawstwa robót szczególnie niebezpiecznych.

Niemniej, przed przystąpieniem do wykonywania robót, Kierownik Budowy i służby BHP określą zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia, przeszkolą pracowników w sprawie postępowania z osobami, których bezpieczeństwo i zdrowie jest zagrożone, wskażą konieczność zastosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, wyznaczą osoby do bezpośredniego nadzoru, itp.

Całość zagadnień winna zostać sprecyzowana w sporządzonym przez Kierownika Budowy „Planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia”.

Plan winien uwzględnić specyfikę planowanej inwestycji i warunki prowadzenia robót budowlanych. Przy jego opracowywaniu posiłkować należy się: przepisami prawnymi, w tym wymaganiami w zakresie BHP i p. poż.

## **6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych.**

Miejsca prowadzenia zaprojektowanych robót należy oznakować zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, Projektem Organizacji ruchu na czas budowy, ze szczególnym uwzględnieniem wykonania oznakowania i zabezpieczenia terenu budowy, w tym wykopów, zgodnie z warunkami BHP. Należy dopełnić wszystkich ustaleń i zaleceń, podanych powyżej w niniejszej informacji.

Przed przystąpieniem do robót Wykonawca powinien opracować i zatwierdzić projekt organizacji ruchu drogowego na czas prowadzenia robót.

**Sporządził:**

**inż. Kazimierz Ziółkowski**

**INŻYNIER BUDOWNICTWA**  
**Kazimierz Ziółkowski**  
upr. budowlana nr. 123456789  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
do projektowania i kierowania robotami  
budowlanymi przy budowie dróg i mostów  
nr ewid. POM/0143/OWOKA03