



Sławno, dnia 16 kwietnia 2018 r.

RSSA.271.17.2018

## ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późniejszymi zmianami) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *„Równanie i profilowanie nawierzchni dróg gruntowych za pomocą równiarki samojezdnej, sukcesywna konserwacja dróg gminnych gruntowo – żuźlowych polegająca na uzupełnieniu ubytków kruszywem wraz z zagęszczeniem”*, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Nr 1 Wykonawcy:

**Sławomir Siudek**  
**Sławsko 29**  
**76-100 Sławno**

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. cena oferty oraz wysokość kary umownej. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, oraz wysokości kary umownej, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt oraz jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie wskazać należy, iż należało odrzucić ofertę nr 2 Wykonawcy:

**ZIMAR Ryszard Ziegert**  
**ul. Konarskiego 4**  
**77-100 Bytów**

Podstawą prawną odrzucenia przedmiotowej oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), który stanowi, że „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Uzasadnieniem faktycznym odrzucenia oferty ww. Wykonawcy jest fakt, iż w formularzu ofertowym nie wskazał on wysokości kary umownej za niewykonanie w terminie przedmiotu zamówienia, która to wartość stanowiła jedno z kryterium oceny ofert. Brak podania powyższej wartości powoduje, że złożoną ofertę należy uznać za niezgodną z treścią SIWZ.

Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą streszczenie oceny złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.



Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty (w zł)	Wysokość kary umownej (nie mniej niż 0,2% i nie więcej niż 0,4%)	Liczba punktów w kryterium: cena oferty (w zł)	Liczba punktów w kryterium: Wysokość kary umownej (nie mniej niż 0,2% i nie więcej niż 0,4%)	Ocena oferty
1	Sławomir Siudek Sławsko 29 76-100 Sławno	108.965,70	0,4 %	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	ZIMAR Ryszard Ziegert ul. Konarskiego 4 77-100 Bytów	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 r., poz. 1579)				

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 135.000,00 zł brutto.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni, jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub w terminie 10 dni, jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przesłane w inny sposób.

Z up. Wójta  
Artur Ciński  
Z-ca Wójta