

Sławno, dnia 17 listopada 2017 r.

RSSA.271.41.2017

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Dostawa fabrycznie nowej śmieciarki bezpyłowej dwukomorowej**”, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sławno, przekazuję odpowiedzi na następujące pytania:

**Pytanie nr 1:** Czy Zamawiający zgodzi się, aby katalog części zamiennych dostarczony był wyłącznie w formie elektronicznej?

**Odpowiedź nr 1:** Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie katalogu części zamiennych wyłącznie w formie elektronicznej.

**Pytanie nr 2:** Zamawiający wymaga minimalny okres całkowicie bezpłatny serwis i gwarancji (wszelkie wykonywane naprawy i przeglądy serwisowe, w tym zużyty materiał i robocizna) na cały pojazd wymogi minimum 24 miesiące, niezależnie od ilości przejechanych kilometrów w tym również na: nadbudowę i podwozie wraz ze wszystkimi podzespołami i elementami

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez serwis czy oznacza to wyłącznie wykonywanie przeglądów serwisowych zgodnie z warunkami określanymi przez producenta wraz z wymianą określonych w warunkach producenta płynów, smarów podlegających wymianie/uzupełnieniu. Czy serwis ma obejmować także części podlegające zużyciu a jeśli tak to wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie mają to być części.

Czy wszelkie naprawy mają dotyczyć także serwisu czy jedynie odpowiedzialności gwarancyjnej. W ocenie wykonawcy obowiązek nieodpłatnych napraw może dotyczyć jedynie napraw objętych reżimem gwarancji lub rękojmi nie zaś wszystkich napraw niezależnie od podstaw prawnych odpowiedzialności i przyczyn jakie prowadzą do konieczności przeprowadzenia napraw. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zatem co oznacza pojęcie „wszelkie wykonywane naprawy”. Wyjaśnienie to ma istotne znaczenie dla kalkulacji ceny i złożenia oferty.

**Odpowiedź nr 2:** Zamawiający przez bezpłatny serwis rozumie wykonanie przeglądów serwisowych zgodnie z warunkami określanymi przez producenta wraz z wymianą określonych w warunkach producenta płynów, smarów podlegających wymianie materiałów, natomiast naprawy mają dotyczyć odpowiedzialności gwarancyjnej.

**Pytanie nr 3:** Postanowienie rozdziału XXI pkt 5 w związku z postanowieniem § 6 ust. 10 wzoru umowy narusza art. 151 prawa zamówień publicznych i stanowi zastrzeżenie nieważne na podstawie art. 58 kodeksu cywilnego.

Zgodnie z art. 151 prawa zamówień publicznych

1. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane.

2. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.

3. Kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

W zakresie, w jakim rękojmia ma być wydłużona ponad okres wynikający z kodeksu cywilnego, żądanie przez Zamawiającego zabezpieczenia na przedłużony okres gwarancji jest sprzeczne z art. 151 prawa zamówień publicznych i zgodnie z art. 58 kodeksu cywilnego takie zastrzeżenie jest nieważne. Ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. dokonano zmiany treści art. 151 pzp poprzez wykreślenie możliwości uzależnienia zwrotu zabezpieczenia umownego od upływu okresu gwarancji. W uzasadnieniu ustawy wprost wskazano, iż zmiana ma wyeliminować praktykę przedłużania zatrzymania przez zamawiających zabezpieczenia. Wprowadzenie przez Zamawiającego terminu zwrotu zabezpieczenia od rękojmi przedłużonej na okres gwarancji ponad okres wynikający z przepisów kodeksu cywilnego stanowi naruszenie art. 151 pzp.

**Odpowiedź nr 3:** Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, rozróżniając czas na jaki została udzielona gwarancja od czasu rękojmi za wady.

***Pytanie nr 4: Uwagi do załącznika nr 4 do SIWZ – wzór umowy***

§ 6 ust. 10 Wykonawca wnosi o wykreślenie tegoż postanowienia.

Przedłużenie okresu rękojmi na okres gwarancji nie jest uzasadnione treścią przepisów kodeksu cywilnego. Rękojmia jako ustawowy reżim odpowiedzialności została ukształtowana przez ustawodawcę odrębnie od gwarancji. Zrównywanie czasowe obu podstaw odpowiedzialności nie jest zatem uzasadnione, a nadto przedłużenie rękojmi zgodnie z wymogiem Zamawiającego może mieć wpływ na cenę.

**Odpowiedź nr 4:** Zamawiający rozróżnił czas udzielenia gwarancji od czasu rękojmi za wady poprzez wykreślenie ust. 10 § 6 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ. Pozostałe postanowienia § 6 umowy pozostają bez zmian.

***Pytanie nr 5: Uwagi do załącznika nr 1 do umowy***

Określenie przyczyn powstania wady wymaga wiadomości specjalnych i ich jednostronne stwierdzenie przez Zamawiającego nie znajduje podstaw prawnych.

Termin wyznaczany przez Zamawiającego nie może być dowolny, lecz technicznie uzasadniony. Nadto taki zapis może być sprzeczny z postanowieniami wzoru umowy z załącznika nr 4.

**Odpowiedź nr 5:** Zamawiający podnosi, iż punkt 4 Gwarancji wskazuje, że Ustalenie wad i usterek nastąpi protokolarnie z udziałem obu stron umowy, niemniej jednak w przypadku nie stawienia się Wykonawcy / przedstawiciela Wykonawcy w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nastąpi bez udziału Wykonawcy, z zastrzeżeniem, iż będzie miało walor jak protokół sporządzony z udziałem Wykonawcy, bowiem Zamawiający nie może ponosić odpowiedzialności za rezygnację Wykonawcy z obecności w trakcie spisywania protokołu.

***Pytanie nr 6: Uwagi do załącznika nr 2 do umowy – gwarancja bankowa***

Zgodnie z pkt. IV gwarancji: Gwarancja obowiązuje od dnia ..... i wygasa z dniem upływu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy oraz odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady.

Zgodnie z art. 151 prawa zamówień publicznych

1. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane.

2. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.

3. Kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

W treści załącznika nr 2 dotyczącego gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej w pkt. IV przewidziano obowiązywanie gwarancji na okres rękojmi.

W zakresie, w jakim rękojmia ma być wydłużona ponad okres wynikający z kodeksu cywilnego, żądanie przez Zamawiającego zabezpieczenia na przedłużony okres gwarancji jest sprzeczne z art. 151 prawa zamówień publicznych i zgodnie z art. 58 kodeksu cywilnego takie zastrzeżenie jest nieważne. Ustawą z dnia 5 listopada 2009r. dokonano zmiany treści art. 151 pzp poprzez wykreślenie możliwości uzależnienia zwrotu zabezpieczenia umownego od upływu okresu gwarancji. W uzasadnieniu ustawy wprost wskazano, iż zmiana ma wyeliminować praktykę przedłużania zatrzymania przez zamawiających zabezpieczenia. Wprowadzenie przez Zamawiającego terminu zwrotu zabezpieczenia od rękojmi przedłużonej na okres gwarancji ponad okres wynikający z przepisów kodeksu cywilnego stanowi naruszenie art. 151 pzp.

PKT. V wzoru gwarancji. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co oznacza postanowienie treści gwarancji, iż Zamawiający zwróci gwarancję z chwilą, kiedy dłużej nie będzie potrzebna?

**Odpowiedź nr 6:** Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, rozróżniając czas na jaki została udzielona gwarancja od czasu rękojmi za wady. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż w stwierdzenie „Zamawiający zwróci gwarancję z chwilą, kiedy dłużej nie będzie potrzebna” odnosi się do przyczyn niezależnych od stron umowy.

#### ***Pytanie nr 7: Zapytania do załącznika nr 5 do SIWZ***

**Pkt 1 pozycja 9:** Czy Zamawiający będzie uważał ten punkt za spełniony, jeżeli zastosowana stal na konstrukcję wanny zasypowej spełniała będzie warunek twardości HBW w zakresie 425 do 475 bez konieczności potwierdzania u producenta stali szczegółowego składu chemicznego i właściwości chemicznych przywołanych w podpunktach a i b?

**Odpowiedź nr 7:** Zamawiający uzna ten punkt za spełniony, jeżeli zastosowana stal na konstrukcję wanny zasypowej będzie spełniała warunek twardości HBW w zakresie 425 do 475 bez konieczności potwierdzania u producenta stali szczegółowego składu chemicznego i właściwości chemicznych przywołanych w podpunktach a i b.

#### ***Pytanie nr 8: Zapytania do załącznika nr 5 do SIWZ***

**Pkt 1 poz. 29:** Czy Zamawiający zgodzi się na umiejscowienie rozdzielaczy hydraulicznych w przestrzeni między kabiną kierowcy a skrzynią ładunkową? Lokalizacja taka pozwala na skrócenie obiegu pomiędzy zbiornikiem oleju, pompą i rozdzielaczami oraz pozwala na łatwy dostęp serwisowy do tych rozdzielaczy.

**Odpowiedź nr 8:** Zamawiający wyraża zgodę na umiejscowienie rozdzielaczy hydraulicznych w przestrzeni między kabiną kierowcy a skrzynią ładunkową.

**Pytanie nr 9: Zapytania do załącznika nr 5 do SIWZ**

Pkt 1 poz. 40: Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie zbiorników na odcieki znajdujących się na połączeniu skrzyni ładunkowej z odwołkiem osobno dla każdej z komór? Zastosowanie zbiorników pod skrzynią ładunkową jest utrudnione ze względu na ograniczoną ilość miejsca między osiami podwozia?

**Odpowiedź nr 9:** Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zbiorników na odcieki znajdujących się na połączeniu skrzyni ładunkowej z odwołkiem osobno dla każdej z komór.

Z up. Wójta  
Artur Cirog  
Z-ca Wójta