



Sławno, dnia 16 maj 2017 r.

RSSA.271.14.2017

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wymiana stolarki okiennej w budynku Zespołu Szkół w Sławsku”.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnieniem faktycznym unieważnienia postępowania jest fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały trzy oferty następujących Wykonawców:

- Fabryka Okien SPECTRUM Sp. z o.o., ul. Ceramiczna 4, 20-150 Lublin, na kwotę 204.933,18 zł brutto (słownie: dwieście cztery złote dziewięćset trzydzieści trzy złote 18/100), okres obowiązywania gwarancji – 72 miesiące, wysokość kary umownej – 0,6%,
- Renata Daniłowicz, prowadząca działalność gospodarczą pn. PPHU „REDAN” Renata Daniłowicz, ul. Młyńska 11a, 78-320 Połczyn Zdrój, na kwotę 220.746,37 zł brutto (słownie: dwieście dwadzieścia złotych siedemset czterdzieści sześć złotych 37/100), okres obowiązywania gwarancji – 72 miesiące, wysokość kary umownej – 0,6%,
- Adam Graf, prowadzący działalność gospodarczą pn. Firma Handlowo Usługowa Adam Graf, Os. Przyjaźni 13S, 61-686 Poznań, na kwotę na kwotę 282.879,09 zł brutto (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa tysiące osiemset siedemdziesiąt dziewięć złotych 09/100), okres obowiązywania gwarancji – 72 miesiące, wysokość kary umownej – 0,6%,

których ceny przekraczały kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 150.000,00 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

Ponadto Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na uwadze istnieje uzasadnienie do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.


WÓJT
Ryszard Stachowiak