



Sławno, dnia 13 marca 2017 r.

RSSA.271.4.2017

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych przebudowy mostów na terenie Gminy Sławno”**, oferty nr 10: A&W BIURO KONSULTINGOWE Anna Wasielewska, ul. Prałatowska 6/144, 03-510 Warszawa.

Podstawą prawną odrzucenia w/w oferty jest art. 89 ust. 1 pkt. 7 b ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium”.

W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił, że każdy Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium w wysokości 1.000,00 zł. Zgodnie z zapisami art. 45 ust. 3 ustawy Pzp Wykonawca wnosi wadium przed upływem terminu składania ofert. W przedmiotowym postępowaniu w/w Wykonawca nie wniósł wadium. Mając powyższe na uwadze oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych przebudowy mostów na terenie Gminy Sławno”** wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę Nr 6 Wykonawcy:

DROGI-MOSTY Władysław Strach
ul. Spasowskiego 8b/9
75-451 Koszalin

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, okresu obowiązywania gwarancji oraz wysokości kary umownej, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. cena, okres obowiązywania gwarancji oraz wysokość kary umownej.

Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą streszczenie oceny złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Okres obowiązywania gwarancji	Wysokość kary umownej	Liczba pkt. w kryterium: cena	Liczba pkt. w kryterium: okres obowiązywania gwarancji	Liczba pkt. w kryterium: wysokość kary umownej	Ocena oferty
1	„EKO-MEW” Jan Błatkiewicz ul. Łokietka 32-34 66-400 Gorzów Wlkp.	41.829,00	72 miesiące	0,6 %	53,07 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	93,07 pkt.

2	Biuro Projektowe „P.O.MOST” Radosław Partyka ul. Duńska 27d/6 71-795 Szczecin	40.590,00	72 miesiące	0,6 %	54,69 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	94,69 pkt.
3	MOSTY I DROGI – PROJEKTOWANIE, NADZORY I EKSPERTYZY ERYK WRÓŃSKI Aleja Wojska Polskiego 80/39 65-762 Zielona Góra	47.059,80	72 miesiące	0,6 %	47,17 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	87,17 pkt.
4	Biuro Projektowe X-Most Konrad Uchniewski ul. Pelikana 13/3 71-698 Szczecin	67.650,00	72 miesiące	0,6 %	32,82 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	72,82 pkt.
5	PRACOWNIA PROJEKTOWA Dróg i Mostów Janusz Hołowaty ul. Wilków Morskich 6/9 71-063 Szczecin	66.420,00	72 miesiące	0,6 %	33,42 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	73,42 pkt.
6	DROGI-MOSTY Władysław Strach ul. Spasowskiego 8b/9 75-451 Koszalin	37.000,00	72 miesiące	0,6 %	60,00 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	100,00 pkt. – oferta najkorzystniejsza
	Pracownia Projektowa Mostów s. c.							
7	R. M. L. Jastrzębscy ul. Beżowa 29/1 70-781 Szczecin	59.040,00	60 miesięcy	0,6 %	37,60 pkt.	16,67 pkt.	20,00 pkt.	74,27 pkt.
8	Pracownie Inżynierskie SOCHA Sp. z o. o. ul. Jana Karola Chodkiewicza 15 85-065 Bydgoszcz	79.950,00	72 miesiące	0,2 %	27,77 pkt.	20,00 pkt.	6,67 pkt.	54,34 pkt.
9	Pracownia Projektowa MID Sp. z o. o. ul. Czesława Miłosza 17 80-126 Gdańsk	43.000,00	72 miesiące	0,6 %	51,63 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	91,63 pkt.
10	A&W BIURO KONSULTINGOWE Anna Wasielewska ul. Pralatońska 6/144 03-510 Warszawa	33.369,90	72 miesiące	0,5 %	Oferta odrzucona – art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy			
11	STUDIO ARCHITEKTURY POZNAŃ Weronika Stodkiewicz ul. Graniczna 4/2 60-712 Poznań	52.115,10	37 miesięcy	0,21 %	42,60 pkt.	10,28 pkt.	7,00 pkt.	59,88 pkt.
12	KORTEM Zdzisław Pudło ul. Św. Ducha 2 A 70-205 Szczecin	60.270,00	40 miesięcy	0,6 %	36,83 pkt.	11,11 pkt.	20,00 pkt.	67,94 pkt.
13	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MEAN” Mirosław Rzytelewski ul. Zygmunta Augusta 11 85-082 Bydgoszcz	46.248,00	72 miesiące	0,4 %	48,00 pkt.	20,00 pkt.	13,33 pkt.	81,33 pkt.

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 37.000,00 zł brutto.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowy w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni, jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przekazane zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych lub w terminie 10 dni jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przesłane w inny sposób.

WÓJT
Ryszard Stachowiak