

**ZARZĄDZENIE NR 22/2016
WÓJTA GMINY SŁAWNO**

z dnia 26 lutego 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz w sprawie rozpatrzenia uwag w związku z udziałem społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „SŁAWSKO” w gminie Sławno

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. 2015.1515 z późniejszymi zmianami) i art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 199 z późniejszymi zmianami), a także stosownie do przepisów art. 42 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235z późniejszymi zmianami) Wójt Gminy Sławno zarządza, co następuje:

§ 1. 1. Uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Sławsko” w gminie Sławno wraz z prognozą oddziaływania na środowisko rozpatrzyć w sposób określony w Załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

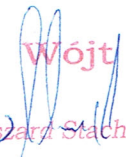
2. Integralną częścią zarządzenia jest Załącznik nr 1, który zawiera wykaz wniesionych uwag i uzasadnienie sposobu ich rozstrzygnięcia.

§ 2. 1. Lista nieuwzględnionych uwag zostanie przedstawiona Radzie Gminy Sławno wraz z projektem planu miejscowego w dalszej procedurze planistycznej .

2. Ze względu na konieczność wprowadzenia zmian w projekcie planu miejscowego na skutek uwzględnienia części uwag, konieczne jest ponowienie uzgodnień i opiniowania z niektórymi organami a następnie ponowne wyłożenie zmienionego projektu do publicznego wglądu. O terminach ponownego wyłożenia zawiadomię po uzyskaniu stanowisk organów, stosownie do wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 3. Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Wójt
Ryszard Stachowiak

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp. *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Sławno w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (uzasadnienie rozstrzygnięcia)
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1	11.01.2016 wpływ 12.01.2016	[...]*	Nie wyrażają zgody na przebieg drogi gminnej planowanej w odl. ok. 60m od zabudowań przez środek podwórka, gdyż droga ta rozdziela działkę na mniejsze części. Planowana droga powoduje brak możliwości wybudowania bud. gospodarczego oraz brak miejsca na składowanie drewna na opał oraz brak możliwości uprawiania ogrodu warzywnego oraz dziew owocowych	Dz. geod. 245/5	Część 46.MN, 45.MN, część 006.KDD	+	8.	Uwaga uwzględniona w całości – zdecydowano o likwidacji odcinka drogi publicznej 006.KDD, ponadto zmieniono nieprzekraczalną linię zabudowy na korzyść właściciela terenu powiększając tym samym możliwości wykorzystania nieruchomości. Korektom uległ rysunek planu.
2	11.01.2016 wpływ 12.01.2016	[...]*	Nie wyraża zgody na przebieg drogi przez dz. 245/5 gdyż droga ta biegnie przez środek gospodarstwa, co utrudni lub uniemożliwi korzystanie z gospodarstwa, nie pozwoli na powiększenie i restrukturyzację gospodarstwa.	Dz. geod. 245/4	Część 45.MN oraz cz. 006.KDD oraz część 037.KDW i część 018.KDD	+	8.	Uwaga uwzględniona w całości – likwidacja drogi publicznej 006.KDD, zmiana nieprzekraczalnych linii zabudowy na korzyść właściciela terenu, likwidacja poszerzenia istniejącej drogi na dz. 246 we własności gminnej – droga pozostaje w obecnej szerokości.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

3.1	19.01.2016 wpływ 20.01.2016	[...] *	Wnosiłkuje o zmianę zapisów dot. podziału na działki budowlane – gdyż dotychczasowy plan pozwala na wydzielenia pow. ok. 700-1000m ² , a wg projektu mpzp jest to obecnie 1500m ² .	Dz. geod. 204	30.MU, 006.KDD, 29.MU, 28.MN	+/-	Uwaga uwzględniona częściowo - dla terenu 28.MN zmieniono min. pow. działki na min. 1000m ² ; dla pozostałych terenów tj. 30.MU, 29.MU z uwagi na położenie peryferyjne w stosunku do zwartej zabudowy wsi oraz utrzymanie min. szerokości działki budowlanej 30m nie uwzględnia się wniosku o ustalenie min pow. działki na 700m ²
3.2.	j.w.	j.w.	Brak zgody na proponowany przebieg drogi 006KDD, zdaniem wnoszącego uwagę linie rozgraniczające wymagają ponownej analizy ze względu na ukształtowanie terenu (skarp); zaproponowany przebieg drogi uniemożliwia dojazd do terenu 30MU i działka traci na funkcjonalności	Dz. geod. 204	30.MU, 006.KDD, 29.MU, 28.MN	+/-	Uwaga uwzględniona częściowo. Powiększono teren 30.MU o część terenu 38.Uo oraz poszerzono drogę 006.KDD w liniach rozgraniczających do 15m przy skrzyżowaniu, z uwagi na ukształtowanie terenu. Nie rezygnuje się jednak z wydzielenia drogi 006.KDD, gdyż jest ona niezbędna z uwagi na konieczność obsługi komunikacyjnej terenu 38.Uo (szkoła, planowana hala sportowa przy szkole) oraz nowych terenów inwestycyjnych wyznaczonych w tej części miejscowości.
3.3.	j.w.	j.w.	Autor uwagi kwestionuje wyznaczoną linię nieprzekraczalną zabudowy w odległości 8m dla terenu 29.MU i 28.MU od granicy terenów rolnych usytuowanych poza granicami planu		30.MU, 006.KDD, 29.MU, 28.MN	+	Uwagę uwzględniono - usunięto nieprzekraczalną linię zabudowy dla terenów 29.MU i 28.MN od terenów rolnych (usytuowanych poza granicami opracowania planu)
3.4.	j.w.	j.w.	Autor uwagi kwestionuje brak linii nieprzekraczalnej dla zabudowy na terenie 38UO, podczas gdy linia taka jest wysowna na dz. geod. 204; co skutkować może ograniczeniami dla planowanej zabudowy na dz. 204 – teren 30.MU. Ponadto autor uwagi kwestionuje położenie linii zabudowy w terenie 30.MU	Dz. 204	38.Uo 30MU	+	Uwagę uwzględniono - usunięto linię zabudowy w terenie 30.MU od strony terenu 38.Uo
3.5.	j.w.	j.w.	Autor kwestionuje pominięcie w planie terenu rolnego znajdującego się pomiędzy drogami 006KDD 007KDW 017KDD; położenie tego terenu predestynuje go do przeznaczenia na cele budowlane z wykorzystaniem drogi 007KDW, dzięki temu nie zachodziłaby konieczność ingerencji w dz. 204 stanowiącą własność autora uwagi	Dz. 204		-	Uwaga nie została uwzględniona. Granice planu miejscowego zostały ustalone w uchwale inicjującej prace planistyczne w sposób uwzględniający nowe tereny inwestycyjne wyznaczone w Studium gminy – tereny o których jest mowa w uwadze wg dokumentu Studium nadal są terenami rolnymi, stąd nie można traktować ich jako potencjalnie inwestycyjnych. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy Studium jest wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planu miejscowego.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PI. „SŁAWSKO” W GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

3.6.	j.w.	j.w.	j.w.	Dz. 204	006.KDD	-	+/-	Uwaga uwzględniona w części . Zlikwidowano drogę 006.KDD w obszarze działki, której dotyczy uwaga. Zrezygnowano wydzielanie 46.MN , włączając tył działek do terenu 45.MN i umożliwiając tym samym ich zabudowę, przy czym obsługa komunikacyjna tych nowych terenów będzie musiała odbywać się poprzez własne działki.
4	19.01.2016 wpływ 20.01.2016	[...]	* Wg autora uwagi brak jest uzasadnienia dla prowadzenia drogi 006KDD przez teren dz. 204, co do której autor ma inne plany dot. jej wykorzystania i zagospodarowania	Dz. geod. 549	102.RM 96.R	+/-	+/-	Uwaga uwzględniono jedynie częściowo – ograniczając możliwości powiększenia terenu RM w kierunku rzeki, tylko do 55 m wzdłuż granicy wschodniej działki, ze względu na fakt, iż teren ten jest usytuowany w granicach obszaru Natura 2000, gdzie wskazane jest ograniczanie inwestowania.
5	25.01.2016 wpływ 25.01.2016	[...]	* Ustalenia planu są niekorzystne dla wnoszących uwagę, gdyż planowana jest droga przez teren ich nieruchomości a projekt różni się od wcześniejszej konsultowanych wersji. Złożono w trakcie procedury wniosek dot. dz. geod. 243 , autorzy uwagi mieli zamiar wydzielić z dz. dz. zagrodowe dla syna i wnuka., podczas gdy zgodnie z projektem miejscowego planu przez ich teren prowadzono drogę a resztę pozostawiono jako grunt rolny. Projekt planu nie uwzględnia w wystarczający	Dz. 243	Część 45.MN i 46.MN	+/-	+/-	Uwaga uwzględniona w części . Zlikwidowano drogę 006.KDD w obszarze działki, której dotyczy uwaga. Zrezygnowano wydzielanie 46.MN , włączając tył działek do terenu 45.MN i umożliwiając tym samym ich zabudowę, przy czym obsługa komunikacyjna tych nowych terenów będzie musiała odbywać się poprzez własne działki. Nowe tereny inwestycyjne w planie miejscowym są wyznaczone wg kierunków rozwoju zabudowy przyjętych w Studium gminy – ustalenia planu nie mogą być sprzeczne z ustaleniami Studium, stąd takie a nie inne wyznaczenie nowych terenów rozwojowych gminy również na gruntach klasy III. Ustalenia planu uwzględniają również potrzeby inwestycyjne mieszkańców, przy czym – na ile to możliwe ograniczają niekontrolowany rozwój zabudowy, wyznaczając część terenów rozwojowych na gruntach klasy III jako tereny RM (dla zabudowy

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

6.1	30.01.2016 wpływ 02.02.2016	[...] *	spół obecny zagospodarowania i użytkowania działki (folie, inspekt, rozsładniki, uprawa warzyw). Planowane rozwiązania są niekorzystne ekonomicznie dla autorów uwagi, ponadto wyrażają oni zdziwienie, iż na cele budowlane przeznaczane są grunty klas III, a grunty gorsze pozostawia się nadal jako rolne. Kwestionują tryb formułowania ustaleń planu i kwestionują jego rozwiązania	Dz. 414	041.KDX - istniejący ciąg pieszy	+			zagrodowej). Uwagę uwzględniono- poprzez skorygowanie rysunku planu - usunięto „skos” na ciągu 041.KDX.
6.2.	j.w.	j.w.	Wnoszą o likwidację poszerzonego wjazdu na ciąg pieszo-jezdny 041KDX które zajmuje cz. dz. 414 ; pomiędzy granicą dz. 414 a drogą powiatową nr 3739z; poboczne ma szer. 5m a ruch na w/wym ciągu nie wymaga zjazdu o takich parametrach jak ustalone projektem m.pzp. w polu projektowanego zjazdu znajduje się studnia betonowa kanalizacji burzowej oraz słup energetyczny	Dz. 414	041.KDX 20.RM, 22.MU	+			Uwagę uwzględniono - Usunięto nieprzekraczalne linie zabudowy od ciągu 041.KX oraz od terenu 20.RM
6.3.	j.w.	j.w.	Wnoszą o likwidację drogi 025.KDW gdyż zajmuje ona znaczną część ich działek o nr 415 i 416, dodatkowo działek je niekorzystnie na mniejsze części. Wnoszą o zniesienie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odł.6m od granicy z terenem 23.MN	Dz. 415, 416	025.KDW, 23.MN	+			Uwagę uwzględniono - zlikwidowano drogę 025.KDW w terenach 23.MN i 24.MU oraz przeprojektowano na korzyść inwestorów/właścicieli terenów nieprzekraczalne linie zabudowy, poprawiając możliwości wykorzystania inwestycyjnego działek.
6.4.	j.w.	j.w.	Autorzy uwagi pytają w jaki sposób i w jakim terminie zostaną zrekompensowane utraty cz. dz. 415 i 416 wykorzystywanych na proj. drogę 004.KDD	Dz. 415, dz. 416	004.KDD				Kwestie ewentualnych rekompensat za części nieruchomości które wg planu miejscowego przeznaczane są na tereny publiczne, drogi publiczne, regulowane są przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 36 i 37) oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

7.1	01.02.2016 wpływ 02.02.2016	[...]*	Wniosek o zmianę przebiegu drogi 006.KDD przez nieruchomości dz. geod. 447/1, gdyż niekorzystnie dzieli działkę pozostawiając skrawek nie do wykorzystania	Dz. 447/1	006.KDD – projektowana a droga publiczna dojazdowa	+		Uwaga uwzględniona – korekcie ulegną linie rozgraniczające drogi 006.KDD tak aby z dz. 447/1 nie pozostawały w użytkowaniu rolnym fragmenty dotychczas oznaczone jako 108.R
7.2	j.w.	j.w.	Wnioskuję o dopuszczenie montażu na terenie 40.RM,R elektrowni wiatrowych o mocy maks 3kW do wysokości 12m oraz instalacji ogniw fotowoltaicznych, nie powinno to zaburzyć krajobrazu a pozwoliłoby to na wykorzystanie terenu.	Dz. 447/2	40.RM,R	+		Plan dopuszcza sytuowanie urządzeń stanowiących mikroinstalacje OZE, jednakże lokalizowanie elektrowni wiatrowych w granicach strefy E ochrony ekspozycji układu ruralistycznego wsi wymaga co najmniej skonsultowania z Woj. Konservatorem Zabytków.
7.3.	j.w.	j.w.	Wnioskuję o zmianę zapisów w par 6 pkt 12 ust 5 a,b – zdaniem autora uwagi należałoby „dopuszczyć do budowania/ rozbudowania budynku mieszkalnego również wzdłuż krótszych boków rzutu w miejscach niewidocznych”, gdyż część budynków posiada tzw. zadaszony „przybramie” łączące budynek mieszkalny z budynkami gospodarczymi lub z kolejnym budynkiem mieszkalnym; większość domów ma stare kominy, pojawiają się potrzeby ich wymiany czy budowy kotłowni. W części budynków można by wykorzystać miejsce, które i tak jest zasłonięte przez bramę.	Dz. 447/2	41.MU	+		Uwagę uwzględniono - wprowadzono modyfikację w zapisie tekstowym : „dla budynków mieszkalnych dopuszcza się rozbudowę obiektów jedynie od tyłu budynków (oraz wzdłuż krótszych boków rzutu podstawowej bryły budynku jedynie dla budynków mieszkalnych niewidocznych od frontu działki – dot. budynków zlokalizowanych z tyłu zagrody za przejazdem bramnym) w formie werandy, ganiku, ryzalitu, tarasu (również zadaszony), wiatrolapu, ogrodu zimowego o maksymalnych wymiarach rzutu części rozbudowywanej 3x8m (jednakże nie więcej niż długość dłuższego boku budynku) i maksymalnej wysokości 6m, dla części dobudowywanej dopuszcza się symetryczny dach dwuspadowy, usytuowany kalenicą prostopadle do głównej kalenicy budynku lub dach jednospadowy” Rozstrzygnięcie to wymaga jednak potwierdzenia pozytywnym uzgodnieniem z Woj. Konservatorem Zabytków
7.4.	j.w.	j.w.	Wnioskuję o zmiany zapisów par 6 pkt 12 ust 6 – chodzi o dopuszczenie stosowania na polaciach dachowych kolektorów słonecznych, ogniw fotowoltaicznych, pomp ciepła oraz przydomowych elektrowni wiatrowych o mocy 2 kW. Ze względu na	Dz. 447/2 oraz generalnie obiekty figurujące w	41.MU	-		Uwagi nie uwzględnia się – budynki figurujące w ewidencji konserwatorskiej stanowią o istotnych walorach kulturowych i krajobrazowych wsi, sytuowanie urządzeń i instalacji OZE na dachach takich budynków nie da się pogodzić z wymogami ochrony formy architektonicznej takich budynków.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

	j.w.	j.w.	[...]*	Lista podpisów	wplyw 28.01.2016	wplyw 28.01.2016	ewidencji konserwatorskiej										
7.5.	j.w.	j.w.	[...]*	Lista podpisów	wplyw 28.01.2016	wplyw 28.01.2016	Dz. 447/2	41.MU	-							Uwaga nie uwzględniona – budynek figuruje w ewidencji woj. konserwatora zabytków, zgodnie z wnioskami złożonymi przez WKZ do planu obiektu takie wymagają odpowiedniej ochrony. Zabytki podlegają ochronie niezależnie od ich stanu technicznego, ewentualne wykreślenie z ewidencji zabytków nie może być przedmiotem ustaleń planu miejscowego	
8	28.01.2016 wplyw 29.01.2016	[...]*	[...]*	[...]*	Nie wyraża zgody na wykonanie zjazdów-skosów z drogi głównej 002.KDL	002.KDL 040.KDX 041.KDX 21.MU	Dz. 412	002.KDL 040.KDX 041.KDX 21.MU	+							Uwaga została uwzględniona poprzez odpowiednie korekty w rysunku planu. „Skosy” dotyczą terenów 040.KX i 041.KX a nie terenu drogi 002.KDL uwzględniając uwagę zlikwidowano „skosy” w terenach ciągów 040.KX i 041.KX	
9	22.01.2016 wplyw 28.01.2016	[...]*	[...]*	Lista podpisów	Podpisani pod zbiorowym protestem nie zgadzają się z projektem planu. Plan zbyt mocno ingeruje w krajobraz miejscowości, jest niekorzystny dla mieszkańców Sławna, a przede wszystkim dla właścicieli nieruchomości których plan dotyczy. Wytyczenie nowych dróg kosztem podwojek, ogrodów, sadów czy działek i upraw „ jest nie do zaakceptowania”. Za korzystne uważają planowane inwestycje budowy nowej instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej, chodników, sali gimnastycznej	Całość projektu a zwłaszcza proponowane rozwiązania drogowe	Obszar planu	Całość projektu a zwłaszcza proponowane rozwiązania drogowe	-							Zgodnie z komentarzami do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Niewiadomski – Komentarze Becka) uwaga może mieć wyłącznie krytyczny charakter w stosunku do ustaleń planu, nie może to być forma poparcia dla rozwiązań czy też rekomendacji dla ustaleń wariantowych. Zatem uwagi, których treścią nie jest kwestionowanie ustaleń projektu planu, można oczywiście rozpatrywać pozytywnie bądź negatywnie, ale nie podlegają one przekazaniu radzie gminy. Uwag krytycznych dot. rozwiązań komunikacyjnych nie uwzględniono, gdyż kwestionują one całość projektu miejscowego planu. Projekt planu podjęto na wniosek właścicieli działek. Nowe tereny inwestycyjne wymagają odpowiedniej prawidłowej obsługi komunikacyjnej, przykładowo budowa nowej sali gimnastycznej przy istniejącej szkole wymaga dojazdu dla pojazdów uprzywilejowanych, w tym drogi p. poz. Plan miejscowy jest uszczegółwieniem ustaleń dotyczących kierunków rozwojowych miejscowości wynikających z polityki przestrzennej wyrażonej w dokumencie Studium. Nie jest	

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

10	26.01.2016 wpływ 27.01.2016	[...]	Wniosek o zmianę przeznaczenia dz. 510/1 z RM na MU – dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej gdyż na tej dz. zamierza wybudować duży zakład naprawczy	Dz. 510/1	87.RM	+/-	możliwe wyznaczenie nowych terenów budowlanych bez dróg. Podpisani pod zbiorowym „protestem” generalnie z obawy o różne podnoszone w uwagach zagadnienia kwestionują projekt planu, uważają go za błędny, niepoprawny, niekorzystny i w konsekwencji nie nadający się do uchwalenia w przedstawianej formie. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, „uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w planie” (art. 18.ust 1), przy czym dopuszczalna jest sytuacja, że kwestionuje się plan w całości. Uwzględnienie protestu jako takiego, w całości, w konsekwencji powinno skutkować rekomendowaniem radzie gminy odstąpienie od sporządzenia planu, co wyduje się nieracjonalne i nie jest uzasadnione merytorycznie.
11	26.01.2016	[...]	Wnosząca uwagę kwestionuje planowaną drogę na terenie dz. geod. 283	Dz. 283	035.KDW 60.MN	+/-	Uwaga uwzględniona częściowo – zmieniono w części przeznaczenie terenu z RM na MU, co pozwala na sytuowanie poza zabudową mieszkaniową także usług na dz. 510/1. Jednakże sytuowanie usług potencjalnie uciążliwych dla mieszkaniowego sąsiedztwa może być niemożliwe jeśli planowany „zakład naprawczy” powodowałby emisje poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Uwaga została uwzględniona w części - zweżono drogę 035.KDW z 10m do 8m, zmieniono położenie nieprzekraczalnych linii rozgraniczających względem drogi 035.KDW – z 8m na 6m od linii rozgraniczających z drogą 035.KDW. Wytyczenie drogi 035.KDW która ma powiązanie z drogą publiczną KDL zwiększa atrakcyjność działek usytuowanych w sąsiedztwie. Plan dopuszcza podziały nieruchomości na mniejsze działki budowlane.
12	26.01.2016 wpływ 27.01.2016	[...]	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z U (zabudowa usługowa) na UM – zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Dz. 384/25	07.U	+	Uwaga uwzględniona - zmieniono przeznaczenie terenu z usługowego 07.U na mieszkaniowo-usługowy 07.MU
13	01.02.2016	[...]	Kwestionuje planowaną drogę przez teren dz. 283, gdyż takie wyznaczenie zmniejszy atrakcyjność jej nieruchomości, utrudni sprzedaż działek , bo zainteresowanie działkami dużymi jest bardzo małe	Dz. 283	035.KDW 60.MN	+/-	Uwaga została uwzględniona w części - zweżono drogę 035.KDW z 10m do 8m, zmieniono położenie nieprzekraczalnych linii rozgraniczających względem drogi 035.KDW – z 8m na 6m od linii rozgraniczających z drogą 035.KDW. Wytyczenie drogi 035.KDW która ma powiązanie z drogą publiczną KDL zwiększa atrakcyjność działek usytuowanych w sąsiedztwie. Plan dopuszcza podziały nieruchomości na mniejsze działki budowlane.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PR. „SŁAWSKO” W GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

14	01.02.2016	[...]*	Zmiany wprowadzone w projekcie planu ograniczają rozbudowę działki, której jest właścicielem; kwestionuje położenie nieprzekraczalnych linii zabudowy w od. 15m od dr. powiatowej, podczas gdy na południe od drogi linia wyznaczona została w od. 10m. Wnosi o ustalenie linii zabudowy w od. ok 3 m od granicy z drogą jak dla budynków na dz. geod. 247/3 i bud. gospodarczych na dz. geod. 245/4	Dz. 247/2, 245/4	48.MN 45.MN	+/-	Uwagę uwzględniono- zmieniając linie nieprzekraczalne zabudowy, generalnie przy zachowaniu zasady min odległości 8m od drogi powiatowej.
15	21.01.2016 wpływ 22.1.2016	[...]*	Brak zgody na projektowany przebieg drogi przez dz. geod. 421/2, gdyż dzieli ona działkę w niekorzystny sposób, jednocześnie informują iż dec 278/2015 uzyskali pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego w ramach siedliska rolniczego na dz. 421/2, działka została podłączona do sieci energetycznej .	Dz. 421/2	24.MU, 004.KDD	+/-	Uwaga uwzględniona częściowo – ze względu na fakt pozwolenia na budowę na dz. 421/2 skorygowano rozwiązanie komunikacyjne, z działki tej i z drogi istniejącej utworzono pas szer. 9m jako ogólnodostępny ciąg pieszo-jezdny wiążący drogę 002.KDL z 004.KDD, zakończoną placem manewrowym.
16	20.01.2016 wpływ 21.01.2016	[...]*	Wnosi o zmianę projektu dla terenu bezpośrednio związanego z jej gospodarstwem rolnym, nie wyraża zgody na przebieg drogi co ogranicza możliwości korzystania z istn. gospodarstwa rolnego i uniemożliwia jego rozwój, rozbudowę; proponuje by droga przebiegała przez granicę dz. 243 i 244/2 „ku gorze”, aby zapewnić ciąg komunikacyjny droga ta mogłaby przeciąć dz. 245/9 i połączyć się z drogą gminną 246. Wnosi o kosztach dz. 246 nie była poszerzana kosztem jej działki, co niekorzystnie wpływa na możliwości wykorzystywania jej	dz. 246, dz. 243, 244/2, 245/9	47.MN, 48.MN, 45.MN 46.MN 006.KDD	+	Uwaga uwzględniona w całości – zdecydowano o likwidacji odcinka drogi publicznej 006.KDD, ponadto zmieniono nieprzekraczalne linie zabudowy na korzyść właściciela terenu powiększając tym samym możliwości wykorzystania nieruchomości. Droga wewnętrzna na dz. 246 pozostała w obecnej szerokości. Korektom uległ rysunek planu.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

17	20.01.2016 wpływ 21.01.2016	[...]*	Wniosek o zmianę projektu dla terenu bezpośrednio związanego z gospodarstwem na dz. geod. 245/5 – wnoszący uwagę nie wyrażają zgody na przebieg projektowanej drogi, gdyż ingeruje to w zagospodarowanie podwórka. Wnosi o inny jej przebieg (dołączono schemat pokazujący alternatywną trasę drogi przez dz. geod. 245/9, która także jest własnością autora uwagi)	Dz. geod. 245/5,246, 243, 244/2, 244/2, 245/9	47.MN, 48.MN, 45.MN 46.MN 006.KDD	+	Uwaga uwzględniona w całości – zdecydowano o likwidacji odcinka drogi publicznej 006.KDD, ponadto zmieniono nieprzekraczalne linie zabudowy na korzyść właściciela terenu powiększając tym samym możliwości wykorzystania nieruchomości. Droga wewnętrzna na dz. 246 pozostała w obecnej szerokości. Korektom uległ rysunek planu.
18.1	22.01.2016 wpływ 03.02.2016	[...]*	Kwestionuje wyznaczenie drogi wewn. 025.KDW na jego nieruchomości, gdyż jest to w kolizji z jego przyszłymi zamierzeniami wykorzystania tej działki, a ponadto obsługa dz. 408/2 kosztem dz. 409/1 jest nieuzasadniona i niesprawiedliwa.	Dz. 409/1	025.KDW 23.MN 34.MU	+	Uwaga uwzględniona- Zlikwidowano drogę 025.KDW w terenach 23.MN i 34.MU oraz przeprojektowano na korzyść inwestorów/właścicieli terenów nieprzekraczalne linie zabudowy
18.2.	j.w	j.w	Kwestionuje planowany przebieg drogi 004.KDD, która powoduje odcięcie ok. 200m ² powierzchni jego działki, zbliżenie drogi do istniejącego domu nr 107/A, Proponuje, by ewentualne poszerzenie drogi odbywało się kosztem gruntów rolnych niezabudowanych.	Dz. 409/1	004.KDD	—	Uwaga nie została uwzględniona - z uwagi na wyznaczone wg dokumentu Studium gminy nowe tereny inwestycyjne droga w zaprojektowanych parametrach jest niezbędna do ich prawidłowej obsługi. Ponadto planowana droga nie ingeruje w istniejący na dz. 409/1 budynek. Rezygnacja z drogi w zaprojektowanych parametrach jest niemożliwa, a granice opracowania planu miejscowego nie pozwalają na przesunięcie pasa drogowego tak by droga planowana była kosztem gruntów rolnych poza planem.
18.3.	j.w.	j.w	Planowany przebieg drogi 004.KDD w okolicy dz. geod. 409/1, 408/2, 726, 415, 416, 417, 418, 421/2, 404, 400/5 zdecydowanie obniży walory krajobrazowe terenów, przez które ma zostać wytyczona. Dotychczasowa droga 131 stanowi dla mieszkańców „swoisze zacisze”, miejsce spokojne, na uboczu, gdzie nie ma ciężkiego ruchu. Planowana droga zmieni ten charakter fragmentu wsi niekorzystnie.	Dz. 409/1, 408/2, 726, 415, 416, 417, 418, 421/2, 404, 400/5	004.KDD	—	Uwaga nie została uwzględniona - z uwagi na wyznaczone wg dokumentu Studium gminy nowe tereny inwestycyjne droga w zaprojektowanych parametrach jest niezbędna do ich prawidłowej obsługi. Rezygnacja z drogi w zaprojektowanych parametrach jest niemożliwa.. Każda planowana ingerencja w dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów zmienia docelowo charakter części miejscowości, kwestia czy jest to korzystne czy nie jest subiektywną oceną wnoszącego uwagę. Droga dojazdowa jest realizacją celów publicznych, jednej nie zawsze realizacja takiego celu może odbywać się wyłącznie na gruntach stanowiących własność gminy. DUŻE OBSZARY NOWYCH TERENÓW INWESTYCYJNYCH WYMAGAJĄ KOMPLEKSOWYCH ROZWIĄZAŃ KOMUNIKACYJNYCH Ponadto droga jest inwestycją płaską – nie ingeruje w znaczny sposób w krajobraz

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

19	20.01.2016 wpływ 04.02.2016	[...]	Nie wyraża zgody na przebieg drogi przez jej działkę (niszczenie ogrodka), optuje za pozostawieniem stanu dotychczasowego, który odziedziczyła. Zwraca uwagę na potrzebę poprawy stanu melioracji.	Dz. 726	23.MN , 34.MU 025.KDW	+	Uwaga uwzględniona - Zlikwidowano drogę 025.KDW w terenach 23.MN i 34.MU oraz zaprojektowano na korzyść inwestorów/właścicieli terenów nieprzekraczające linie zabudowy
20	26.01.2016 wpływ 05.02.2016	[...]	Wnoszący uwagę protestują przeciwko wydzieleniu z jego nieruchomości części na drogę o szer. 8m (ponad 1000m ²), podczas gdy na gruncie sąsiada nie przewidziano takiego wydzielenia; optują za „sprawiedliwym” wydzieleniem z obu działek pasów szer. po 4m. Straty poniesione na wydzielenie dróg powinny być rekompensowane kosztami połączeń wodno-kanalizacyjnych	Dz. 286 Dz. 285	62.MN 033.KDW	+	Uwaga uwzględniona - Przesunięto drogę 033.KDW o 4m na działkę 285 (wydzielono drogę symetrycznie - po równo z obu działek które będzie docelowo obsługiwała planowana nowa droga wewnętrzna) .
21	26.01.2016 wpływ 04.02.2016	[...]	Nie wyraża zgody na projektowanie na jej nieruchomości drogi oraz pasa zieleni, pyta czy na działce będzie możliwa realizacja budynku mieszkalnego i budynku gospodarczego. Wyraża obawy związane z przebiegiem linii energetycznych przez teren 24.MU, gdyż uniemożliwia to budowę budynku mieszkalnego	Dz. 418	24.MU 004.KDD	-/+	Nie uwzględniono uwagi w zakresie rezygnacji z planowanej drogi 004.KDD , gdyż droga ta jest niezbędna dla obsługi nowych kompleksów zabudowy mieszkaniowej w tej części miejscowości zgodnie z zapisami Studium gminy. Drogę 004.KDD uwzględniając fakt wydania pozwolenia na budowę na dz. 421/2 zakończono placem manewrowym, a powiązanie jej z drogą 002.KDL odbywać będzie się poprzez publiczny ciąg pieszo-jezdny 017.KDX, zatem z dz. 418 znacznie mniejszy fragment powierzchni przeznaczony jest na cele komunikacyjne niż w wyłożonym projekcie planu. Plan nie wyznacza żadnego publicznego pasa zieleni z dz. 418. Uwzględniono w zakresie dopuszczenia lokalizacji budynku mieszkalnego i gospodarczego na dz. 418 - ponieważ ustalono przeznaczenie terenu 24.MU mieszkaniowo-usługowe możliwa będzie na dz. realizacja budynku mieszkalnego i budynku gospodarczego, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi określonymi dla tego terenu. Kwestie ewentualnej przebudowy istn. linii energetycznych jest możliwa do rozwiązania w fazie realizacyjnej, wymaga uzgodnień z zarządcą sieci . Plan pozwala na modernizację, przebudowę linii, w tym ich skablowanie. Zmiany te mogą być realizowane staraniem i kosztem zainteresowanych inwestorów .

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

22	03.02.2016 wpływ 04.02.2016	[...]*	Wnosi o zmianę szerokości drogi gminnej 246 przebiegającej pomiędzy działkami 245/7 oraz 247/4; droga wg projektu planu ma mieć szer. 13m co znacznie uszczupla jej posesję; wnosi o ustalenie szer. na 10m. Wnosi o rozważenie wielkości terenu przeznaczanego do ew. zabudowy na dz. 247/4.	Dz. 246, 245/7, 247/4	48.MN, 037.KDW, 018.KDD	+	Uwagę uwzględniono - wprowadzono zmiany w układzie komunikacyjnym – wydłużenie oraz zwężenie do obecnej szerokości działki 246 - drogi wewnętrznej 037.KDW oraz zwężenie drogi 018.KDD do 10m w liniach rozgraniczających.
23	04.02.2016 wpływ 04.02.2016	[...]*	Nie wyrażają zgody na przebieg drogi przez teren ich działki	Dz. 244/2	45.MN, 46.MN 006.KDD	+	Uwagę uwzględniono - zlikwidowano drogę 006.KDD w obszarze działki, której dotyczy uwaga. Teren dotychczas oznaczony jako 46.MN połączono w jeden teren 45.MN, w sytuacji lokalizacji drugich budynków na poszczególnych działkach, w tym na [na dz. 244/2 w głębi w tzw. drugiej linii dojazd do terenów w głębi działek odbywać będzie się od drogi publicznej 001.KDL poprzez własne działki
24.1	04.02.2016 wpływ 05.02.2016	[...]*	Wnosi o podanie w słowniku definicji pojęcia „siding”, gdyż bez definicji plan może być niezrozumiały dla użytkowników	Obszar planu	Definicje pojęć	+	Uwagę uwzględniono- wprowadzono definicję pojęcia : <i>siding – należy przez to rozumieć metodę wykończenia elewacji budynków gdzie zewnętrzną, widoczną warstwę stanowią panele z metalu lub tworzyw sztucznych (winył, PVC).</i>
24.2.	j.w	j.w	Wnosi o zmniejszenie linii zabudowy z 15m na 8m od drogi 001.KDL w terenie 48.MN, gdyż zaproponowana w projekcie nie jest uzasadniona w kontekście np. przepisów o drogach publicznych oraz nie ma kontynuacji na terenie rolnym 50.R, jest też odmienna od terenów 61.MN, 60.MN, 46.MN		48.MN, 001.KDL	+	Uwagę uwzględniono - Zmieniono nieprzekraczalną linię zabudowy z 15m na 8m od drogi powiatowej Rozstrzygnięcie to wymaga potwierdzenia pozytywnej opinia/ uzgodnieniem zarządcy drogi powiatowej
24.3	j.w.	j.w	Wnosi o zmniejszenie odł. linii zabudowy w terenie 48.MN z 10m na 6m od linii rozgraniczenia drogi 037.KDW, gdyż nie znajduje to uzasadnienia w przepisach ustawy o drogach publicznych, wprowadza dysharmonię w zabudowie , jest różne od ustaleń dla sąsiedniego terenu 46.MN oraz 61.MN, 60.MN	Dz. 247/1	48.MN, 037.KDW	+/-	Uwzględniono częściowo - zmniejszono odległość linii zabudowy w terenie 48.MN z 10m na od 5m(przy istniejącym budynku) do 8m, tam, gdzie było to możliwe – na pozostałych odcinkach zostawia się odległość 8m a nie 6m z uwagi na fakt, iż droga 037.KDW ma szer. jedynie 5m zatem odsunięcie zabudowy na 8m będzie korzystne z uwagi na kwestie zapewnienia widoczności oraz umożliwienie ewentualnych przyszłych działań poszerzających tę drogę.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

24.4.	j.w	j.w	Wnosi o usunięcie zapisów dla terenu 48.MN nakazującego lokalizację budynku głównego od frontu działki; obecna lokalizacja budynków jest powodowana przebiegiem linii energetycznej, jednakże w sytuacji jej przebudowy możliwa byłaby dalsza zabudowa działki; projekt planu w przedstawionej wersji zbytnio ogranicza możliwości inwestycyjne na działce	48.MN	+	Uwagę uwzględniono - zmieniono zapis odnośnie lokalizacji budynków głównych i towarzyszących na: „nakaz lokalizacji budynku głównego od frontu działki, budynków towarzyszących w głębi działki, nakaz nie dotyczy działek przez które w dniu uchwalenia planu przebiega napowietrzna linia energetyczna.”
24.5.	j.w	j.w	Wnosi o zmianę dopuszczalnego procentu zabudowy działki w terenie 48.MN do 40%	48.MN	-/+	Uwagę uwzględniono częściowo – powiększono dopuszczalny procent zabudowy do 30%, a nie jak dotychczas 20% (co daje i tak stosunkowo dużą powierzchnię ok. 200m ² np. dla działki o wielkości ok. 1000m ²). Teren 48.MN położony jest w oddaleniu od historycznego centrum miejscowości i nie jest uzasadnionym zwiększanie intensywności zabudowy w tej części wsi.
24.6	j.w.	j.w	Wnosi o zapis w planie” w przypadku przebudowy istniejącej linii nakaz likwidacji napowietrznej linii elektroenergetycznej”, wnosi o zakaz lokalizacji nowych napowietrznych sieci energetycznych	Ustalenia ogólne dot. inf. technicznej § 10 ust 5	+	Uwagę uwzględniono – uznając iż ze względu na walory kulturowe i krajobrazowe wsi uwaga zasługuje na uwzględnienie do tekstu planu wprowadzono zapis: „Dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci elektroenergetycznych niskich i średnich napięć, przy czym zakazuje się rozbudowy i budowy nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – rozbudowa i budowa nowych sieci elektroenergetycznych wyłącznie jako linii kablowych”
24.7	j.w	j.w	Wnosi o doprecyzowanie zapisu - „miejsca parkingowe zlokalizowane na działce objętej planowaną inwestycją”, gdyż brak precyzji może powodować lokalizowanie miejsc parkingowych poza obszarem inwestycji, na działkach sąsiednich	Ustalenia ogólne dot. obsługi komunikacyjnej § 9	+	Uwaga uwzględniona - Zapis planu brzmi po korektach: „Miejsca postojowe należy przewidzieć w granicach działki, <u>terenu planowanej inwestycji, posesji przynależnej do budynku, lub w pasach dróg (dotyczy terenów komunikacyjnych).</u> ”
24.8.	j.w	j.w	Wnosi o doprecyzowanie zapisu „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna MN” – wnosi pytanie ile budynków mieszkalnych może stanowić zabudowę oraz czy w ramach zabudowy mieszkaniowej można lokalizować budynki usług w przypadku dopuszczenia np. agroturystyki lub budynki rekreacyjne (jako zabudowa usług nieucieczkowych usług).	Ustalenia ogólne dotyczące terenów oznaczonych symbolami MN	-	Uwaga nie uwzględniona- nie ma potrzeby dodatkowego precyzowania pojęcia „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”, gdyż jest ono jednoznacznie zdefiniowane w przepisach prawa powszechnego (prawo budowlane, warunki techniczno-budowlane); obiekty związane z agroturystyką to nie są budynki usługowe które można sytuować w terenach zab. mieszkaniowej jednorodzinnej, gdyż co do istoty musiałyby to być obiekty związane z prowadzonym gospodarstwem rolnym i być częścią siedliska rolniczego czyli musiałyby dotyczyć zabudowy zagrodowej RM. Obiekty rekreacyjne (nie wiadomo jakie autor uważa

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PR. „SŁAWSKO” W GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

25.1	05.02.2016	[...] *	Wnosi o podanie w słowniku definicji pojęcia „siding”	Obszar planu	Ustalenia ogólne planu- definicje	+		<p>miał na myśli- wiaty, altany czy obiekty rekreacji indywidualnej tzw. domy letniskowe) mogą być sytuowane w granicach planu jedynie w tych terenach w których jednoznacznie je dopuszczono.</p> <p>Na działce może stać dowolna ilość budynków mieszkalnych – warunkiem zapisanym w ustaleniu planu jest : że muszą być to budynki mieszkalne jednorodzinne wolnostojące i nie mogą na działce przekraczać ustalonego parametru powierzchni zabudowy działki. Przycyoczyć należy definicję ustawową „budynku mieszkalnym jednorodzinnym – należy przez to rozumieć budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie (bliźniaczej, szeregowej lub grupowej” w przeznaczeniu jest zapis że dopuszcza się tylko budynki wolnostojące a więc bliźniacze . szeregowe i grupowe nie mogą zostać wybudowane w terenie MN), „służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku”.</p> <p>Zgodnie z zapisami planu w terenach MN nie mogą być lokalizowane budynki usługowe wolnostojące – projektowane jako odrębne budynki. Zabudowa rekreacyjna nie jest zabudową mieszkaniową i nie ma prawa zostać wybudowana w terenie MN.</p> <p>Uwagę uwzględniono- wprowadzono definicję pojęcia : siding – należy przez to rozumieć metodę wykończenia elewacji budynków gdzie zewnętrzną, widoczną warstwę stanowią panele z metalu lub tworzyw sztucznych (winył, PVC).</p>
25.2.	j.w.	j.w	Wnosi o wprowadzenie do słownika pojęcia „otwarcie widokowe”, „mozaikowatość siedliskowa”	Obszar planu	Ustalenia ogólne, definicje	+	<p>Uwagę uwzględniono - wprowadzono do słownika definicje otwarcia widokowego oraz mozaikowatość siedliskowa</p> <p>„mozaikowatość siedliskowa – rozumie się przez to dużą różnorodność biologiczną fauny i flory występującej na obszarze ”.</p> <p>„otwarcie widokowe – należy przez to rozumieć miejsce, które otwiera się na widok otaczającego go, dalszego krajobrazu lub jego elementów wg zasięgu przedstawionego na rysunku planu.”</p>	

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU Zagospodarowania Przemysłowego pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

25.3.	j.w.	j.w.	Wnosi o doprecyzowanie zapisów par. 9 pkt 4 dot. lokalizowania miejsc parkingowych na działce objętej planowaną inwestycją, gdyż w praktyce może on powodować rozbieżności w interpretacji skutków oraz problemami komunikacyjnymi	Obszar planu	Ustalenia ogólne dot. obsługi komunikacyjnej	+	Uwaga uwzględniona - Zapis planu brzmi po korektach: <i>„Miejsca postojowe należy przewidzieć w granicach działki, terenie planowanej inwestycji, posesji przyległej do budynku, lub w pasach drog (dotyczy terenów komunikacyjnych)</i>
25.4.	j.w.	j.w.	Wnosi o doprecyzowanie zapisu „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna MN” – ile budynków może tworzyć zabudowę, czy w jej ramach można lokalizować usługi w formie odrębnych budynków np. agroturystyki lub budynków rekreacyjnych (jako zabudowa usługowa nieuciągliwa); co wiąże się ze zmianami w prawie budowlanym i dopuszczeniu lokalizacji takich obiektów na podstawie zgłoszenia	Obszar planu	Ustalenia ogólne i szczegółowe dot. terenów oznaczonych symbolami MN	-	Uwaga nie uwzględniona- nie ma potrzeby dodatkowego precyzowania pojęcia „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”, gdyż jest ono jednoznacznie zdefiniowane w przepisach prawa powszechnego (prawo budowlane, warunki techniczno-budowlane); obiekty związane z agroturystyką to nie są budynki usługowe które można sytuować w terenach zab. mieszkaniowej jednorodzinnej, gdyż co do istoty musiałyby to być obiekty związane z prowadzonym gospodarstwem rolnym i być częścią siedliska rolniczego czyli musiałyby dotyczyć zabudowy zagrodowej RM. Obiekty rekreacyjne (nie wiadomo jakie autor uważał na myśli- wiaty, altany czy obiekty rekreacji indywidualnej tzw. domy letniskowe) mogą być sytuowane w granicach planu jedynie w tych terenach w których jednoznacznie je dopuszczono. Przytoczyć należy definicję ustawową <i>„budynku mieszkalnym jednorodzinnym – należy przez to rozumieć budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie (bliźniaczej, szeregowej lub grupowej” w przeznaczeniu jest zapis ze dopuszcza się tylko budynki wolnostojące a więc bliźniacze. - szeregowe i grupowe nie mogą zostać wybudowane w terenie MN), „służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku”;</i> Zgodnie z zapisami planu w terenach MN nie mogą być lokalizowane budynki usługowe wolnostojące – projektowane jako odrębne budynki. Zabudowa rekreacyjna nie jest zabudową mieszkaniową i nie ma prawa zostać wybudowana w terenie MN.
25.5.	j.w.	j.w.	Wnosi o doprecyzowanie stref „K” – ochrony krajobrazu kulturowego oraz „E” ochrony kompozycji- czy w celu zachowania historycznego układu zabudowy wsi należy uzgodnić planowane inwestycje z Woj. Konserwatorem Zabytków w Szczecinie	Obszar planu	Ustalenia ogólne dot. ochrony zabytków	-	Uwaga nie uwzględniona- nie ma potrzeby dodatkowo precyzować ustaleń planu, gdyż są jednoznaczne; plan ustala ochronę w zakresie wyznaczenia stref, plan został uzgodniony z konserwatorem zabytków, nie wynika z niego a ni z innych przepisów prawa (ustawa o ochronie zabytków i ustawa prawo budowlane) by inwestycje sytuowane w granicach strefy wynikającej z planu wymagały dodatkowych uzgodnień jedynie z powodu faktu lokalizacji w granicach strefy K

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

j.w.	j.w.	j.w.	Obszary położone nad rzeką	§11 planu	-	lub E
25.6.	j.w.	Uwaga dot. par. 11 pkt 24, 25, 28, 30- wnosi o doprecyzowanie zapisu dla terenu R/ZZ oraz R oraz Us/ZZ oraz Z1 – czy zakaz budowy dotyczy także obiektów budowlanych, budowli, obiektów małej architektury, obiektów tymczasowych oraz czy na ww terenach można lokalizować urządzenia dla wykorzystania odnawialnych źródeł energii	Obszary położone nad rzeką	-	-	Nie uwzględniono - uwaga nie wymaga wprowadzenia korekt do ustaleń planu, jednoznacznie dla terenów usytuowanych w granicach zagrożenia powodzią plan odsyła do przepisów odrębnych prawa wodnego. Co do zasady w obszarach tzw. szczególnego zagrożenia powodzią przepisy formułują zakaz lokalizacji obiektów budowlanych, jednakże ustawa wskazuje na możliwość uzyskania odstępstwa od zakazów w podanych wg ustawy przypadkach i przy określonych procedurach. Par 10 ust.11 planu brzmi: „11. Dopuszcza się sytuowanie w granicach planu indywidualnych mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych o odnawialnych źródłach energii, przy czym lokalizacja takich instalacji, obiektów, urządzeń nie może kolidować z wymogami ochrony obiektów zabytkowych ani powodować utraty lub degradacji ich walorów.” A wg ustawy przywołanej w powyższym ust. „ mikroinstalacja - instalacja odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 40 kW, przyłączona do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągającej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 120 kW;”
25.7	j.w.	Wnosi o analizę linii zabudowy w odl. 15m od terenów od terenów komunikacyjnych – nie jest to uzasadnione, a zbyt restrykcyjne, a ponadto nie jest zgodne z ustawą o drogach publicznych (która określa minimalne odl. usytuowania ob. budowlanych od zewn. krawędzi jezdni w terenie zabudowy)	48.MN	+	Uwagę uwzględniono częściowo- korygując linie zabudowy względem drogi powiatowej 001.KDL w tej części miejscowości jakiej dotyczy wydzielenie 48.MN	-
25.8.	j.w.	Wnosi o doprecyzowanie zapisów w mpzp – czy elementy chronione na mocy planu należy uzgadniać z WKZ w Szczecinie	Obszar planu	Ustalenia dot. ochrony zabytków	-	Uwaga nie uwzględniona- plan nie wymaga doprecyzowania zasad ochrony we wskazywanych przez plan sreitach ochrony konserwatorskiej ani w ustaleniach dot. ochrony wskazywanych w planie obiektów; Zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami plan podlegał uzgodnieniu z konserwatorem zabytków i w ramach tego uzgodnienia konserwator sprzecywał swoje wymagania. Etap uzgodnień precyzują przepisy odrębne-prawa budowlanego i ustawy o opiece nad zabytkami.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” W GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

26.1	05.02.2016 j.w	[...] *	Wnosi o zmniejszenie linii zabudowy z 15m na 8m od drogi 001.KDL w terenie 48.MN, gdyż zaproponowana w projekcie nie jest uzasadniona w kontekście np. przepisów o drogach publicznych oraz nie ma kontynuacji na sąsiednich terenach	48.MN	+	Zmieniono nieprzekraczalna linie zabudowy z 15m na 8m od drogi powiatowej. Rozstrzygnięcie to wymaga potwierdzenia ponownym pozytywnym uzgodnieniem z zarządcą drogi powiatowej
26.2.	j.w.	j.w.	Wnosi o zmniejszenie odł. linii zabudowy w terenie 48.MN z 10m na 6m od linii rozgraniczenia drogi 037.KDW, gdyż nie znajduje to uzasadnienia w przepisach ustawy o drogach publicznych, wprowadza dysharmonię w zabudowie, jest różne od ustaleń dla sąsiedniego terenu 46.MN oraz 61.MN, 60.MN	48.MN 037.KDW	+/-	Uwzględniono częściowo - zmniejszono odległość linii zabudowy w terenie 48.MN z 10m na od 5m(przy istniejącym budynku) do 8m, tam, gdzie było to możliwe – na pozostałych odcinkach zostawia się odległość 8m a nie 6m z uwagi na fakt, iż droga 037.KDW ma szer. jedynie 5m zatem odsunięcie zabudowy na 8m będzie korzystne z uwagi na kwestie zapewnienia widoczności oraz umożliwienie ewentualnych przyszłych działań poszerzających tę drogę.
26.3.	j.w.	j.w	Wnosi o usunięcie zapisów dla terenu 48.MN nakazującego lokalizację budynku głównego od frontu działki; obecna lokalizacja budynków wynika z faktu przebiegu istn. linii energetycznej, a w przypadku jej przebudowy możliwa byłaby inna lokalizacja zabudowy; zapis w palnie zbytnio ogranicza możliwości lokalizowania nowej zabudowy na działce (wielkość działki, odległości od granicy z dz. rogowa)	48.MN	+	Zmieniono zapis odnośnie lokalizacji budynków głównych i towarzyszących na: „nakaz lokalizacji budynku głównego od frontu działki, budynków towarzyszących w głębi działki, nakaz nie dotyczy działek przez które w dniu uchwalenia planu przebiega napowietrzna linia energetyczna.”

Ze względu na rozstrzygnięcia wymienione wyżej projekt planu (tekst uchwały oraz rysunek planu) uległ korektom. Zmieniony projekt wymaga ponownych uzgodnień z wojewódzkim konserwatorem zabytków oraz zarządcą drogi powiatowej i po uzyskaniu tych uzgodnień będzie ponownie wyłożony do publicznego wglądu- powtórzone zostaną odpowiednie procedury wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pn. „SŁAWSKO” w GMINIE SŁAWNO

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w okresie od 18 grudnia 2015r. do 21 stycznia 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 05 lutego 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

[...] * wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2015. 2135 z późn. zmianami)

Sporządziła
mgr inż. arch Mariola Kowalkowska

mgr inż arch Maria Kielb-Stańczuk
*Projektant planu
uprawn. do proj. w planowaniu przestrzennym nr 1334/93*