

Sławno, dnia 13 sierpnia 2015 r.

RSSA.271.20.2015

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych dla inwestycji drogowych na terenie Gminy Sławno”**, oferty nr 3: Zakład Usług Technicznych Kazimierz Ziółkowski, ul. Mickiewicza 3/2, 76-100 Sławno.

Podstawą prawną odrzucenia w/w oferty jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.

W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił, że okres obowiązywania gwarancji na wykonane projekty budowlane nie może być krótszy niż 60 miesięcy od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę, albo zaświadczenia o braku sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych. W przedmiotowym postępowaniu w/w Wykonawca złożył ofertę, w której okres obowiązywania gwarancji określił na 36 miesięcy, a zatem treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Mając powyższe na uwadze oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Ponadto komisja przetargowa działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych dla inwestycji drogowych na terenie Gminy Sławno”** wybrała, jako najkorzystniejszą, ofertę Nr 1 Wykonawcy:

INFRASTRUKTURA DROGOWA
Leszek Tymicz
ul. Rynek 9-10/2
72-320 Trzebiatów

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i okresu obowiązywania gwarancji, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Komisja przetargowa przeprowadziła badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. cena i okres obowiązywania gwarancji.

Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr części	Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena brutto	Okres obowiązywania gwarancji	Zgodność z SIWZ	Liczba pkt. w kryterium: cena	Liczba pkt. w kryterium: okres obowiązywania gwarancji	Ocena oferty
1	1	INFRASTRUKTURA DROGOWA Leszek Tymicz ul. Rynek 9-10/2 72-320 Trzebieatów	11 931,00	60 miesięcy	Tak	95,00 pkt.	5,00 pkt.	100,00 pkt. – oferta najkorzystniejsza
	2	Firma Projektowa J. Nawrocki ul. Mazurska 42/6 70-424 Szczecin	57 846,90	60 miesięcy	Tak	19,59 pkt.	5,00 pkt.	24,59 pkt.
	3	Zakład Usług Technicznych Kazimierz Ziółkowski ul. Mickiewicza 3/2 76-100 Sławno	7 995,00	36 miesięcy	Nie	Oferta odrzucona – art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy		
	4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „DACH” Sp. z o.o. ul. Szkutnicza 12 75-325 Koszalin	14 760,00	60 miesięcy	Tak	76,79 pkt.	5,00 pkt.	81,79 pkt.
2	1	INFRASTRUKTURA DROGOWA Leszek Tymicz ul. Rynek 9-10/2 72-320 Trzebieatów	19 065,00	60 miesięcy	Tak	95,00 pkt.	5,00 pkt.	100,00 pkt. – oferta najkorzystniejsza
	2	Firma Projektowa J. Nawrocki ul. Mazurska 42/6 70-424 Szczecin	81 315,30	60 miesięcy	Tak	22,27 pkt.	5,00 pkt.	27,27 pkt.
	3	Zakład Usług Technicznych Kazimierz Ziółkowski ul. Mickiewicza 3/2 76-100 Sławno	7 995,00	36 miesięcy	Nie	Oferta odrzucona – art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy		
	4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „DACH” Sp. z o.o. ul. Szkutnicza 12 75-325 Koszalin	25 830,00	60 miesięcy	Tak	70,12 pkt.	5,00 pkt.	75,12 pkt.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowy w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni, jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przekazane zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych lub w terminie 10 dni jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przesłane w inny sposób.

Z up. Wójta
Artur Cichoń
Z-ca Wójta