

RSSA.271.14.2015

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje o wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Budowa przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Sławno”**, następującego Wykonawcy – Usługi Wodno – Kanalizacyjne i C. O. Marek Went, Mikorowo 21,76-243 Mikorowo.

Podstawą prawną wykluczenia w/w Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu jakie muszą spełniać Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego. W przedmiotowym postępowaniu w/w Wykonawca złożył dokumenty, z których nie wynika, że spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z czym, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę, w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania, do uzupełnienia brakujących dokumentów, o których mowa w art. 25, wymaganych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wykonawca Usługi Wodno – Kanalizacyjne i C. O. Marek Went, nie złożył na wezwanie wymaganych dokumentów, w związku z czym nie spełnił warunków udziału w postępowaniu określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Mając powyższe na uwadze w/w Wykonawca podlega wykluczeniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oprócz tego Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Budowa przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Sławno”**, następujących ofert:

1. Oferta nr 1 – TECHNIKA Sp. z o. o., ul. Kętrzyńskiego 1B/3, 10-506 Olsztyn;
2. Oferta nr 2 – Konsorcjum Zakład Usługowo – Handlowy inż. Zbigniew Dylewski, Zakład Usługowo – Handlowy Marek Dylewski, ul. Górna 20 a, 87-600 Lipno;
3. Oferta nr 4 – EMKAN-PRO Krzysztof Murawski, Pstrągi Gniewoty 6, 18-300 Zambrów.

Podstawą prawną odrzucenia w/w ofert jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.

W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił szczegółowe wymagania dotyczące przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków. W przedmiotowym postępowaniu w/w Wykonawcy złożyli dokumenty, z których nie wynika, że oferowane przydomowe biologiczne oczyszczalnie ścieków spełniają warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z czym, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawców, w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania, do uzupełnienia brakujących dokumentów, o których mowa w art. 25, wymaganych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wykonawca Konsorcjum Zakład Usługowo – Handlowy inż. Zbigniew Dylewski, Zakład Usługowo – Handlowy Marek Dylewski, nie złożył na wezwanie wszystkich wymaganych dokumentów, w związku z czym nie wykazał, że oferowane przydomowe biologiczne oczyszczalnie ścieków odpowiadają treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast Wykonawcy TECHNIKA Sp. z o. o. oraz EMKAN-PRO Krzysztof Murawski, złożyli dokumenty, z których jednoznacznie wynika, że oferowane przydomowe biologiczne oczyszczalnie ścieków nie spełniają warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Mając powyższe na uwadze oferty w/w Wykonawców podlegają odrzuceniu.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Budowa przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Sławno”** wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę Nr 5 Wykonawcy:

Firma Handlowo – Usługowa „KRZYŚ” Krzysztof Wiśniewski
Jaranowo 22
87-704 Bądkowo

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i energochłonności, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. cena i energochłonność.

Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

| Nr oferty | Wykonawca | Oferowana cena brutto | Energochł onność | Zgodność z SIWZ | Liczba pkt. w kryterium: cena | Liczba pkt. w kryterium: energochł onność | Ocena oferty |
|-----------|---|-----------------------|---|-----------------|---|---|--------------|
| 1 | TECHNIKA Sp. z o. o. ul. Kętrzyńskiego 1B/3 10-506 Olsztyn | 681.297,01 | 0,85 kWh (dla oczyszczalni 0,9 m ³ na dobę) | Nie | Odrzucenie oferty – art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy | | |
| 2 | Konsorcjum Zakład Usługowo – Handlowy inż. Zbigniew Dylewski, Zakład Usługowo – Handlowy Marek Dylewski ul. Górna 20 a 87-600 Lipno | 755.404,64 | 0,96 kWh | Nie | Odrzucenie oferty – art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy | | |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ECO-PLAST Tomasz Białas ul. Zachodnia 34 63-300 Pleszew | 735.739,92 | 0,90 kWh (dla oczyszczalni 0,9 m ³ na dobę) | Tak | 70,03 pkt. | 20,00 pkt. | 90,03 pkt. |
| 4 | EMKAN-PRO Krzysztof Murawski Pstrągi Gniewoty 6 18-300 Zambrów | 681.666,00 | 0,61 kWh (dla oczyszczalni 0,6 m ³ na dobę) | Nie | Odrzucenie oferty – art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy | | |
| 5 | Firma Handlowo – Usługowa „KRZYŚ” Krzysztof Wiśniewski Jaranowo 22 87-704 Bądkowo | 644.055,37 | 0,90 kWh (dla oczyszczalni 0,9 m ³ na dobę) | Tak | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | 100,00 pkt. |
| 6 | Usługi Wodno – Kanalizacyjne i C. O. Marek Wenta Mikorowo 21 76-243 Mikorowo | 738.026,86 | 0,75 kWh | Nie | Wykluczenie wykonawcy – art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy | | |

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 795.281,20 zł brutto.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowy w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni, jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przekazane zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych lub w terminie 10 dni jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przesłane w inny sposób.

Wójt
51-100-1
Ryszard Stachowiak