

## ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje o wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Świadczenie usług w zakresie nadzoru inwestorskiego nad realizacją wykonania i w okresie gwarancji robót budowlanych przebudowy budynku mieszkalnego we Wrześnicy, gmina Sławno”** Wykonawcy – Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „UNO” Krzysztof Chwalisz, ul. Sianowska 28, 75-463 Koszalin.

Podstawą prawną wykluczenia Wykonawców jest art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił następujący warunek: „Wykonawca musi wykazać, że wykonał w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie min. trzy usługi polegające na świadczeniu usług nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych polegających na wybudowaniu lub przebudowaniu budynku o wartości brutto nie mniejszej niż 400.000,00 zł (brutto) każda”. W przedmiotowym postępowaniu w/w Wykonawca złożył dokumenty, z których jednoznacznie wynika, że wykonał dwie usługi zgodne z powyższym opisem. W związku z czym, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę, w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania, do uzupełnienia brakujących dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, wymaganych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wykonawca Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „UNO” Krzysztof Chwalisz złożył brakujące dokumenty w wymaganym terminie. Badanie uzupełnionych referencji nie potwierdziło wykonania usługi przez w/w Wykonawcę. Mając powyższe na uwadze w/w Wykonawca podlega wykluczeniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Świadczenie usług w zakresie nadzoru inwestorskiego nad realizacją wykonania i w okresie gwarancji robót budowlanych przebudowy budynku mieszkalnego we Wrześnicy, gmina Sławno”** wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę Nr 4 Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne EKOBUD S. C.**  
**ul. Słowiańska 11 b**  
**75-846 Koszalin**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i liczby wizyt na budowie w ciągu tygodnia w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. oraz jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. cena i liczba wizyt na budowie w ciągu tygodnia.

Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena brutto	Liczba wizyt na budowie w ciągu tygodnia	Zgodność z SIWZ	Liczba pkt. w kryterium: cena	Liczba pkt. w kryterium: liczba wizyt na budowie w ciągu tygodnia	Ocena oferty
1	Development Design Sp. z o. o. ul. Kopernika 25/2 76-200 Słupsk	28.600,00	2	Tak	53,03 pkt.	10,00 pkt.	63,03 pkt.
2	MILAG Usługi Budowlane Michał Łaga ul. Szewska 12/6B 81-166 Gdynia	17.220,00	2	Tak	88,07 pkt.	10,00 pkt.	98,07 pkt.
3	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne EKOBUD S. C. ul. Słowiańska 11 b 75-846 Koszalin	16.851,00	2	Tak	90,00 pkt.	10,00 pkt.	100,00 pkt.
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „UNO” Krzysztof Chwalisz ul. Sianowska 28 75-463 Koszalin	14.268,00	2	nie	Wykluczenie wykonawcy – art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy		

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 17.000,00 zł brutto.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp umowy w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni, jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przekazane zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych lub w terminie 10 dni jeżeli zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przesłane w inny sposób.

Wójt  
Ryszard Stachowiak