

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Budowę oświetlenia hybrydowego na terenie Gminy Sławno”**, następujących ofert:

1. Oferta nr 1 – Wichary Technik Sp. z o. o., ul. Sobieskiego 105, 43-300 Bielsko – Biała;
2. Oferta nr 2 – OTLKA Andrzej Pustelnik, ul. Miastecka 2, 77-100 Bytów.

Podstawą prawną odrzucenia ofert jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.

W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił, że źródło światła montowanych lamp hybrydowych powinno znajdować się na wysokości min. 8 m nad terenem. Wykonawca Wichary Technik Sp. z o. o. w swojej ofercie zaproponował zamontowanie lamp hybrydowych, w których źródło światła znajduje się na wysokości 6 m nad terenem.

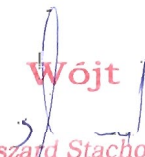
Ponadto Zamawiający w rozdziale XV specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymienia, jakie dokumenty wchodzi w skład oferty. Jednym z tych dokumentów jest „Zestawienie rzeczowo – finansowe operacji – Załącznik Nr 7 do SIWZ”. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca OTLKA Andrzej Pustelnik złożył ofertę niekompletną, nie zawierającą w/w załącznika.

Mając powyższe na uwadze oferty w/w Wykonawców podlegają odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Pzp informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Budowę oświetlenia hybrydowego na terenie Gminy Sławno”**.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”.

Uzasadnieniem faktycznym unieważnienia postępowania jest to, w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w wymaganym terminie wpłynęły dwie oferty, które podlegają odrzuceniu.


Wójt
Ryszard Stachowiak