

z obrad Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy Sławno w dniu 11 sierpnia 2014r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Sławno pok. 55.

Sesję rozpoczęto o godz. 9⁰⁰ a zakończono o 11⁰⁰.

Na stan 15 Radnych w Sesji uczestniczyło 14 Radnych co stanowi 93,33% stanu Rady.

Nieobecny:

1.M.Borowski- usprawiedliwiony.

W Sesji uczestniczyli: Wójt Gminy Ryszard Stachowiak, Sekretarz Gminy Marta Rosenkiewicz-Józwiak, Kierownik RGPO Aldona Remelska oraz pracownik UG W.Małolepsza-Radzik.

Następnie na podstawie listy obecności Radnych, stwierdziła wymagane kworum do przeprowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Gminy Sławno do przeprowadzenia postępowań wyjaśniających w sprawach:
 - 1) wniosku Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo o usunięcie skutków naruszeń prawa w związku z podjęciem przez Radę Gminy Sławno uchwały Nr XLV/421/2014 z dnia 30 maja 2014 r.;
 - 2) skargi Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sławno.
5. Zamknięcie sesji.

Punkt 3

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Punkt 4

Przewodnicząca Rady Gminy Marta Hołowata przypomniała radnym, że na poprzedniej komisji poinformowała, że wpłynęły pisma od Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo dotyczące usunięcia skutków naruszeń prawa w związku z podjęciem przez Radę Gminy Sławno uchwały Nr XLV/421/2014 z dnia 30 maja 2014 r., oraz skargi złożonej przez to samo Stowarzyszenia na działanie Komisji Rewizyjnej Rady gminy Sławno.

Przewodnicząca odczytała pismo dot. usunięcia naruszeń prawa w związku z podjęciem uchwały XLV/421/2014 wraz z opinią radcy prawnego (załącznik do protokołu).

Wójt R.Stachowiak: poinformował, że kierownik RGPO p. A.Remelska oraz pracownik UG p. W.Małolepsza-Radzik są do dyspozycji i poprosił o wytłumaczenie jaka jest funkcja komisji urbanistycznej, jak powinna być uformułowana jeżeli chodzi o skład, jaka jest jej rola, jak to wynika z prawa.

Kierownik RGPO A.Remelska: wyjaśniła, że komisję powołuje Wójt. Komisja musi składać się z osób wykształconych w odpowiednim kierunku, ale planowanie przestrzenne jest tak szeroką dziedziną, że to wykształcenie które jest zgodne z planowaniem przestrzennym, może podciągnąć architekta, urbanistę, drogowca, to jest tak szeroki zakres branżowy, że pracownicy również, mnóstwo osób może się starać o to by być fachowcem w tej dziedzinie z zakresu urbanistyki. W naszej komisji urbanistycznej na obecną chwilę jest 5 członków.

W.Małolepsza-Radzik: byłam i jestem nadal członkiem tej komisji, skład jest powołany zgodnie z ustawą o planowaniu zagospodarowania przestrzennego z 2003 r.

Zostały zadane pytania dotyczące rekomendacji, wystąpiono do izby urbanistów w Szczecinie, do izby okręgowej urbanistów z siedzibą we Wrocławiu, do izby urbanistów kujawsko-pomorskiej w Bydgoszczy.

Przysłano listę urbanistów mających uprawnienia, z tych list powołana pana mgr inż. Romana Erdemann z Koszalina oraz mgr inż. Lidia Zielińska-Lorek również z Koszalina. Okręgowa izba urbanistów z kujawsko-pomorskiego rekomendowała p. W. Małolepszą-Radzik.

Przewodniczącym był pan R.Leśniewski pracownik Gminy i pan A.Kaźmierczyk, również w tym czasie zajmował się planowaniem przestrzennym.

Jest w ustawie napisane, że co najmniej połowa ma być rekomendowana, czyli u nas jest 5 osób, a 3 osoby zostały rekomendowane przez izby urbanistyczne.

Przewodnicząca M.Hołowata: czyli zarzut dot. osób rekomendowanych, to ten warunek został spełniony?

W.Małolepsza-Radzik: oczywiście, są pisma przewodnie do izb, są odpowiedzi.

Przewodnicząca M.Hołowata" następny zarzut, projekt musi posiadać załącznik ze strony projektanta o należytej staranności i zgodności z przepisami prawa budowlanego, ochrony środowiska i planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W.Małolepsza- Radzik: odpowiedziała, że absolutnie nie ma takiego obowiązku. Takie oświadczenie składa projektant, ale na etapie projektu budowlanego, tak jest w ustawie o prawie budowlanym i tylko i wyłącznie prawo budowlane wymaga takiego oświadczenia, gdzie projektant oświadcza, że wykonał projekt budowlany zgodnie z obowiązującymi przepisami. Tutaj na koniec dokumentacji planistycznej jest wysłany skład zespołu autorskiego, który wykonywał dany projekt. Pismem z dnia 12.11.2009 roku Wójt wystąpił do gminnej komisji urbanistycznej i na podstawie przepisów o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym, zwrócił się z prośbą o opinię do zagospodarowania przestrzennego gm. Sławno dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w części obrębu geodezyjnego Rzyszczewo, Bobrowiczki, Bobrowice i Boleszewo w gm. Sławno, tu były załączniki projekt zmiany miejscowego planu, uchwała Rady gminy XIX/106/2008 z 17.12.2008 r. w sprawie przystąpienia do zmiany planu, materiału planistyczne, analizy i wnioski do zmiany planu miejscowego, komplet w wersji elektronicznej również został wysłany. Posiedzenie komisji odbyło się 03.12.2009r. jest protokół z posiedzenia, potem wydane postanowienie. Projekt planu jest wysyłany do instytucji wg rozdzielnika, który podaje również ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i między innymi jest tam gminna komisja, jako organ doradczy. Te wszystkie opinie są później przesłane do projektanta tzn. najpierw też analizowane i projektant ustosunkowuje się w imieniu Wójta do uwag, które były ewentualnie, bądź są adnotacje, że były uzgodnienia i takie uzgodnienie zostało uwzględnione. Cała procedura jest sprawdzana przez Wojewodę bardzo szczegółowo.

Przewodnicząca M.Hołowata: zapytała czy komisja ma obowiązek przedstawienia analizy i opinii ?

W.Małolepsza-Radzik: odpowiedziała, że absolutnie nie ma takiego obowiązku.

A.Remelska: dodała, że ustawa o planowaniu przestrzennym rozgranicza dwie różne rzeczy jest uzgodnienie i opiniowanie. Uzgodnienie jest wiążące dla projektanta i dla Wójta, który opracowuje plan, a opinia nie jest wiążąca.

Radny J.Sałusz: zwrócił się z pytaniem do p. D.Knapa czy w związku z tym, że Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo wysłało pismo do Wojewody Zachodniopomorskiego z wnioskiem o potraktowanie uchwały jako sprzecznej z prawem i zaniechanie publikacji w dzienniku Urzędowym, oraz do Prokuratury Okręgowej w Koszalinie jako zawiadomienie o przekroczeniu uprawnień i niedopełnieniu obowiązków przez Wójta, czy Stowarzyszenie otrzymało już odpowiedź w tej sprawie.

D.Knap mieszkaniec Boleszewa: odpowiedział, że nie jest prezesem stowarzyszenia tylko jej członkiem.

Radny J. Sałusz; mój wniosek jest taki, aby tę sprawę odłożyć do czasu, kiedy będziemy mieli odpowiedź od Wojewody i Prokuratury Okręgowej w Koszalinie.

Radny W.Dowbusz: złożył wniosek o rozpatrzeniu sprawy dot. naruszenia prawa w związku z podjęciem przez Radę Gminy Sławno uchwały nr XLV/421/2014 z dnia 30 maja 2014 r., na obecnej sesji w związku z tym podjąć stosowną uchwałę w tej sprawie.

Przewodnicząca M.Hołowata zarządziła przerwę 10 minut.

Po przerwie Przewodnicząca odczytała skargę złożoną przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo na działanie Komisji Rewizyjnej Rady gminy Sławno (załącznik do protokołu wraz z opinią radcy).

Przewodnicząca M.Hołowata- jest to zarzut Stowarzyszenia na komisję Rewizyjną, że nie ma wykazanego wynagrodzenia komisji urbanistycznej.

A.Remelska: musiałabym sprawdzić w dokumentach, ale uważam że wydatki na komisję urbanistyczną są w paragrafie o planowaniu przestrzennym, ale musiałabym szczegółowo zapytać p. Skarbnik.

Przewodnicząca M.Hołowata: przedstawiła kolejny zarzut to pisma adresowane do dwóch różnych podmiotów posiadają tą samą sygnaturę tj. RGPO.6721.01.2009.2014.

W.Małolepsza-radzik: odpowiedzieliśmy postanowieniem również, ponieważ to wpłynęły wnioski do planu, uwagi do planu to była jedna sprawa, ten plan ma swoją sygnaturę.

Przewodnicząca M.Hołowata: następnym zarzutem Stowarzyszenia jest to, iż pisma wychodzące na zewnątrz Rady nie są autoryzowane przez Przewodniczącego Rady Gminy. Otóż ja nigdy nie podpisuję pism, które przychodzą do poszczególnych komisji Rady Gminy.

Radna M. Kiełdanowicz: skierowała pytanie do p. W.Małolepszej-Radzik: komisja zaopiniowała plan w grudniu 2009r. i wtedy ta opinia została wysłana do uzgodnienia i tych wszystkich instytucji. Czy później jeszcze komisja się spotykała i czy wydawane były opinie.

W.Małolepsza-Radzik: nie, ponieważ ten plan nie podlega już dalszemu opiniowaniu.

M.Kiełdanowicz: a te późniejsze zmiany, które były wprowadzone, te wszystkie zmiany ustaliła Rada gminy?

W.Małolepsza-Radzik: to już tak, zostały uchwalone włącznie z tym, że każdy obywatel może wnosić swoje uwagi i każdy miał prawo wglądu do planu.

Przewodnicząca Rady Gminy Sławno Marta Hołowata poddała pod głosowanie wniosek złożony wcześniej przez Radnego W.Dowbusza o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa i poddała do głosowania.

Radni przyjęli 12 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących: głosach do porządku obrad uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa i poddała do głosowania.

Zgłaszam zmianę porządku obrad i wnoszę o umieszczeniu w porządku obrad jako punkt 3a uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa i poddała do głosowania.

Radni jednogłośnie przyjęli zmianę.

Przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad po zmianach.

Punkt 3a

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa i poddała do głosowania.

W wyniku głosowania „za przyjęciem” - 12 głosów, „przeciw” - 2 głosy Rada Gminy przyjęła większością głosów **Uchwałę Nr XLVII/429/2014.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Punkt 4

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Gminy Sławno do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sławno.

Radni jednogłośnie przyjęli 3 osobowy skład komisji doraźnej.

Radny J. Franas zgłosił do komisji:

M.Stanisławskiego -wyraził zgodę

S. Łoś – wyraził zgodę

W. Dowbusz - wyraził zgodę.

W wyniku głosowania „za przyjęciem”- 14 głosów, Rada Gminy przyjęła jednogłośnie **Uchwałę Nr XLVII/430/2014.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 5

Zakończenie

Na zakończenie Przewodnicząca obrad dokonała podsumowania i zamknięcia obrad XLVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sławno.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji dołączone do protokołu.

Protokolant:


PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Marta Hołowata

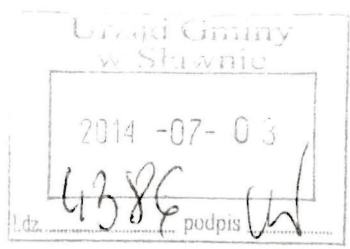
LISTA OBECNOŚCI

Radnych posiedzeniu XVII sesji Rady Gminy Sławno w dniu 11 sierpnia 2014r.

1. Stefan Łoś	Boleszewo
2. Marta Hołowata	Kwasowo
3. Magdalena Kiełdanowicz	Rzyszczewo
4. Władysław Więcek	Bobrowiczki
5. Jerzy Hartwicz	Sławsko
6. Marianna Szamiel	Sławsko
7. Zbigniew Jakuszczonek	Radosław
8. Irena Pielecka	Warszkowo
9. Lechosław Szach	Warszkowo
10. Jan Franas	Warszkowo
11. Wiesław Dowbusz	Wrześnica
12. Miłosław Borowski	Noskowo
13. Józef Sałusz	Gwiazdowo
14. Ryszard Błaszczyk	Janiewice
15. Maciej Stanisławski	Łętowo

p. A. Cywi
03.07.2014 h. Knap

Stowarzyszenie na Rzecz
Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo
Boleszewo 69
76-100 Sławno



Boleszewo dnia 02.07.2014

p. p. w. Marta H. Knap

- 1. Wójt Gminy Sławno
- 2. Przewodnicząca Rady Gminy

Sprostowanie

Dotyczy pisma z dnia 25.06.2014 złożonego w urzędzie gminy dnia 02.07.2014 o wezwanie do usunięcia naruszeń prawa napisane jest Rada Gminy Darłowo winno być Rada Gminy Sławno. Za zaistniały błąd bardzo przepraszamy.

PREZES

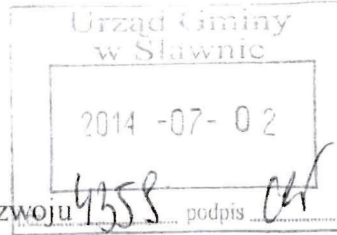
Agata Knap

Z poważaniem

WICEPREZES

Janina Kamoda

03.07.2014 r. H. Kozłowski



Boleszewo, dnia 25 czerwca
2014 r.

Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju
i Integracji Wsi Boleszewo
Boleszewo 69
76-100 Sławno

p. ymew. A. Hosiorka

1. ~~Wójt Gminy Sławno~~
2. Przewodnicząca Rady Gminy

Wezwanie do usunięcia naruszeń prawa

Na podstawie art. 52 § 4 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo przed sądami administracyjnymi i art. 101 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym, Stowarzyszenie wzywa do usunięcia naruszenia prawa poprzez podjęcie przez Radę Gminy Sławno w dniu 30.05.2014 r. Uchwały Nr XLV/421/2014 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w części obrębu geodezyjnego Rzyszczewo, Bobrowiczki, Bobrowice i Boleszewo w gminie Sławno oraz zaniechanie wydania postanowienia dot. uznania Stowarzyszenia jako strony w postępowaniu, w którym udział społeczeństwa jest jak najbardziej przewidziany.

Uzasadnienie

Pomimo rażących naruszeń prawa wynikających z dyspozycji art. 8 pkt 3 i 6 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy – Prawo budowlane poprzez zaakceptowanie projektu/opracowania architekta z pominięciem załącznika certyfikującego wykonanie projektu o należytej staranności i zgodności z przepisami prawa budowlanego, ochrony środowiska i planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Rada Gminy Darłowo podjęła w dniu 30.05.2014 r. uchwałę nr XLV/421/2014 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w części obrębu geodezyjnego Rzyszczewo, Bobrowiczki, Bobrowice i Boleszewo w gminie Sławno.

Zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt powołuje gminną komisję urbanistyczno – architektoniczną, jako organ doradczy, oraz ustala, w drodze regulaminu, jej organizację i tryb działania, natomiast organy doradcze składają się z osób o wykształceniu i przygotowaniu fachowym związanym bezpośrednio z teorią i praktyką planowania przestrzennego, w tym co najmniej w połowie z osób rekomendowanych przez branżowe i stowarzyszenia i samorządy zawodowe (wg. art. 8 pkt.6). Natomiast wg ustawy – Prawo budowlane projekt musi posiadać m.in. załącznik (ze strony projektanta) o należytej staranności i zgodności z przepisami prawa budowlanego, ochrony środowiska i planowaniu i

zagospodarowaniu przestrzennym.

Wiemy jedynie, że opracowywany był i jest plan zagospodarowania przestrzennego pod kątem budowy elektrowni wiatrowych, natomiast Komisja Urbanistyczno – planistyczna na żadnym etapie nie przedstawiła Radnym ani analizy każdego z wariantów, ani opinii dot. w/w opracowania. Stworzono stan fikcji prawnej, aby w ten sposób wyłudzić wymagane dla dalszego postępowania decyzje.

Jeżeli projekt nie spełnia wymogu formalnego i jako chociażby niekompletny nie może być uznawany przez organ władzy samorządowej jako „projekt” podlegający procedurze uzgodnień i wyłożeniu do publicznego wglądu. Zasadą demokratycznego państwa prawnego jest w pierwszej kolejności dopilnowanie, aby autor projektu dochował należytej staranności oraz aby Radni nie podejmowali żadnych decyzji z pominięciem (wyjaśnienia wszelkich wątpliwości) opinii Organu Doradczego tj. Komisji urbanistyczno – architektonicznej. Zważyć należy, że Wójt mógł poddać pod głosowanie Rady Gminy uchwałę o określonej treści, na każdym etapie postępowania w sprawie zmiany planu, dopiero po otrzymaniu opinii w/w Organu - jako efekt pozytywnej lub negatywnej oceny przedkładanych przez projektanta opracowań.

Nie wiadomo kto i dlaczego (w imieniu Organu władzy samorządowej) zaakceptował opracowanie projektu zmiany planu z pominięciem (najistotniejszego w dokumentacji projektowej) załącznika certyfikującego wykonanie projektu o należytej staranności i zgodności z przepisami prawa budowlanego, ochrony środowiska i planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przez co instytucję opiniującą zostały świadomie wprowadzone w błąd.

Odnosząc się do zarzutu wykrętnych tłumaczeń Wójta, aby tylko nie wydać postanowienia uznającego Stowarzyszenie za stronę postępowania stwierdzić należy, że nie powinno być sporu co do tego, że udział mieszkańców (zrzeszonych w formie Stowarzyszenia) w postępowaniach, których przedmiotem jest ochrona środowiska, uzasadniony jest ze względu na wagę konstytucyjnej zasady kontroli społecznej. W interesie społecznym jest sprawowanie przez społeczeństwo, w tym (Stowarzyszenia, organizacje ekologiczne) kontroli nad prawidłowością działań podejmowanych w szczególności, kiedy Prognozy dla potrzeb opracowania planu zawierają wiele nieprawdziwych i niewiarygodnych informacji. Ze względów ostrożności procesowej już na tym etapie Stowarzyszenie domaga się wydania postanowienia.

Wobec powyższego Stowarzyszenie wnosi o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do zajęcia stanowiska – dlaczego wprowadzono taki właśnie stan prawny? i poparcie czynności mających na celu wprowadzenie zespołu ekspertów jako (niezależnego) Organu Doradczego, który w sposób odpowiedzialny będzie udzielał wyjaśnień mieszkańcom i reprezentujących ich Radnym.

Należy wskazać, że taką postawą Wójt daje powody do zawstydzenia Rady Gminy i „wypracował” sobie zarzut przekroczenia uprawnień lub nie dopełnienia obowiązków, działając na szkodę interesu publicznego lub prywatnego.

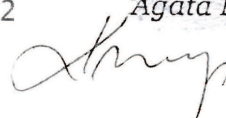
Z poważaniem

PREZES

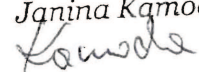
WICEPREZES

2

Agata Knap



Janina Kamoda



Otrzymują:

1), 2) – adresaci,

3) Wojewoda Zachodniopomorski z wnioskiem o potraktowanie uchwały jako sprzecznej z prawem

i zaniechanie publikacji w Dzienniku Urzędowym,

4) Prokuratura Okręgowa w Koszalinie – jako zawiadomienie o przekroczeniu uprawnień i

niedopełnieniu obowiązków przez Wójta (art. 213 K.k.),

5) a/a.

Opinia prawna

w sprawie trybu rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Stan faktyczny

W dniu 2 lipca 2014 r. do Urzędu Gminy w Sławnie wpłynęło pismo z dnia 25 czerwca 2014 r. Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo, skierowane do Wójta Gminy Sławno oraz Przewodniczącej Rady Gminy, zatytułowane „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”.

Z treści wezwania wynika, że Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo wzywa do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem przez Radę Gminy Sławno w dniu 30.05.2014 r. uchwały Nr XLV/421/2014 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w części obrębu geodezyjnego Rzyszczewo, Bobrowiczki, Bobrowice i Boleszewo w gminie Sławno oraz zaniechanie wydania postanowienia dot. uznania Stowarzyszenia jako strony w postępowaniu, w którym udział społeczeństwa jest przewidziany. Jako podstawę prawną wezwania wskazano art. 52 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Stan prawny i wnioski

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Stosownie do art. 52 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) w przypadku innych aktów, jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi i nie stanowi inaczej, należy również przed wniesieniem skargi do sądu wezwać na piśmie właściwy organ do usunięcia naruszenia prawa.

W przypadku wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu uchwały przez radę gminy, organem właściwym do rozpatrzenia takiego wezwania jest rada gminy, która podjęła uchwałę. Rozpatrzenie przez radę gminy wezwania do usunięcia naruszenia prawa powinno się odbyć w formie uchwały, podjętej przez tę radę gminy.

W zakresie wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego według wzywającego na braku wydania postanowienia w zakresie uznania za stronę postępowania, należy wezwanie rozpatrzyć w trybie właściwym dla tego postępowania. W przypadku gdy w sprawie nie toczy się żadne postępowanie administracyjne, wystarczy pisemne poinformowanie skarżącego o sposobie rozpatrzenia wezwania przez wójta.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wynikające z podjęcia przez Radę Gminy Sławno w dniu 30.05.2014 r. uchwały Nr XLV/421/2014 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w części obrębu geodezyjnego Rzyszczewo, Bobrowiczki, Bobrowice i Boleszewo w gminie Sławno, wymaga podjęcia osobnej uchwały przez Radę Gminy Sławno w sprawie rozpatrzenia wezwania złożonego przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo.

W pozostałym zakresie, dotyczącym zaniechania, według wzywającego, wydania postanowienia dot. uznania Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo jako strony w postępowaniu, właściwy do rozpatrzenia wezwania jest Wójt Gminy Sławno.

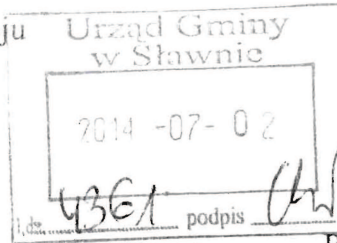
RADCA PRAWNY

Mariusz Niegoda
Mariusz Niegoda

03.07.2014. p. A. Cypri
p. Kosz

Boleszewodnia28czerwca2014 r

Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju
i Integracji Wsi Boleszewo
Boleszewo 69
76-100 Sławno



Rada Gminy
Przewodnicząca

Rada Gminy Sławno
Przewodnicząca Rady Gminy

dot. RSSA.1510.3.2014

Szanowna Pani Przewodnicząca,

W związku z pismem Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Władysława Więcka z dnia 23.06.2014 r. w sprawie uznania wniosku Stowarzyszenia z dnia 19.05.2014 r za bezzasadny, odnosząc się do pisma Pana Przewodniczącego Stowarzyszenie uprzejmie wyjaśnia, że zawiera ono informacje nieściśle i nieprawdziwe.

Zapis art. 18 a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na Komisję Rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy i w oparciu o tę ocenę, wystąpienie do Rady Gminy z wnioskiem w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Wójtowi. Z kolei w myśl art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, Komisja Rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3.

Skoro instytucja absolutorium jest wyrazem końcowej oceny działalności Wójta, to z oczywistych względów uzależniona jest także od wykonania budżetu i zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 Rada Gminy nie może udzielić absolutorium bez wykonania budżetu przez Wójta. Czy w takim wypadku zaniechanie powołania (dla b. istotnego, bo decydującego o przyszłości gminy) Organu Doradczego tj. Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej tak jak wyraźnie na to wskazuje art. 8 ust. 3 i 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w ten sposób wykazanie pozornych oszczędności jest prospołecznym działaniem. Odpowiadając na pytanie – czy wykonany budżet, który nie uwzględnił wynagrodzenia Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej i w ten sposób pozbawił Radnych i mieszkańców profesjonalnej (z odpowiedzialnością zawodową i materialną) wiedzy, czy to jest w ich interesie? To, że Regionalna Izba Obrachunkowa zatwierdziła, nie oznacza, że jest on zgodny z wolą mieszkańców.

Radni, jako osoby wykonujące różne profesje, mają prawo się nie znać i dlatego ustawodawca wprowadził obowiązek uczestniczenia w procedurze zmiany planu (na każdym etapie) Organu Doradczego w postaci w/w Komisji. Dlaczego Wójt zaniechał tak ważnego działania i jaki jest jego skutek, powinno budzić wiele niepokoju wśród Radnych. Radni zostali najzwyczajniej wykpieni przez Wójta i powinni dać temu wyraz dokonując szeroko rozumianej oceny działalności Wójta. Nie domagając się od

Wójta aktywnego udziału w/w Komisji i nie żądając opinii prawnej w tej sprawie, a także uczestnictwa obsługi prawnej - doprowadzono do fikcji prawnej, którą można zobrazować, że „snopowiązałka to to samo co samolot, bo jedno i drugie lata”.

Poza tym zastanawiać powinno, dlaczego pismo wychodzące na zewnątrz Rady nie jest autoryzowane przez Przewodniczącego Rady Gminy oraz z czego wynika (nieakceptowalne przecież w demokratycznym państwie prawnym) stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że jakoby „Komisja Rewizyjna ... nie jest uprawniona do kompleksowej oceny działalności Wójta.” Pytanie – to od czego jest Komisja Rewizyjna?

Dziwić powinno istnienie jakichkolwiek wątpliwości co do rażącej obrazę prawa przez Wójta oraz zasad przyzwoitości, co Wójt także w ostatniej korespondencji skierowanej do Stowarzyszenia i Państwa Agaty i Dariusza Knap z dnia 27.05.2014 r przedstawił, a mianowicie w/w pisma adresowane do dwóch różnych podmiotów posiadają tę sama sygnaturę tj. RGPO.6721.01.2009.2014.

W takich sprawach (nawet nie wiadomo jak wykazującej protekcjonizm w stosunku do działalności Wójta) Organ kontrolny nie może zaniechać wszechstronnej i rzetelnej analizy wskazanych przez Stowarzyszenie okoliczności uzasadniających przeprowadzenie szeroko rozumianej kontroli.

Mając powyższe na uwadze wniosek Stowarzyszenia był w pełni zasadny i uzasadnione merytoryczne ustosunkowanie się do zawartych w nim zarzutów.


Z poważaniem

Otrzymują:

- adresat,
- a/a.

PREZES

Agata Knap



WICEPREZES

Janina Kamoda



Opinia prawna

w sprawie trybu rozpatrzenia pisma z dnia 28 czerwca 2014 r. skierowanego do Rady Gminy Sławno i Przewodniczącej Rady Gminy przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo

Stan faktyczny

W dniu 2 lipca 2014 r. do Urzędu Gminy w Sławnie wpłynęło pismo z dnia 28 czerwca 2014 r. Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo, skierowane do Rady Gminy Sławno i Przewodniczącej Rady Gminy. Pismo dotyczy w szczególności sposobu rozpatrzenia wniosku z dnia 27 maja 2014 r. Stowarzyszenia, skierowanego do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sławno.

Stan prawny i wnioski

Zgodnie z art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową.

Stosownie do art. 270 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Komisja rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 15 czerwca roku następującego po roku budżetowym, wniosek w sprawie absolutorium dla wójta.

Należy podzielić stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sławno zawarte w piśmie z dnia 23 czerwca 2014 r., stanowiącym odpowiedź na wniosek złożony przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo, że Komisja Rewizyjna przedstawiając Radzie Gminy Sławno wniosek w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sławno, nie jest uprawniona do kompleksowej oceny działalności Wójta, lecz wyłącznie do oceny fragmentu tej działalności, związanej z wykonaniem budżetu gminy.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym utrwalił się pogląd, że absolutorium dotyczy wyłącznie wykonania budżetu i nie odnosi się do całokształtu działalności organu wykonawczego jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast nieudzielenie absolutorium z przyczyn innych, niż związanych z negatywną oceną wykonania budżetu stanowi istotne naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. (tak: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 25 października 2010 r. sygn. I SA/Gd 782/2010).

Zatem sposób rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Sławno wniosku złożonego w dniu 27 maja 2014 r. przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo, należy uznać za prawidłowy.

Zgodnie z art. 246 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII kpa. Przy czym zgodnie z art. 222 kpa o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Zatem należy przyjąć, że do uznania danego pisma za skargę nie jest wymagane jego zatytułowanie zwrotem „skarga” lub zawarcie zwrotu „skarga” w treści pisma.

Pismo z dnia 28 czerwca 2014 r. Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo, skierowane do Rady Gminy Sławno i Przewodniczącej Rady Gminy, należy uznać za skargę na Komisję Rewizyjną Rady Gminy Sławno, ponieważ z treści tego pisma wynika, że Stowarzyszenie jest niezadowolone ze sposobu załatwienia wniosku złożonego w dniu 27 maja 2014 r. do Komisji Rewizyjnej.

Organy właściwe do rozpatrzenia skargi wskazuje przepis art. 229 kpa, bądź przez odesłanie do przepisów szczególnych, bądź przez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności określonych organów.

Wyliczenie to spełnia rolę pomocniczą w określeniu właściwości organów, ponieważ pierwszeństwo przyznaje się przepisom szczególnym, a przepisami szczególnymi mogą być tylko przepisy ustawowe. Przepisami szczególnymi jest ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, a w szczególności art. 18a oraz art. 21 ust. 3 tej ustawy.

Z treści art. 18a ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy, powołując w tym celu komisję rewizyjną. Komisja rewizyjna jest organem wewnętrznym rady gminy, jest jej podporządkowana, a działalność komisji jest kontrolowana przez radę gminy, co wynika z art. 21 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy, zgodnie z którym komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Stąd rozpatrywanie skarg na działalność komisji rewizyjnej należy do rady gminy, a nie wojewody. (tak: rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 6 maja 2009 r. sygn. PrO.I-0911/184/09)

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że pismo z dnia 28 czerwca 2014 r. skierowane do Rady Gminy Sławno i Przewodniczącej Rady Gminy przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo, jest skargą na Komisję Rewizyjną Rady Gminy Sławno, podlegającą rozpatrzeniu przez Radę Gminy Sławno w trybie przepisów kpa.

W przypadku niemożności załatwienia skargi w terminie miesiąca od dnia jej złożenia należy zawiadomić skarżącego, podając przyczyny zwłoki oraz wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

RADCA PRAWNY

Mariusz Niegoda
Mariusz Niegoda

**UCHWAŁA NR XLVII/429/2014
RADY GMINY SŁAWNO**

z dnia 11 sierpnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15) ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645, 1318, z 2014 r. poz. 379),

Rada Gminy Sławno uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadne wezwanie Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo do usunięcia naruszenia prawa poprzez podjęcie przez Radę Gminy Sławno Uchwały Nr XLV/421/2014 z dnia 30 maja 2014 r.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Sławno do poinformowania Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo o sposobie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Sławno


Marta Hołowata

Uzasadnienie

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego podczas obrad XLVII Sesji Rady Gminy Sławno wezwanie Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo do usunięcia naruszenia prawa poprzez podjęcie Uchwały Nr XLV/421/2014 Rady Gminy Sławno z dnia 30 maja 2014 r. uznano za bezzasadne.

**UCHWAŁA NR XLVII/430/2014
RADY GMINY SŁAWNO**

z dnia 11 sierpnia 2014 r.

w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Gminy Sławno do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sławno.

Na podstawie art. 21 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594, 1318 z 2014 r. poz.379)

Rada Gminy Sławno uchwala co następuje:

§ 1. 1. Powołuje się doraźną Komisję Rady Gminy Sławno, wybraną spośród członków Rady Gminy Sławno w następującym składzie:

- 1) Maciej Stanisławski
- 2) Stefan Łoś
- 3) Wiesław Dowbusz

2. . Celem działania Komisji jest przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Integracji Wsi Boleszewo na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sławno.

§ 2. Komisja ze swego grona wybiera Przewodniczącego, Zastępcę Przewodniczącego Komisji oraz Sekretarza Komisji.

§ 3. Komisja działa w co najmniej 3 osobowym składzie, w tym zawsze z udziałem Przewodniczącego Komisji lub jego Zastępcy.

§ 4. Komisja jest zobowiązana zakończyć pracę do dnia 20.08 2014r. i w tym terminie przedłożyć Radzie sprawozdanie ze swojej pracy wraz z projektem uchwały.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Sławno


Marta Hołowata