

## PROTOKÓŁ Nr IX/2007

### z obrad Sesji Rady Gminy Sławno w dniu 21 listopada 2007 roku.

Sesja odbyła się w budynku Urzędu Gminy w Sławnie.

Sesję rozpoczęto o godzinie 10,00, a zakończono o godzinie 13,30.

Na stan 15 Radnych w Sesji uczestniczyło 14 Radnych, co stanowi 93,3% stanu Rady.

W Sesji uczestniczyli: Starosta Sławieński p. Andrzej Lewandowski, Radni Powiatu Sławieńskiego p.p. Robert Stępień, Ryszard Kozłowski, Prezes WiK p. Wojciech Ludwikowski, Przedstawiciele Związku Zawodowego ZNP, Wójt Gminy p. Wojciech Stefanowski, Z-ca Wójta p. Henryk Lompert, Skarbnik Gminy p. Krystyna Sapeta, Inspektor Urzędu Gminy p. Beata Płachecka, Inspektor Urzędu Gminy p. Agnieszka Gajewicz, Radca Prawny p. Marek Pawłowski oraz Sołtysi z terenu Gminy Sławno.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy p. Jan Franas i powitał wszystkich obecnych. Następnie, na podstawie listy obecności Radnych, stwierdził wymagane kworum do przeprowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad :

1. Otwarcie Sesji,
  - stwierdzenie kworum,
  - przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
3. Informacja Wójta Gminy o realizacji zadań w okresie między Sesjami.
4. Wnioski i zapytania ( interpelacje ) Radnych.
5. Informacja w sprawie stawek podatku rolnego i leśnego na 2008 rok.
6. Podjęcie uchwał, w sprawie :
  - wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Sławno,
  - opłaty targowej,
  - zmian w budżecie Gminy Sławno na 2007 rok,
  - zatwierdzenia taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków
  - górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych,
  - ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Gminnym Zespole Oświaty,
  - ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Sławnie.
7. Odpowiedzi na wnioski i zapytania ( interpelacje ) Radnych.
8. Wolne wnioski i zakończenie.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący odczytał pismo Wójta Gminy, w którym wnosi o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał, w sprawie:

- ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Gminnym Zespole Oświaty,

- ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej,

w związku z negatywną opinią Komisji Oświaty, Zdrowia, Prawa i Porządku Publicznego w tej sprawie. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Dariusz Gofryk stwierdził, iż nie była to negatywna opinia, gdyż podwyższona została wartość jednego punktu o kwotę 0,50 zł.

Przewodniczący obrad wniósł o przyjęcie porządku obrad IX Sesji z wyłączeniem wyżej wymienionych projektów uchwał.

W wyniku głosowania „za” - 14 głosów – Rada Gminy propozycję przyjęła jednogłośnie.

#### Punkt 2

Przewodniczący obrad zapytał o uwagi do treści protokołu z poprzedniej Sesji.

Radni uwag nie wnieśli. Następnie w wyniku głosowania „za” - 13 głosów; „wstrzymał się” - 1 głos protokół z poprzedniej Sesji przyjęty został większością głosów.

#### Punkt 3

Informację o realizacji zadań w okresie między Sesjami przedstawił Wójt Gminy p. Wojciech Stefanowski. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do przedstawionej informacji Radni uwag nie wnieśli.

#### Punkt 4

Informacja w sprawie stawek podatku rolnego i leśnego na 2008 rok omawiana była na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący p. Jan Franas dodał, że na budżet Gminy mają wpływ podatki i subwencje. W związku z tym każda ulga lub samodzielne zrezygnowanie z części podatku powoduje dwie konsekwencje, a mianowicie brak wpływu podatku od podatnika i obniżenie subwencji od Państwa. Tym też kierowano się przyjmując stawki podatkowe określone przez GUS. Nie mniej jednak w bieżącym roku Wójt Gminy zastosował ulgi podatkowe na kwotę około 100.000 zł.

P. Marianna Szamiel wniosła zastrzeżenia do tych propozycji i stwierdziła, że Gmina Sławno jest Gmina najbiedniejszą, a wprowadza najwyższe stawki podatkowe. Gmina znajduje się w drugim okręgu płatniczym to jest wyższym niż gminy ościenne. Nie podejmuje się jednak w tym kierunku żadnych działań, by to zmienić. Nie uwzględniono również w ulgach podatkowych skutków powodzi, w wyniku której zalane zostały grunty rolne. W tej sprawie również nie podjęto działań w celu ogłoszenia na terenie gminy stanu klęski żywiołowej. Pieniądzy należałoby szukać gdzie indziej, pomyśleć o opracowaniu programu oszczędnościowego.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Gmina Sławno ze 114 gmin w województwie jest gminą najbiedniejszą, a do tego z siedzibą w mieście Sławno. Gmina nie ma rozwiniętego przemysłu oraz innych zakładów, które przynosiły by jej dochody. Nie można też pokazać, że Gmina z własnej woli rezygnuje z pewnych możliwości finansowych i to było główną przesłanką do przyjęcia

maksymalnych stawek podatkowych.

P. Marek Szanel zapytał, czy to ustawodawstwo zmusza gminy do stosowania tak wysokich podatków.

Skarbnik Gminy p. Krystyna Sapeta wyjaśniła, że tak.

Następnie Przewodniczący obrad przeprowadził głosowanie, w wyniku którego „za” - 11 głosów, „wstrzymał się” - 3 głosy – Rada Gminy większością głosów przyjęła następujące stawki :

- do podatku rolnego:
  - a/ dla osób posiadających gospodarstwa rolne 145,73 złotych
  - b/ dla pozostałych osób posiadających grunty do 1 ha, sklasyfikowane jako użytki rolne 291,45 złotych,
- do podatku leśnego z 1 ha lasu 32,40 złotych  
dla lasów ochronnych 26,20 złotych.

Następnie p. Ryszard Kozłowski Radny Powiatu Sławno odczytał pismo Przewodniczącego Krajowej Rady Izb Rolniczych, w którym wskazuje na potrzebę zasięgnięcia przez organy samorządowe opinii organów społecznych w sprawach rozwoju rolnictwa i rozwoju wsi. Dotyczy to także ustalania stawek podatkowych, szczególnie ze względu na drastyczny wzrost ceny żyta w roku bieżącym. Ustalając stawki podatkowe należy mieć na uwadze, by nie odbiły się one na sytuacji ekonomicznej mieszkańców gminy. Rada Gminy przyjęła jednak stawki najwyższe, na co , jako szef Rady Powiatu Izby Rolniczej nie ma wpływu i wyraził z tego tytułu swoje niezadowolenie.

#### Punkt 6

Przewodniczący Rady Gminy p. Jan Franas przedstawiał projekty uchwał, odczytując ich treść:

- w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały omówiony został na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Dodatkowych uwag i propozycji nie wniesiono.

W wyniku głosowania „za” - 12 głosów, „wstrzymał się” - 2 głosy – Rada Gminy większością głosów podjęła UCHWAŁĘ Nr IX/39/2007. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- w sprawie stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Sławno.

Projekt uchwały omówiono na wspólnym posiedzeniu Komisji rady Gminy.

Dodatkowych uwag i propozycji nie wniesiono.

W wyniku głosowania „za” - 14 głosów – Rada Gminy podjęła jednogłośnie UCHWAŁĘ Nr IX/40/2007. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- w sprawie opłaty targowej.

Projekt uchwały omówiono na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Dodatkowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie udzieliła Inspektor Urzędu Gminy p. Beata Płachecka.

Uwag oraz innych wniosków nie wniesiono.

W wyniku głosowania „za” - 14 głosów – Rada Gminy podjęła jednogłośnie UCHWAŁĘ Nr IX/41/2007. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2007 rok.

Projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Dodatkowo wyjaśnień udzieliła Skarbnik Gminy p. Krystyna Sapeta.

P. Marek Szanel przypomniał, że proponował, by w budżecie 2007 roku zaplanować wydatki na zakup zestawu komputerowego – projektora – w celu prowadzenia między innymi bieżącej realizacji budżetu, zadań inwestycyjnych, sprzedaży działek.

- w sprawie zatwierdzenia taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Do projektu uchwały uwag oraz innych wniosków nie wniesiono.

W wyniku głosowania „za” - 14 głosów – Rada Gminy podjęła jednogłośnie UCHWAŁĘ Nr IX/43/2007. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.

Przewodniczący obrad nadmienił, iż powyższy projekt uchwały trafił na obrady Sesji już w miesiącu czerwcu. Jednak pomimo obowiązujących od 1996 roku przepisów, Rada Gminy do chwili uchwały nie podjęła. Powoduje to, że Wójt ma ograniczone możliwości w utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Wymogi unijne w zakresie ochrony środowiska są rygorystyczne i Gmina w krótkim czasie będzie musiała tym problemem się zająć. Pierwszy krok stanowi przedmiotowa uchwała, która zobliguje właścicieli nieruchomości do właściwego zagospodarowania nieruchomości. Problem nie istnieje w miejscowościach, w których znajdują się oczyszczalnie ścieków bądź podłączone są do oczyszczalni w Sławnie. Natomiast na mieszkańcach pozostałych miejscowości ciąży obowiązek zawarcia umów z podmiotami uprawnionymi do wywozu śmieci i opróżniania zbiorników bądź też posiadania własnych oczyszczalni. Niestety wielu mieszkańców gminy z obowiązku tego nie wywiązuje się, a to powoduje zanieczyszczanie środowiska – lasów i rzeki. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą do Radnych o zrozumienie i podjęcie tej kontrowersyjnej uchwały.

W dyskusji głos zabrali :

P. Marek Szanel stwierdził, że omawiany projekt uchwały przedstawia bardzo wysokie stawki za

wywóz nieczystości. Przed paroma miesiącami udało się go wycofać z uwagi na groźbę bardzo wysokiego obciążenia finansowego mieszkańców gminy za te usługi. Jego zdaniem stawki te są nie do przyjęcia ponieważ podjęcie uchwały spowoduje wydawanie decyzji dla osób nie posiadających umów na wywóz tych nieczystości i zastosowania wysokich kosztów wskazanych przez podmiot, z którym zostanie zawarta umowa. Przedstawił wyliczenie kosztów jakie poniesie właściciel nieruchomości, który nie ma zawartej umowy. W ogólnym rozliczeniu koszty te wyniosą około 400 złotych miesięcznie. W związku z tym zachodzi pytanie kogo będzie na to stać w tej biedzie. Zapoznał się ze stawkami stosowanymi w innych rejonach i stwierdził, że zdecydowanie są one niższe. Zwrócił się też z zapytaniem do Prezesa WiK, dlaczego koszt ścieków spływających do oczyszczalni kanalizacją wynosi około 4 zł za 1 m<sup>3</sup>, a za przewóz beczkowitzem 35 zł. Jest to dysproporcja, która musi budzić zastrzeżenia. Przyjęcie takiej uchwały spowoduje możliwość obciążenia mieszkańców gminy wysokimi kosztami. Dodał, że tajemnicą poliszynela jest jak do tej pory załatwiana jest sprawa nieczystości płynnych.

Stwierdził, że ustawa obowiązuje od jedenastu lat, a dopiero teraz raptem gmina będzie stosować tak restrykcyjne jej wykonanie. Powiada się, że to będzie dobry sygnał, ażeby zachęcić mieszkańców gminy do budowy zbiorników bezodpływowych. Jednak w tej sprawie nic do społeczeństwa nie dotarło, nie poinformowano go o takiej potrzebie i takim obowiązku. Większość jest przekonana, że jak wylewa nieczystości na swoje pole to nic złego. Lata zaniedbań i dopiero teraz po jedenastu latach przypomina się o potrzebie realizacji ustawy. Jest przeciwny podjęciu tej uchwały ze względu na wysokość stawek, Ponadto będzie to duże obciążenie finansowe dla mieszkańców gminy. Zadał pytanie Prezesowi WiK, czy istnieje możliwość, że stawka za zrzut nieczystości z beczkowitzu zostanie zmieniona. Bo takie stawki są zaporowe.

Zwrócił się do obecnych na Sesji, a zwłaszcza do Sołtysów, by dokładnie zapamiętali, jak kto głosował za podjęciem tej uchwały. Bo jak przyjdą decyzje, bo jak przyjdą miesięczne opłaty za wywóz nieczystości to spowoduje niezadowolenie. Wniósł, by głosowanie zostało przeprowadzone w sposób jawny i imienny.

P. Marianna Szamiel uważa, że WiK jest monopolistą i należałoby zrobić wszystko żeby zaproponować ludziom, by podjęli działalność gospodarczą w zakresie wywożenia nieczystości. Stworzyć konkurencję dla WiK, gdyż kwota 12 zł za zrzut 1 m<sup>3</sup> nieczystości w porównaniu z innymi gminami jest bardzo wysoka. Jako przykład podała gminy Postomino i Malechowo gdzie kwota ta wynosi 2,50 zł. W związku z powyższym Sławsko skłonne jest do skorzystania z usług Zakładu komunalnego z Postomina. Dlatego uważa, że powinno się zrobić wszystko, by zachęcić rolników do podjęcia takiej działalności. A tacy chętni są i trzy lub cztery osoby podjęły by się tego.

P. Jan Franas stwierdził, że będzie zwolennikiem przyjęcia tej uchwały. Uchwała ta dotyczyć będzie tych ludzi, którzy mieszkają w starych zasobach mieszkaniowych. Bowiem ubiegając się w chwili obecnej o pozwolenia na budowę domu trzeba spełnić wszystkie wymogi łączenie z zagospodarowaniem nieczystości płynnych. Podał przykład mieszkańców Boleszewa, gdzie cztery biedne rodziny składają się i wywożą szambo, a nie biedny urzędnik nie podłącza się do sieci kanalizacyjnej. Zwrócił uwagę na fakt, iż jeden z członków komisji powiedział, że ustawa obowiązuje od jedenastu lat i w tym zakresie nie zrobiono nic. Zatem jeżeli tak będzie się podchodzić, to wygląda na to, że ta Rada też nie chce dać w tym kierunku żadnego sygnału, że problem nieczystości musi być ewidencjonowany. A minął już rok kadencji. Koniecznym jest zatem zasygnalizowanie, że Rada chce realizować przepisy wynikające z prawa o ochronie środowiska. Na jednej Sesji była mowa o odbiorze odpadów, było łatwiej to zrealizować z uwagi na niższe stawki płatności. W wyniku podjętych decyzji ilość pojemników na odpady na wsiach wzrosła nawet do 500 %. Zatem niech i ta uchwała będzie dla mieszkańców sygnałem do podjęcia działań również i w tym zakresie. Bowiem w niedługim czasie może wejść dyrektywa i od konkretnego dnia będzie obowiązywało prowadzenie ewidencji zagospodarowania odpadów komunalnych oraz

nieczystości płynnych i wówczas będzie rozpacz, że nikt nic o tym nie mówił i nie przedstawiał tego problemu.

P. Marek Szanel ponownie zabierając głos stwierdził, że przedmówca mówiąc o daniu sygnału, to tak jak „uderzyć obuchem w mieszkańców” tak wysokimi stawkami. Są to pociągnięcia drastyczne. Podjęcie tej uchwały będzie skutkiem podpisania umów z monopolistami. Wyraził swoją dezaprobatę dla tej uchwały.

P. Dariusz Gofryk nawiązał do uchwały w sprawie utrzymania czystości i porządku w gminie, podjętej w 2006 roku. Na podstawie tej uchwały zobowiązano mieszkańców gminy do korzystania z pojemników na odpady. Realizacja tej uchwały była możliwa z uwagi na niskie opłaty, stawki nie były tak zaporowe.

P. Władysław Więcek stwierdził, że ustawa nakłada na Gminę obowiązek realizacji zadań w zakresie ochrony środowiska i jeśli Wójt dostanie nakaz przeprowadzenia ewidencji zbiorników bezodpływowych to będzie musiał się tym zająć. Zatem podjęcie tej uchwały jest niezbędne.

P. Wojciech Ludwikowski Prezes WiK na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wyjaśnił jakie obowiązki w tym zakresie ciążyą na Gminie oraz na właścicielach nieruchomości. Jednocześnie zaproponował, by przy wypowiedzaniu się na tematy szczegółowe, dokładnie przeczytać ustawę. Do Gminy należy stworzenie możliwości pozbywania się odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych. Jeżeli Gmina tych możliwości nie stwarza wtedy właściciel może mieć uzasadnioną pretensję. Natomiast wszystkie elementy związane z infrastrukturą, pozbywania się ścieków należą do właściciela nieruchomości. Ściek jest problemem tego, kto go produkuje. Wylewając ścieki na grunty właściciel musi zdać sobie sprawę, że zgodnie z przepisami ciąży na nim obowiązek ich utylizacji, a to powoduje koszty wchodzące w tysiące złotych.

Następnie przedstawił koszty związane z utrzymaniem oczyszczalni ścieków w Sławnie oraz koszty utylizacji ścieków świeżych przyjmowanych z przepompowni i ścieków przywożonych beczkowozami, które są zagniłe. Technologia ich oczyszczania jest zupełnie różna.

Stwierdził, że WiK nie ma monopolu na wywóz nieczystości i intencją Wójta nie było, żeby tylko ta instytucja zajmowała się tym. Jest wiadomym, że są inni co się tym zajmują. Można skorzystać z usług firm z Koszalina, Słupska bądź Ustki. Dodał, że chętnie by zerwał z gminą Sławno umowę na wywożenie nieczystości. Poinformował, że tańszej oferty niż zaproponowana w projekcie uchwały nie proponuje.

Wyraził opinię, że Rada Gminy powinna pracować w ramach obowiązującego prawa i nie jest wszechwładna, by stanowić swoje prawo. Wojewoda jak narazie czeka, ale w pewnym momencie może się tak stać, że wezwie i zobowiąże Radę do zajęcia się tym problemem.

P. Andrzej Lewandowski Starosta Sławiński zabierając głos wskazał na konieczność zwrócenia uwagi i wyciągnięcia wniosków z wypowiedzi Prezesa WiK. Uwagi te należałoby wykorzystać przy podejmowaniu decyzji w sprawie gospodarki ściekowej na terenie gminy jak również przy podejmowaniu uchwały dotyczącej opłat za odbiór odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników bezodpływowych od właścicieli nieruchomości. Problem ścieków jest problemem ogólnokrajowym i wszelkie decyzje podejmowane w tej sprawie wymagają przeprowadzenia bardzo dokładnej analizy ekonomicznej, bazować na rachunkach, jakie będą najkorzystniejsze dla mieszkańców gminy. Zachęcił ponownie do przedyskutowania cennych uwag zawartych w wypowiedzi Prezesa WiK.

P. Marek Szanel zadał pytanie Prezesowi WiK, czy istnieją możliwości utargowania obniżenia

opłat za przyjmowanie nieczystości płynnych od mieszkańców gminy Sławno.

P. Wojciech Ludwikowski takiej zgody nie wyraził.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący obrad zaproponował Radnej p. Mariannie Szamiel odczytanie przedmiotowego projektu uchwały.

P. Marianna Szamiel odczytała projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych ze stawkami proponowanymi przez Wójta Gminy.

Jednocześnie wniosła o wprowadzenie dodatkowego zapisu w § 3 – następującej treści :

„Obowiązek uiszczenia opłat według stawek określonych w § 1 dotyczy właścicieli nieruchomości, którzy nie udokumentują korzystania z usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych z przedsiębiorcą posiadającym zezwolenie.”

Do przedstawionej propozycji uwag nie wniesiono.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad przeprowadził głosowanie, w wyniku którego „za” - 10 głosów; „przeciw” - 2 głosy; „wstrzymał się” - 2 głosy - Rada Gminy większością głosów podjęła UCHWAŁĘ Nr IX/44/2007. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Po podjęciu uchwały Przewodniczący p. Jan Franas zapewnił Radnych i Sołtysów, że osobiście będzie dążył, by przez okres trzech lat nie były stosowane decyzje restrykcyjne. Nie mniej jednak problemem ścieków trzeba się zająć i uświadomić to mieszkańcom gminy.

#### Punkt 7

W wolnych wnioskach glos zabrali:

P. Danuta Myziak Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Przemysłu i Handlu i odczytała pismo Wójta Gminy wnoszące o sprecyzowanie przez Radę Gminy sprawy sprzedaży lokali mieszkalnych użytkowanych na podstawie umów najmu. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Zaproponowała jednocześnie przyjęcie następującego rozwiązania :

1. Lokale mieszkalne w budynkach, w których nie znajdują się wyłącznie takie lokale ( tj lokale mieszkalne) nie będą przedmiotem sprzedaży.
2. Lokal mieszkalny zajmowany na podstawie umowy najmu ( tj lokal mieszkalny w budynku nr 92 w Sławsku zaproponować do kupna p. Grażynie Torowicz – nauczycielce dot. Lokalu nr 2. Podobnie postąpić w stosunku do najemcy lokalu nr 1 mieszczącego się w budynku nr 92 tj w stosunku do p. Waldemara Pawlaka.
3. Lokal mieszkalny mieszający się w budynku nr 7 w Tychowie, którego najemcą jest p. Danuta Kordyla – nauczycielka – zaproponować do kupna.

W tej sprawie ustalono, że sprawę sprzedaży lokali należy konsultować z Radą Sołecką i włączyć w to Sołtysów i Radnych, gdyż każdy przypadek jest indywidualny.

P. Marianna Szamiel uważa, że w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych należy korzystać z opinii Komisji Mieszkaniowej, która do tego została powołana.

W przedmiotowej sprawie Rada Gminy ostatecznej decyzji nie podjęła.

Kolejna sprawa dotyczyła remontu mostu na obiekcie hydrotechnicznym, na działce nr 159/4 w Żukowie, o co w podaniu wnosi p. Agnieszka Borelowska-Budacz. P. Danuta Myziak poinformowała, że w sprawie tej pojawiło się wiele niejasności, czyją właściwie jest on własnością. Zatem wniosła, by sprawę tę przekazać do zaopiniowania przez Radcę Prawnego.

Rada Gminy wyraziła na to zgodę.

P. Lucyna Kryszewska, Sołtys wsi Radosław zwróciła się po raz kolejny o założenie jednej lampy oświetleniowej, na słupie, który stoi na środku wsi, przy przystanku autobusowym, a z którego korzystają dzieci dojeżdżające do szkoły, a zimą czekają w ciemnościach.

Wniosła o naprawę drogi dojazdowej do Warginii, niszczonej przez ciężki sprzęt. Mieszkają tam cztery rodziny i mają problem z dojazdem do swoich domów. Zdarzyło się, że karetka pogotowia nie dojechała do chorego. Zaproponowała ustawienie znaku zakazującego wjazdu na tę drogę dla pojazdów o dużym tonażu.

P. Marianna Szamiel zwróciła się z prośbą o naprawę kamienistej drogi, która w jednym miejscu jest zapadnięta, w stronę do p. Kuflów oraz założenia lampy oświetleniowej w okolicy starego boiska.

Radni p.p. Danuta Myziak, Władysław Więcek, Donart Kowalewski wnosili o ustawienie w ich miejscowościach dodatkowych lamp oświetlenia ulicznego.

P. Mirosław Małagowski zwrócił się z prośbą o naprawę nawierzchni boiska sportowego w Bobrowicach oraz przeniesienia przystanków autobusowych w miejsca, gdzie są zjazdy. Zapytał o możliwości założenia internetu w Bobrowicach i Rzyszczewie.

P. Jan Franas wskazał na potrzebę zabezpieczenia bezpieczeństwa na drodze w Warszkowie, w miejscu przejścia do kościoła i dzieci do szkoły. Nie ma już możliwości ograniczenia szybkości. Zaproponował ustawienie radaru lub atrapy radaru co być może spowoduje ograniczenie prędkości jazdy przez kierowców.

P. Jerzy Piaseczny, Sołtys wsi Stary Kraków zaproponował sprzedaż dla najemców budynku szkoły oraz wniósł o założenie dwóch lamp przy Nadleśnictwie.

P. Jan Franas zwrócił uwagę na fakt dużego zapotrzebowania na dodatkowe oświetlenie uliczne na wsiach. Jednak w tej sprawie należy kierować możliwościami budżetu i liczyć koszty. Bowiem Gmina nie ma wielkich możliwości na dochody.

Wójt Gminy p. Wojciech Stefanowski odpowiadając na powyższe wnioski, na wstępie poinformował, chce współpracować ze wszystkimi, ale na zasadzie wspólnego zrozumienia. Następnie stwierdził, że zgłoszono wiele życzeń, ale niektóre nie do spełnienia. Zależy to od możliwości finansowych Gminy. Drogi będą sukcesywnie robione. Jednak duże firmy je niszczą. Postawiono znak o ograniczeniu tonażu pojazdów, a następnego dnia już go nie było. Zakładanie dodatkowego oświetlenia ulicznego planowano na 2008 rok. Realizację tego zadania hamuje ciągły wzrost nośników energii. Nie neguje, że to oświetlenie jest konieczne, ale pamiętać przy tym trzeba o kosztach. W miesiącu kwietniu przyszłego roku będzie dzielona nadwyżka budżetowa i wtedy będzie możliwość wsparcia niektórych działów gospodarczych gminy. Wyraził opinię, że wszystko trzeba robić sukcesywnie.



P. Marek Szanel zwrócił uwagę na fakt zjawienia się na Sesji zaproszonych gości, którzy dopuścili się recenzowania wypowiedzi Radnych i zwrócił się do Przewodniczącego obrad, że nie życzy sobie takich sytuacji.

P. Witold Malejki, Sołtys wsi Warszkówka zwrócił się o pomoc w sprawie naprawy nawierzchni powiatowej drogi do Warszkówka. Działania podejmowane w tej sprawie przez Radę Sołecką nie dały żadnych rezultatów. Wręcz odwrotnie Obwód Drogowy wykonał prace na tej drodze, które spowodowały, że stan jej jest jeszcze gorszy. Złożona skarga do Starostwa Powiatowego potraktowana została jako bezzasadna.

P. Ryszard Kozłowski, Rady Rady Powiatu poinformował, że przychodząc na Sesje Rady Gminy chciałby przekazać wiele spraw jako Przewodniczący Rady Powiatowej Izby Rolniczej. Określił, iż Jego rolą jest współpraca z Wójtem i Radą Gminy, co wynika z ustawy o izbach rolniczych, a następnie przekazywanie ich opinii na temat sytuacji, które dotyczą terenu gminy. Dodał, że Wojewódzka Izba Rolnicza organizuje spotkanie, na którym poruszane będą sprawy bulwersujące rolników przy udziale władz wojewódzkich i władz krajowych. Wspomniał o sprawie składania przez rolników wniosków na dopłaty, a co jest niezrozumiałe, dlaczego trzeba jechać do Szczecina i tam wystawać po dwa tygodnie w kolejkach. Kolejna ciekawa sprawa to dopłaty do materiału siewnego – ustawa z 12 października br. Zboża podwyższono do 100 zł, a ziemniaki do 500 zł. Jest wiele ciekawych spraw, które chciałby przekazać, ale z uwagi na brak czasu nie ma takiej możliwości. W związku z tym nie wie w jakiej formie może się spotkać z Radnymi, Sołtysami, żeby przekazać bieżące informacje.

P. Lechosław Szach zwrócił uwagę na nierównomierne traktowanie miejscowości w podziale środków finansowych. Ponadto również prosił o interwencję ze strony władz gminnych w sprawie naprawy drogi do Warszkówka. Potwierdził uwagi wniesione przez Sołtysa tej wsi.

P. Jan Franas stwierdził, że jeśli jakaś wieś ma swoje potrzeby to należy składać do Wójta, gdyż w opracowywaniu jest budżet na 2008 rok.

P. Marianna Szamieł zapytała, czy prawdą jest, że zamierza się sprzedać Zakład Usług Wodnych w Słupsku.

Wójt Gminy p. Wojciech Stefanowski potwierdził te zamierzenia i poinformował o działaniach podejmowanych przez gminy obsługiwane przez ten Zakład. Prowadzone są rozmowy z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego, by ten za przysłowiową złotówkę przekazał Zakład gminom. Do chwili obecnej do takiego porozumienia nie doszło. „ Trwa wojna z Marszałkiem „.

W sprawie drogi do Warszkówka ma inne informacje z Zarządu Dróg, ale skoro jest skarga to uważa, że zając się nią powinien Radny Powiatu p. Kozłowski.

P. Ryszard Kozłowski poinformował, że sprawa drogi do Warszkówka została skierowana do Komisji Rady Powiatu. Następnie na Sesji przyjęto, że taka potrzeba jest i przystąpiono do sporządzenia dokumentacji na odbudowę tej drogi.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący p. Jan Franas dokonał podsumowania i zamknięcia obrad IX Sesji Rady Gminy Sławno.

Protokółant  
Z. Stepien

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
Jan Franas